

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS-PT
Ngày 10 - 6 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quang Nhuận.

Các Thẩm phán: Ông Trần Nam Trung.

Bà Tôn Thị Thanh Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Mỹ Nhiên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2022/TLPT-HS, ngày 09/5/2022 đối với bị cáo Hà Văn N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 29/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo: **Hà Văn N**, sinh ngày 01/01/1996, tại Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp HL, xã XH, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn T(chết) và bà Lê Thị T (sống); chưa có vợ, con; tiền án: Tại Bản án số 20/2015/HSPT ngày 18/3/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, Hà Văn N bị xử phạt 09 năm tù về tội "Hiếp dâm" (chấp hành xong án phạt ngày 29/5/2021); tiền sự: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 179/QĐ-XPHC ngày 08/8/2021 của Công an huyện Kế Sách, Hà Văn N bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác với số tiền 2.500.000 đồng (chưa chấp hành); Bị tạm giam từ ngày 07/10/2021 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn Ninh – Là Luật sư cộng tác viên thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sóc Trăng. Địa chỉ liên hệ: Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sóc Trăng, số 197 Hùng Vương, Phường 6, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

- Những người không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: Bị hại Lê Thái N, Nguyễn Văn C; người làm

chứng Tăng Văn H, Nguyễn Hữu Ng, Đỗ Thanh T, Trần Quốc N, Sơn Hoàng X, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị Thúy Q, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thanh V, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn U, Cao Minh B, Nguyễn Văn L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 00 giờ 05 phút ngày 21-8-2021, ông Lê Thái N và ông Trần Quốc Ngọc là lực lượng Dân quân Tự vệ thuộc Ban Chỉ huy quân sự huyện Kế Sách, đang làm nhiệm vụ phục vụ ăn uống cho người bị cách ly trong Cơ sở Cách ly tập trung phòng, chống dịch Covid 19 Trường Trung học Cơ sở Kế Sách, ở ấp An Định, thị trấn Kế Sách, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng, thì nghe bị cáo Hà Văn N và bà Nguyễn Thị Thúy Quyên (là người bị cách ly) đang cự cãi với nhau, phía trước phòng cách ly Số 4, nên ông Nguyễn Thái Ngọc và ông Nguyễn Quốc Ngọc đến nhắc nhở “*khuya rồi, anh, chị ngủ đi, để cho bà con người ta ngủ*”. N và Quyên vẫn tiếp tục cự cãi, lúc này có ông Nguyễn Văn Hận (là người bị cách ly) ở phòng Số 1 đi ra kêu N và Quyên đi vô phòng ngủ, N quay sang tiếp tục cự cãi với Hận, N chửi thề lớn tiếng và nói “*Tụi mày trong đêm nay, tụi mày không chuyển tao đi là tao đâm*”, nên ông Thái Ngọc đi ra chốt gác kêu ông Nguyễn Hoàng Khánh là cán bộ thuộc Công an huyện Kế Sách đang làm nhiệm vụ bảo vệ an ninh, trật tự, tại Cơ sở cách ly để giải quyết. Lúc này, N cầm cây muống bằng kim loại được mài bén và nhọn một đầu (chiều dài cây muống 15cm) cầm trên tay phải và chửi “*Đâm chết mẹ tụi mày*”, N leo qua hàng rào chắn của Khu cách ly, N rượt đuổi anh Quốc Ngọc bỏ chạy, N theo không kịp nên quay sang rượt đuổi ông Thái Ngọc đến khu tiếp nhận và phân loại, N cầm cây muống bằng kim loại được mài nhọn một đầu đâm về phía ông Thái Ngọc nhiều cái, ông Ngọc chụp cái ghế nhựa đưa lên đỡ và bước lùi về phía sau. Lúc này, bà Quyên, ông Hận và ông Tâm (là người bị cách ly) chạy đến ôm và can ngăn N lại, còn ông Thái Ngọc bỏ ghế nhựa và chạy về Khu vực phòng ở của cán bộ, N vẫn tiếp tục rượt đuổi ông Thái Ngọc và cầm cây muống đâm ông Thái Ngọc nhiều cái, nên ông Ngọc chụp được một ống nhựa (dài 66cm) đánh lại N. N cầm cây muống mài nhọn một đầu đâm ông Thái Ngọc trúng vùng ngực trái 01 cái, bị ông Ngọc cầm ống nhựa đánh trúng vào đầu của N 01 cái. N tiếp tục đâm trúng vào mu bàn tay phải của ông Thái Ngọc 01 cái, ông Ngọc buông ống nhựa đang cầm trên tay ra và đưa hai tay lên ôm đầu, bị N đâm trúng 01 cái vào mu bàn tay trái, thì được những người làm nhiệm vụ tại Cơ sở cách ly chạy đến can ngăn và đưa N về Phòng cách ly. Sau khi bị gây thương tích, ông Lê Thái N đến Trung tâm Y tế huyện Kế Sách điều trị thương tích, đến ngày 26-8-2021 thì ra viện và làm đơn yêu cầu xử lý theo pháp luật hình sự đối với bị cáo Hà Văn N. Còn đối với bị cáo Hà Văn N bị ông Thái Ngọc dùng ống nhựa đánh nhiều cái nhưng thương tích nhẹ, bị cáo N không nằm viện điều trị và không yêu cầu xử lý bằng pháp luật hình sự đối với ông Lê Thái N.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 260/TgT-PY, ngày 20-9-2021, của Trung tâm Pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương

tích gây nên đối với ông Lê Thái N là 02% (*Hai phần trăm*). Tồn thương vùng ngực là vùng gây nguy hiểm đến tính mạng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 06-10-2021, bị cáo Hà Văn N cùng Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Lành và Nguyễn Văn Hận uống rượu tại nhà của ông Nguyễn Thanh Hiền, ngụ ấp Hòa Phú, xã Xuân Hòa, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng. Trong lúc uống rượu, C và N xảy ra cự cãi với nhau, Lành và Hận có khuyên can nhưng không được, nên nghỉ nhậu. Hận đi về nhà, Lành và C nằm vờng ở hàng ba nhà của ông Hiền, thì bị cáo N đi vào nhà sau của ông Hiền lấy cây dao yếm cầm trên tay phải, đi đến chỗ C đang nằm vờng, N cầm dao chém một cái trúng vào vùng ngực của C một dao, bị chém trúng đau, C ngồi dậy, N tiếp tục chém một cái trúng vào vùng vai phải và chém thêm hai cái trúng vào vùng lưng phải của C. Lúc này ông Hiền chạy ra can ngăn và giật cây dao yếm trên tay của N, ông Hiền đưa C đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sóc Trăng cấp cứu và điều trị thương tích, đến ngày 13-10-2021, Nguyễn Văn C ra viện và làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Hà Văn N. Trong quá trình điều tra N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 311/TgT-PY, ngày 10-11-2021, của Trung tâm Pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận tổng tỷ lệ tồn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Văn C là 19% (*Mười chín phần trăm*). Tồn thương nằm ở vùng nguy hiểm đến tính mạng; Thương tích do vật sắc gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 29-3-2022 của Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

“Căn cứ các điểm c, đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Hà Văn N 04 (Bốn) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07-10-2021.”

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Đến ngày 05-4-2022, bị cáo Hà Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên xử. Đề nghị xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết đầu thú vì sau khi chém anh Nguyễn Văn C bị cáo có kêu mọi người báo công an và bị cáo ngồi yên tại hiện trường. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo sớm hòa nhập cộng đồng.

Người bào chữa của bị cáo trình bày tranh luận: Điều kiện hoàn C gia đình bị cáo là thuộc diện cận nghèo, hết sức khó khăn về kinh tế nên chưa thực hiện được trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho các bị hại để được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét áp dụng

tình tiết bị cáo có trình độ học vấn thấp lớp 5/12 nên nhận thức pháp luật còn hạn chế để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng phát biểu ý kiến: Căn cứ các chứng cứ trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định điểm c, đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và xử phạt bị cáo 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù là tương xứng với tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Đơn kháng cáo của bị cáo Hà Văn N lập và được Nhà tạm giữ Công an huyện Kế Sách xác nhận ngày 05-4-2022 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hà Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại, những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 00 giờ 10 phút ngày 21-8-2021, trong Cơ sở cách ly tập trung phòng, chống dịch Covid-19 tại Trường Trung học cơ sở Kế Sách, thuộc ấp An Định, thị trấn Kế Sách, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo dùng cây muồng bằng kim loại được mài bén và nhọn một đầu (chiều dài 15cm) đâm trúng vào vùng ngực, mu bàn tay phải và mu bàn tay trái của bị hại Lê Thái N, theo kết luận giám định bị hại Ngọc bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 02%; đến khoảng 17 giờ 40 phút ngày 06-10-2021, tại trước sân nhà của ông Nguyễn Thanh Hiền ở ấp Hòa Phú, xã Xuân Hòa, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng bị cáo dùng dao bằng kim loại (loại dao yếm dài 46cm) chém trúng vào vùng ngực, vùng vai, lưng phải của bị hại Nguyễn Văn C, theo kết luận giám định bị hại C bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 19%. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c, đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện về nhân thân bị cáo, tính chất và hậu quả của hành vi phạm tội. Bị cáo là người có tiền án, sau khi chấp hành xong hình phạt tù vào ngày

29/5/2021, được hòa nhập lại cộng đồng nhưng bị cáo không sửa đổi bản tính mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, trong thời gian ngắn chưa được 05 tháng bị cáo đã thực hiện 03 hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. Luật sư bào chữa đề nghị áp dụng tình tiết bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế là chưa phù hợp, vì trước khi bị cáo xâm hại sức khỏe anh Ngọc, anh C, bị cáo đã bị Công an huyện Kế Sách xử phạt hành chính về xâm hại sức khỏe người khác, nên bị cáo nhận thức rất rõ về hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Việc bị cáo đề nghị xem xét áp dụng tình tiết đầu thú, vì sau khi chém anh C bị cáo có kêu mọi người báo Công an để xử lý, qua xem xét các tài liệu trong hồ sơ vụ án xét thấy: Hành vi bị cáo gây thương tích cho anh C là phạm tội quả tang có nhiều người trực tiếp chứng kiến, trong đó có ông Nguyễn Thanh Hiền đã tự gọi điện báo Công an, sau đó ông Cao Minh Bá là Công viên xã đã tới hiện trường thì bị cáo đã chống đối, hăm dọa chém ông Bá, không phải như lời bị cáo trình bày là tự nguyện trình báo và chờ Công an đến xử lý. Do vậy, đề nghị của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận.

[4]. Hội đồng xét xử sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và tuyên phạt bị cáo với mức án 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù là tương xứng với tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đảm bảo tính răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định của pháp luật mà Hội đồng xét xử sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo hoặc Hội đồng xét xử sơ thẩm đã áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không đúng đối với bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt.

[5]. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận đề nghị của người bào chữa và yêu cầu kháng cáo của bị cáo là xin giảm nhẹ hình phạt.

[6]. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên được miễn nộp tiền án phí.

[7]. Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Văn N.

Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 29-3-2022 của Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn N phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm c, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Hà Văn N 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07-10-2021.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hà Văn N được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01);
- TAND huyện Kế Sách (02);
- VKSND huyện Kế Sách (01);
- CQĐT- Công an huyện Kế Sách (01);
- CQTHAHS-Công an huyện Kế Sách (01);
- Chi cục THADS huyện Kế Sách (01);
- Bị cáo; NBC (02);
- PKTNV-THA-TAND tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- Sở Tư pháp (01);
- Lưu HS, THS (04).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Quang Nhuận

