

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2024/HS-ST
Ngày: 24-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Văn Tùng

Thẩm phán: Bà Mai Thị Minh Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Cao Tản

Ông Lê Văn Thắng

Ông Dương Mạnh Tuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Ngô Thanh Sơn và bà Nguyễn Thị Hoà - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2024/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Đình L (tên gọi khác: Không), sinh ngày 08-6-1968 tại huyện N, tỉnh Nam Định; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Xóm 3, L, xã Đ, huyện N, tỉnh Nam Định. Nơi thường trú: Tổ dân phố P, thị trấn L, huyện N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Theo đạo thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Quang Tr (đã chết), con bà Phạm Thị H, sinh năm 1938; Gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ 6; Bị cáo có vợ là Trần Thị L, sinh năm 1973; Bị cáo có 04 con. Con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt quả tang chuyển tạm giữ từ ngày 11-4-2023, sau đó chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Đình L theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 76 BLTTHS năm 2015: Ông Nguyễn Minh Ph – Văn phòng Luật sư V và M thuộc Đoàn luật sư tỉnh Nam Định.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1969;
2. Chị Mai Thuỳ L, sinh năm 1999;

Cùng nơi thường trú: Số 79, đường Đ, phố S, phường Đ, thành phố N, tỉnh N.

- *Người làm chứng:* 1. Bà Nguyễn Thị O; sinh năm 1976; Địa chỉ: CHCC 708 Chung cư CT 1 B, dự án khu nhà ở L, phường L, quận T, thành phố H.

2. Ông Nguyễn Văn H; sinh năm 1949;
3. Bà Đào Thị Th, sinh năm 1952

Cùng nơi thường trú: Số 116, Đường S, phường D, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

4. Anh Trần Xuân C, sinh năm 1997; Nơi thường trú: Số 45/30, đường K, phường C, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

5. Bà Trần Thị U, sinh năm 1975; Nơi thường trú: Số 79, đường Đ, phố S, phường Đ, thành phố N, tỉnh N.

Tại phiên toà: Có mặt bị cáo, Luật sư Ph; Vắng mặt ông H, chị L, bà O, ông H, bà Th, anh C, bà U.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 11 tháng 4 năm 2023, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định nhận được nguồn tin tố giác của ông Nguyễn Văn H, ở địa chỉ 116 đường Đường S, phường D, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định gọi điện thoại báo tin về việc có một người đàn ông lạ mặt đi chiếc xe máy Vision màu đỏ biển số 35B2-28946 vào nhà ông H, người đàn ông có mang theo 01 ba lô màu đen vào trong phòng khách, ông H thấy có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11 tháng 4 năm 2023, tổ công tác của phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định phối hợp với đội kiểm soát hải quan Cục hải quan Hà Nam Ninh, Công an phường D, thành phố Nam Định và mời người chứng kiến tiến hành đến kiểm tra. Khi tổ công tác vào trong nhà 116 đường Đường S, phường D, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định thấy trong phòng khách nhà ông H có một người đàn ông đang ngồi trên ghế dài, người này khai tên là Vũ Đình L quê ở xóm 3, L, xã Đ, huyện N, tỉnh Nam Định; chỗ ở hiện nay tổ dân phố P, thị trấn L, huyện N, tỉnh Nam Định. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong ngăn kệ tủ cạnh âm ly trong phòng khách nhà ông H (gần nơi Vũ Đình L đang ngồi) có 01 ba lô màu đen đã cũ, có quai xách kích thước khoảng 20 x 40 cm trên mặt ba lô có chữ THE NORTH FACE, bên trong có đựng 03 túi ni lông có đặc điểm như sau:

01 bọc túi ni lông màu đen bên trong đựng 02 khối hình hộp chữ nhật, kích thước mỗi khối khoảng 15 x 10 x 2,5 cm, đều được bọc bên ngoài cùng mỗi khối là lớp ni lông màu trắng, tiếp đến là các lớp ni lông và giấy nến, bên trong cùng mỗi khối đều chứa chất bột dạng cục màu trắng (02 khối hình hộp chữ nhật trên được đánh ký hiệu lần lượt là M1, M2).

01 bọc túi ni lông màu trắng bên trong là lớp giấy bạc màu trắng đựng 02 khối hình hộp chữ nhật, kích thước mỗi khối khoảng 15 x 10x 2,5 cm, đều được bọc bên ngoài cùng mỗi khối là lớp ni lông màu trắng, tiếp đến là các lớp ni lông và giấy nến, bên trong cùng mỗi khối đều chứa chất bột dạng cục màu trắng (02 khối hình hộp chữ nhật trên được đánh ký hiệu lần lượt là M3, M4).

01 túi ni lông màu trắng, bên trong là một túi ni lông màu trắng, tiếp đến là lớp giấy bạc màu trắng đựng 02 khối hình hộp chữ nhật, kích thước mỗi khối khoảng 15 x 10 x 2,5 cm, đều được bọc bên ngoài cùng mỗi khối là lớp ni lông màu trắng, tiếp đến là các lớp ni lông và giấy nến, bên trong cùng mỗi khối đều chứa chất bột dạng cục màu trắng (02 khối hình hộp chữ nhật trên được đánh ký hiệu lần lượt là M5, M6).

Vũ Đình L tự khai nhận đó là 06 bánh Heroine của L mang đến bán cho O tại địa chỉ 116 Đường S, phường D, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định để lấy tiền của O. Chiếc ba lô bên trong đựng 06 khối hình hộp chữ nhật ký hiệu từ M1 đến M6 nêu trên được cho vào một thùng bìa cát tông niêm phong ký hiệu M. Ngoài ra, còn thu giữ của Vũ Đình L 01 xe máy Vision màu đỏ đã cũ biển kiểm soát 35B2 – 28946, 01 đăng ký xe mang tên Mai Thuỳ L, 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ trong có lắp sim số thuê bao 0789146374, 01 áo mưa màu xanh đã cũ. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vũ Đình L.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Đình L, phát hiện thu giữ:

- Trong phòng ngủ tầng 3 thu trên giường ngủ của Vũ Đình L 01 (một) cân điện tử màu đen trên mặt có chữ Pocker Scale; Trong vali dưới nền nhà cạnh chân giường ngủ số tiền 77.700.000 (bảy mươi bảy triệu bảy trăm nghìn) đồng.

- 01 xe ô tô đã cũ nhãn hiệu Ford màu trắng biển kiểm soát 18A – 28106. Kiểm tra trong xe ô tô thu giữ;

- 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 18009303 mang tên Vũ Đình L.

- 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 0391964.

- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS chủ xe ô tô số 0025041.

- Một điện thoại di động màu trắng đã cũ có lắp sim thuê bao là 0911611895.

- Một điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ có lắp 02 sim với các số thuê bao là 0983602699 và 0792716021.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Đình L khai nhận nguồn gốc số ma túy trên là của Nguyễn Văn H, sinh năm 1969 ở số nhà 79 đường Đ, phố S, phường Đ, thành phố N, tỉnh N. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn H không thu giữ được gì.

Thu giữ mẫu nước tiểu của Vũ Đình L, trưng cầu giám định chất ma túy trong nước tiểu và mẫu vật thu giữ nghi là ma túy tại phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định:

Tại bản Kết L giám định số 608/KL-KTHS ngày 13 tháng 4 năm 2023 kết L: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 06 (sáu) khối hình hộp chữ nhật đều có kích thước mỗi khối khoảng (15 x 10 x 2,5) cm, ký hiệu lần lượt M1, M2, M3, M4, M5, M6 được niêm phong ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy Heroine. Khối lượng mẫu M1: 330,890 gam, Khối lượng mẫu M2: 324,550 gam, Khối lượng mẫu M3: 314,290 gam, Khối lượng mẫu M4: 321,330 gam, Khối lượng mẫu M5: 320,470 gam, Khối lượng mẫu M6: 320,680 gam. Tổng khối lượng mẫu M: 1932,840 gam.

Tại bản Kết L giám định số 610/KL-KTHS ngày 14 tháng 4 năm 2023 kết L: Có tìm thấy thành phần các chất: Morphine, Codeine và 6-MAM trong nước tiểu của L. Morphine, Codeine, 6-MAM là sản phẩm chuyển hóa của Heroin trong nước tiểu.

Tiến hành trưng cầu giám định dấu vết đường vân đối với các đồ vật thu giữ khi bắt quả tang Vũ Đình L tại phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định: Tại các bản Kết L giám định số 609/KL-KTHS ngày 28 tháng 4 năm 2023 và kết L số 621/KL-KTHS ngày 18 tháng 4 năm 2023 xác định: Phát hiện 05 dấu vết đường vân không đủ yếu tố giám định; Có 02 mẫu đường vân trên chiếc túi bóng đen gói mẫu vật M1, M2 tương ứng với đường vân trong các ô “Nhấn phải”, “Giữa phải” trong chỉ bản của Nguyễn Văn H là của cùng một người.

Trưng cầu giám định dữ liệu điện tử đối với chiếc điện thoại di động thu giữ của L khi bắt quả tang và 02 chiếc điện thoại thu giữ khi khám xét trên xe ô tô của L tại Viện khoa học hình sự Bộ Công an. Kết L tìm thấy các cuộc gọi đến, gọi đi, cuộc gọi nhớ, các tin nhắn lưu tròn đĩa DVD.

Trong quá trình điều tra, ban đầu Vũ Đình L khai nhận như sau: Ngày 07 tháng 4 năm 2023, Nguyễn Thị O (là bạn xã hội quen biết với Vũ Đình L) gọi điện cho L hỏi mua 06 bánh Heroine, L đồng ý. L điện thoại cho Nguyễn Văn H. H và L thống nhất 05 giờ sáng ngày 11 tháng 4 năm 2023 H đi từ N sang để giao ma túy (06 bánh Heroine) cho L, L mang đi bán cho khách và nhận số tiền là 720.000.000 (Bảy trăm hai mươi triệu) đồng mang về đưa cho H, H sẽ trả công cho L 10.000.000 (Mười triệu) đồng. Đến khoảng 05 giờ ngày 11 tháng 4 năm 2023, H đi xe máy Vision màu đỏ BKS 35B2 – 28946 vào gửi ở bãi xe bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định gọi điện cho L bảo L lên thành phố Nam Định, H hẹn gặp L ở cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định để giao ma túy. Sau đó L đi xe ô tô của L BKS

18A – 28106 đến bệnh viện đa khoa tỉnh gặp H. H nói cho L biết H đang gửi xe máy ở bãi gửi xe của bệnh viện bên trong cốp xe máy có hàng (tức 06 bánh Heroine), L và H đi vào bãi gửi xe, H chỉ xe máy cho L, L không mở cốp xe kiểm tra nhưng biết bên trong có ma túy, L mặc áo mưa rồi đi xe máy mang 06 bánh Heroine đến bán cho O lấy tiền còn H cầm vé ra trả tiền gửi xe và đi xe ô tô của L. L đi chiếc xe máy Vision đến số nhà 116 Đường S, phường D, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định thấy cổng nhà mở, L đi xe máy vào trong sân thấy trong nhà đang sửa chữa, bố mẹ O ở phòng khách, L hỏi gặp O bà mẹ bảo O không ở đây, L gọi điện cho O bảo đã đưa hàng (tức Heroin) đến nhà rồi. O bảo L chờ ở đấy. L vào ngồi ở ghế trong phòng khách sau đó tự mở cốp xe máy lấy chiếc ba lô màu đen có chứa 06 bánh Heroine mang vào kệ tủ cạnh âm ly trong phòng khách gần chỗ L ngồi. Sau khi đến số nhà 116 Đường S ngồi chờ khoảng hơn 01 tiếng mà chưa gặp được O nên L đi bộ ra ngoài đường điện thoại bảo H quay lại đón L còn chiếc ba lô có 06 bánh Heroine L vẫn để ở ngăn kệ tủ cạnh âm ly. H đón L rồi L và H đi ăn sáng nhưng không ăn. Trên xe L bảo H là O chưa về thì L bảo H đi ô tô của L về nhà trước còn L vào nhà O chờ O về để lấy tiền. L quay lại nhà O tiếp tục vào ghế ngồi đợi thì thấy chiếc ba lô đựng 06 bánh Heroine mà L mang vào vẫn ở đó. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, lực lượng Công an vào nhà kiểm tra, phát hiện trong chiếc ba lô màu đen của L để trên kệ ti vi cạnh âm ly có 06 khối hình hộp chữ nhật, L tự khai là 06 bánh Hêroine. Tổ công tác đã thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định rồi đưa L về trụ sở làm việc.

Từ ngày 25 tháng 5 năm 2023 Vũ Đình L thay đổi nội dung đã khai nhận ban đầu và khẳng định không có việc O, L, H điện thoại trao đổi mua bán ma túy như trên. L khai: L và H quen biết nhau đã gần 20 năm, khoảng 05 giờ 30 phút ngày 11 ngày 4 năm 2023, H gọi điện cho L rủ L lên thành phố Nam Định chơi. L đồng ý và lái xe ô tô của L lên thành phố Nam Định. Khi lên đến nơi, L điện thoại hỏi H gặp ở đâu thì H hẹn gặp L ở cổng bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định. Đến nơi thấy H đang đứng ở vỉa hè gần cổng bệnh viện, L dừng xe H lên xe và nói đã gửi xe máy ở bãi xe của bệnh viện, sau đó L chờ H tới số nhà 116 Đường S, phường D, thành phố Nam Định mục đích mua ma túy để sử dụng vì trước L đã mua ma túy của O tại đó một số lần. Khi đến nơi nhà O chưa mở cửa nên L chờ H quay lại khu vực cổng bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định. H đưa cho L 200.000 đồng và 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen để L liên lạc với O mua ma túy cho H còn H đi xe ô tô của L, L đồng ý. H dẫn L vào bãi gửi xe của Bệnh viện chỉ xe và đưa chìa khóa cho L rồi H đi ra trả vé và tiền gửi xe. L đi xe máy của H đến số nhà 116 Đường S, thành phố Nam Định mục đích để mua ma túy của O. Khi đến nơi, cửa nhà đã mở, L đi xe máy vào sân thấy nhà O đang sửa, bố mẹ O ở phòng khách bảo O không ở đây nhưng L vẫn đi vào ghế trong phòng khách đợi O. Khoảng hơn 07 giờ H gọi điện thoại cho L bảo “Anh bỏ túi trong cốp xe máy vào trên tủ cho em”. L ra mở cốp xe máy thấy bên trong có chiếc ba lô màu đen, L lấy ba lô mang vào để ở kệ ti vi trong phòng khách và tiếp tục ngồi chờ O để mua ma túy sử dụng, L không biết bên trong ba lô đựng đồ đặc gì. Một lúc sau H đi ô tô quay lại đón L đi

ăn sáng nhưng L không ăn nên H chở L quay lại nhà O, L tiếp tục vào phòng khách ngồi chờ O để mua ma túy. Lúc sau mẹ O bảo O cãi nhau với bố nên O không ra, L điện thoại nhiều lần cho O, O đều bảo bận chưa ra được. L tiếp tục ngồi lại đến trưa có vào ăn cơm ở nhà O. Khoảng 12 giờ, lực lượng Công an đến số nhà 116 Đường S, thành phố Nam Định mở kiểm tra chiếc balo mà L đã lấy từ cốp xe bỏ ra gần âm ly trong phòng khách và gần chỗ L đang ngồi thì thấy bên trong có 06 khối hình chữ nhật, lúc này L mới biết đó là 06 bánh Heroín, Cơ quan Công an khởi tố với L là không đúng. Về lý do thay đổi lời khai L trình bày khi bị bắt do hoang mang nên trình bày không đúng. Sau đó L lại trình bày giai đoạn ban đầu do bị đánh và có cán bộ Công an hướng dẫn khi cán bộ kiểm sát đến làm việc phải khai báo như vậy.

Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định có báo cáo thể hiện: Khi tham gia bắt giữ, làm việc ban đầu với Cơ quan điều tra Vũ Đình L tự nguyện viết tường trình, khai nhận hành vi mua bán 06 bánh Heroín để kiểm lời, cán bộ ghi biên bản và đưa cho L tự đọc lại, ký xác nhận theo đúng trình tự, thủ tục quy định của pháp luật; Không ai đánh, đe dọa hay ép buộc, hướng dẫn cho Vũ Đình L khai nhận.

Tiến hành xác minh tình trạng sức khỏe của Vũ Đình L khi đưa vào Trại tạm giam Công an tỉnh xác định: Thời điểm đưa L vào tạm giữ tại Trại tạm giam sức khỏe ổn định, không tổn thương gì.

Tiến hành kiểm tra và giám định dữ liệu điện tử đối với các máy điện thoại thu giữ. Trong đó có tin nhắn trong chiếc điện thoại Nokia màu đen (ký hiệu A1) thu giữ khi bắt quả tang L thể hiện trong phần hộp thư đến ngày 11 tháng 4 năm 2023 thì số điện thoại 0945490098 đã nhắn tin đến với nội dung: 8 giờ 39: A đưa e nhờ xấu e làm sao biết được, như hôm đầu tiên; lúc 10 giờ 20 phút ngày 11/4 thì A đợi e tí, tí ông già ông ngủ em ra.

Tiến hành xác minh tại Công an phường D, thành phố Nam Định và làm việc với ông Nguyễn Văn H, bà Đào Thị Th (là chủ nhà 116 đường Đường S, phường D, thành phố Nam Định) xác định: Thời điểm ngày 11 tháng 4 năm 2023 chỉ có ông H và bà Thoa sinh sống tại địa chỉ trên, ông bà có con gái là Nguyễn Thị O, chị O không ở cùng ông bà. Ngày 11 tháng 4 năm 2023 gia đình đang sửa nhà, bà Thoa đứng ở cửa, ông H ngồi ở trong nhà thì có người đàn ông đi xe máy vào sân, người này vào hỏi O thì ông bà bảo O không sống ở đây và hiện cũng không có mặt ở đây, người này xin ngồi ở ghế để đợi O, sau đó họ lấy chiếc balo màu đen ở cốp xe đã đi đến bỏ vào chỗ kệ tivi gần nơi họ ngồi. Một lúc sau thì người này đi ra ngoài nhưng xe máy vẫn để ở sân nhà ông bà, khoảng 20 phút sau họ quay lại ngồi ở ghế, bà Thoa bảo “Cái O nó cãi nhau với bố, nó không đến đây đâu” mục đích để người này đi nhưng họ cứ ngồi, ông bà gọi cho O thì O bảo không hẹn gặp ai ở nhà ông bà. Thấy có nghi ngờ nên ông H đã gọi điện cho Công an báo tình hình, đến bữa ăn cơm theo phép lịch sự, thấy người này vẫn ngồi đó bà Thoa mời thì người này có vào ăn bát cơm rồi lại ra ghế ngồi. Khi Công an đến kiểm tra ông bà mới

biết người này là Vũ Đình L. Ông bà không quen biết L. Khi L đi ra ngoài không có ai vào nhà, vợ chồng ông H không mở kiểm tra trong balo có gì.

Tra cứu thông tin thuê bao của số điện thoại 0789146374 (thu giữ trong chiếc điện thoại bắt quả tang L) xác định: Chủ thuê bao là anh Đỗ Thành C ở số nhà 71/188, đường K, phường N, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Anh Công không đăng ký, không sử dụng số điện thoại này, anh không đăng ký sim điện thoại hộ ai, anh Công không quen biết ai là Vũ Đình L.

Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị O để tiến hành làm việc. Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận:

Nguyễn Văn H khai nhận: H và Vũ Đình L là bạn bè đã lâu, chiều ngày 10 tháng 4 năm 2023 L gọi điện rủ H sang Nam Định để đi chơi và hẹn sáng ngày 11 tháng 4 năm 2023 gặp nhau ăn sáng ở thành phố Nam Định. Chiếc xe máy Vision màu đỏ BKS 35B-28946 là của Mai Thùy L (con dâu H), do Linh mới sinh nên chìa khóa xe máy cắm luôn ở xe. Sáng sớm ngày 11 tháng 4 năm 2023 biết vợ và hai vợ chồng con trai đưa cháu đi khám bệnh ở H. H tự lấy xe đi sang thành phố Nam Định như lời hẹn với L. Khi đi H không mang theo đồ vật gì, không bỏ chiếc balo nào vào trong cốp xe máy. Trong cốp xe chỉ có giấy tờ xe máy và khi sang đến thành phố Nam Định, H không biết đường nên hẹn L ở bệnh viện đa khoa cho dễ tìm và có chỗ gửi xe. H vào gửi xe máy ở bãi xe của bệnh viện ra đường thì L đi xe ô tô đón H và cùng nhau đi tìm chỗ ăn sáng. Do sáng sớm chưa tìm được quán ưng ý đồng thời trên xe L hỏi H mượn xe máy của H đi có chút việc còn H đi xe ô tô của L, H nhất trí. L điều khiển xe ô tô chở H về khu vực bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định, cả hai xuống xe đi vào bãi gửi xe bệnh viện, H đưa chìa khóa xe máy và chỉ xe cho L, L mặc áo mưa, lấy xe đi ra còn H ra chỗ nhân viên soát vé trả vé và tiền gửi xe rồi H ra xe ô tô của L ngồi đợi còn L đi đâu thì H không biết. Sau đó, H gọi bảo L đã xong chưa về đi ăn sáng, thì L chỉ đường cho H đến gần ngã tư đón L, L lên xe ô tô rồi cả hai vào một quán ăn sáng nhưng L không ăn, L bảo H chở về chỗ cũ (H không biết đường nào) để L xuống và H đi xe ô tô của L về nhà L ở thị trấn L, huyện N. H đi xe ô tô về nhà L sau đó gia đình ở quê có việc nên H đưa chìa khóa xe ô tô cho con trai L và mượn xe máy của vợ L để đi về quê tại huyện Kim Sơn, tỉnh N còn L đi đâu, về khi nào thì H không rõ. Ngày 11 tháng 4 năm 2023 H không đưa 200.000 đồng và điện thoại cho L để liên lạc mua ma túy, H không gọi điện thoại bảo L mang balo từ cốp xe máy để vào kệ tivi cạnh âm ly của nhà 116 Đường S, thành phố Nam Định; H không quen biết ai là O ở thành phố Nam Định, H không quen ai nhà ở số 116 đường Đường S, thành phố Nam Định; H không trao đổi mua bán ma túy gì với L, O. Đấu tranh về dấu vân tay của H trên chiếc túi bóng màu đen gói 02 bánh Hêroin ở trong chiếc balo thu giữ khi bắt quả tang L thì H trình bày: H là người hút thuốc, chiều tối ngày 10 tháng 4 năm 2023 H có lấy xe máy của con dâu đi mua cây thuốc lá Thăng Long về hút, khi về nhà H đã lấy cây thuốc lá ra và để lại chiếc túi nilon màu đen trong cốp xe, còn tại

sao dấu vân tay của H ở trên túi đựng ma túy trong chiếc balo khi bắt giữ L thì H không biết.

Nguyễn Thị O khai nhận: O không sống cùng bố mẹ ở 116 Đường S, thành phố Nam Định; O không mua bán ma túy, O không quen biết, trao đổi mua bán gì với ai là Vũ Đình L và Nguyễn Văn H; Ngày 11 tháng 4 năm 2023 O đi làm thủ tục chuyển nhà và nhập hộ khẩu ở Công an phường L, quận T, sau đó O về nhà ở Chung cư CT1B phường L, quận T, thành phố H; O không mua bán ma túy, không bán ma túy cho L và không hỏi mua ma túy của L. O chỉ dùng một số điện thoại 0967671976 ngoài ra không dùng số nào khác. Đồng thời, O xuất trình thông báo kết quả giải quyết, hủy bỏ đăng ký cư trú ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Công an phường L.

Tiến hành đối chất giữa Vũ Đình L với Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị O. Kết quả: H, O vẫn giữ nguyên nội dung khai báo của mình như trên. Còn Vũ Đình L vẫn khẳng định L không trao đổi, nhận ma túy của H mang đến bán cho O. Sáng ngày 11 tháng 4 năm 2023 L có đi xe máy, có lấy chiếc balo trong cốp xe bỏ ra kệ ví trong phòng khách số nhà 116 đường Đường S nhưng L không biết trong có gì, L đến nhà O mục đích để mua ma túy sử dụng, khi Công an đến kiểm tra chiếc balo L mới biết bên trong có 06 bánh Hêrôin.

Đấu tranh với vợ, con H xác định: Chiếc xe máy nhãn hiệu Vision màu đỏ đã cũ, biển kiểm soát 35B2 – 28946 là của chị Mai Thùy L ở số 79, đường Đ, phố S, phường Đ, thành phố N, tỉnh N (chị L là con dâu của Nguyễn Văn H). Chị L mới sinh con nhỏ nghỉ ở nhà trên tầng, giấy tờ, chìa khóa xe máy để luôn ở xe, người nhà ai dùng thì tự lấy đi. Tối ngày 10 tháng 4 năm 2023 ngoài H thì gia đình không ai đi chiếc xe máy này. Sáng ngày 11 tháng 4 năm 2023 mọi người cùng cho cháu bé đi khám bệnh khi H còn đang ngủ, sau đó H ở nhà đi đâu, làm gì gia đình không biết. H thường xuyên hút thuốc lá, loại thuốc Thăng Long.

Tiến hành lập bản ảnh chiếc balo đã thu giữ cho H và cho các thành viên trong gia đình H nhận dạng. Kết quả những người nhận dạng xác định gia đình không có và chưa sử dụng chiếc balo nào như trong ảnh.

Ghi lời khai vợ, con L thể hiện: Khoảng hơn 11 giờ ngày 11 tháng 4 năm 2023 thì H đi ô tô về nhà L, sau đó đưa chìa khóa xe ô tô cho anh Vũ Đình Tuấn (là con trai L) và mượn xe máy của chị Trần Thị L (vợ L) sau đó thì đã mang trả lại xe máy cho chị Loan.

Kiểm tra xe ô tô của Vũ Đình L thể hiện: Chiếc xe không gắn thiết bị hành trình, thiết bị ghi âm.

Trích xuất camera tại các vị trí thể hiện: L có đi xe ô tô đến khu vực cổng bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định; H và L có cùng nhau đi bộ vào bãi để xe của bệnh viện; H có đi xe máy đến số nhà 116 Đường S. Ngoài ra không trích xuất được nội dung gì khác.

Bản cáo trạng số 134/CT-VKSND-P1 ngày 28-11-2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố: Vũ Đình L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 BLHS;

Tại phiên toà, bị cáo Vũ Đình L cho rằng không có việc O, L, H điện thoại trao đổi mua bán ma túy, khoảng 05 giờ 30 phút ngày 11 ngày 4 năm 2023, H gọi điện cho L rủ L lên thành phố Nam Định chơi. L đồng ý và lái xe ô tô của L lên thành phố Nam Định. H hẹn gặp L ở cổng bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định. Đến nơi L chở H tới số nhà 116 Đường S, phường D, thành phố Nam Định mục đích mua ma túy để sử dụng. H đưa cho L 200.000 đồng để L mua ma túy cho H. H lấy xe máy trong bãi gửi xe của Bệnh viện đưa xe cho L. L đi xe máy của H đến số nhà 116 Đường S, thành phố Nam Định mục đích để mua ma túy của O. Khi đến nơi L đi vào ghế trong phòng khách đợi O. Khoảng hơn 07 giờ H gọi điện thoại cho L bảo L bỏ túi trong cốp xe máy vào trên tủ cho H. L ra mở cốp xe máy thấy bên trong có chiếc ba lô màu đen, L lấy ba lô mang vào để ở kệ ti vi trong phòng khách và tiếp tục ngồi chờ O để mua ma túy sử dụng, L không biết bên trong ba lô đựng đồ đặc gì. Khoảng 12 giờ, lực lượng Công an đến số nhà 116 Đường S, thành phố Nam Định mở kiểm tra chiếc balo mà L đã lấy từ trong cốp xe bỏ ra gần âm ly trong phòng khách thì thấy bên trong có 06 khối hình chữ nhật, lúc này L mới biết đó là 06 bánh Hêrôin, Cơ quan Công an khởi tố với L là không đúng. Bị cáo đề nghị được nhận lại 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu FORD màu trắng đã cũ, biển kiểm soát 18A – 28106, 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 18009303 mang tên Vũ Đình L; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 0391964; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS chủ xe ô tô số 0025041, 03 (ba) chiếc điện thoại di động của L, số tiền 77.700.000đ (bảy mươi bảy triệu bảy trăm nghìn) của Ngân hàng nhà nước Việt Nam không phải là công cụ, phương tiện, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định thực hành quyền công tố tại phiên toà: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố. Sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251 BLHS tuyên bố Vũ Đình L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Vũ Đình L không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào;

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan Điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo khai báo không thành khẩn, quanh co chối tội nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị tuyên phạt: Vũ Đình L Tử hình, phạt tiền bổ sung từ 30 đến 40 triệu đồng;

Đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 BLTTHS để xử lý vật chứng.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Đình L trình bày quan điểm: Nhất trí tội danh cũng như khung khoản Điều luật áp dụng đối với L, bị cáo có hoàn cảnh, gia đình thuần nông, nhà lại đông anh chị em, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, phải mua xe ô tô đi chở khách kiếm sống, vợ chồng bị cáo lại đông con, kinh tế gia đình gặp khó khăn, lời khai của bị cáo có cơ sở khẳng định trong vụ án này còn có đồng phạm. Cơ quan điều tra chưa làm rõ vị trí, vai trò của Nguyễn Văn H trong vụ án để xét xử giải quyết vụ án được triệt để, khách quan đúng quy định của pháp luật. Bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo L. Đối với các tài sản hợp pháp của bị cáo gồm một xe ô tô nhãn hiệu FORD, 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS là giấy tờ tùy thân của bị cáo, một xe ô tô nhãn hiệu FORD; 02 (hai) chiếc điện thoại di động của L, số tiền 77.700.000đ không phải là công cụ, phương tiện phạm tội đề nghị tuyên trả lại cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Đình L không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có cơ sở xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vũ Đình L không thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo không thừa nhận mình đã mang 06 bánh Hêrôin đến số nhà 116, đường Đường S, phường D, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định với mục đích bán với giá 720.000.000đ và cho rằng H đã gọi điện thoại cho L nhờ bị cáo lấy một túi ba lô màu đen trong cốp xe máy mang vào để ở kệ ti vi trong phòng khách nhà ông Nguyễn Văn H, L không biết bên trong ba lô đựng đồ đạc gì là không có căn cứ. Bởi vì hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại giai đoạn đầu của cơ quan điều tra phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, các bản kết L giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết L: Ngày 11 tháng 4 năm 2023, Vũ Đình L mang 06 bánh Heroine có tổng khối lượng là 1932,840 gam đến số nhà 116, đường Đường S, phường D, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định mục đích bán với giá 720.000.000 (Bảy trăm hai mươi triệu) đồng nhưng chưa kịp

bán thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của Vũ Đình L đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 BLHS. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã truy tố và L tội đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được tệ nạn ma túy đang là hiểm họa của cả cộng đồng và xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn và nhiều loại tội phạm khác, tác hại của ma túy làm xói mòn đạo đức, suy giảm sức khỏe, khánh kiệt kinh tế, phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình và làm suy yếu nền kinh tế cộng đồng. Bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do động cơ tư lợi, háms lờ và do nghiện ngập, chơi bời, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội với tính chất tội phạm đặc biệt nghiêm trọng được thể hiện ở trọng lượng hêrôin mà bị cáo đã mang đi bán. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc mới đáp ứng yêu cầu của công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Đình L chưa có tiền án, tiền sự, trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay do bị cáo không thành khẩn khai báo, quanh co chối tội nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào.

[5] Trên cơ sở xem xét cân nhắc giữa các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ, nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, khối lượng 1932,840 gam hêrôin mà bị cáo đã mua bán trái phép thuộc trường hợp phải xử phạt tử hình. Vì vậy, cần phải quyết định cho bị cáo Vũ Đình L mức hình phạt nghiêm khắc nhất, loại trừ vĩnh viễn bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Như vậy, mới tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống loại tội phạm về ma túy mà Đảng và Nhà nước đã đề ra.

[6] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Bị cáo mua bán trái phép ma túy với mục đích để kiếm lời. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo để tăng cường áp lực của việc ngăn chặn phòng ngừa, đẩy lùi tệ nạn ma túy trong xã hội.

[7] Xử lý vật chứng: Một thùng bìa cattong được niêm phong, mặt trước có ghi: Số 608/KL-KTHS, (M), “Kính gửi: Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định; 01 niêm phong có ghi “Kèm theo KLGD số 609/KLGD ngày 28 tháng 4 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định, có hai hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định là vật Nhà nước cấm lưu hành và 01 cân điện tử màu đen trên mặt có chữ Pocker Scale; 01 áo mưa màu

xanh đã cũ là những đồ dùng cá nhân của bị cáo hết giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy. Một chứng nhận đăng ký xe ô tô số 18009303 mang tên Vũ Đình L; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 0391964; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS chủ xe ô tô số 0025041; 01 đăng ký xe máy mang tên Mai Thùy L là giấy tờ tùy thân, 01 xe máy nhãn hiệu Vision màu đỏ đã cũ, biển kiểm soát 35B2 – 28946; 01 xe ô tô nhãn hiệu FORD màu trắng đã cũ, biển kiểm soát 18A – 28106; hai chiếc điện thoại di động đã cũ (một chiếc màu trắng đã cũ mặt sau có chữ Iphone, một chiếc màu đen đã cũ) không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả lại cho bị cáo L và chị Mai Thùy L. Số tiền 77.700.000đ (bảy mươi bảy triệu bảy trăm nghìn) đồng thu giữ của bị cáo là do lao động hợp pháp mà có không liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật nên cần tuyên trả lại cho bị cáo là phù hợp pháp luật nhưng cần tiếp tục tạm giữ số tiền 77.700.000đ này để đảm bảo thi hành án về án phí và hình phạt bổ sung. Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ trong có lắp sim số thuê bao 0789146374 thu giữ của Vũ Đình L là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội mua bán trái phép chất ma túy nên cần tuyên tịch thu hoá giá để sung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Vũ Đình L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;
2. Xử phạt: Bị cáo Vũ Đình L tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.
3. Căn cứ khoản 5 Điều 251 BLHS, phạt tiền bị cáo Vũ Đình L 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước;
4. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS năm 2015,

Tuyên trả bị cáo Vũ Đình L số tiền 77.700.000đ (bảy mươi bảy triệu bảy trăm nghìn), 01 xe ô tô nhãn hiệu FORD màu trắng đã cũ, biển kiểm soát 18A – 28106; hai chiếc điện thoại di động đã cũ (một chiếc màu trắng đã cũ mặt sau có chữ Iphone, một chiếc màu đen đã cũ); Một chứng nhận đăng ký xe ô tô số 18009303 mang tên Vũ Đình L; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 0391964; 01 giấy chứng

nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS chủ xe ô tô số 0025041 nhưng cần tiếp tục tạm giữ số tiền 77.700.000đ (bảy mươi bảy triệu bảy trăm nghìn) này để đảm bảo thi hành án về án phí và hình phạt bổ sung.

Tuyên trả lại cho chị Mai Thuỳ L 01 xe máy nhãn hiệu Vision màu đỏ đã cũ, biển kiểm soát 35B2 – 28946 và 01 đăng ký xe máy mang tên Mai Thùy L.

Tuyên tịch thu hoá giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ trong có lắp sim số thuê bao 0789146374 thu giữ của Vũ Đình L;

Tuyên tịch thu tiêu huỷ Một thùng bìa cattong được niêm phong, mặt trước có ghi: Số 608/KL-KTHS, (M), “Kính gửi: Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định; 01 niêm phong có ghi “Kèm theo KLGD số 609/KLGD ngày 28 tháng 4 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định, có hai hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định và 01 cân điện tử màu đen trên mặt có chữ Pocker Scale; 01 áo mưa màu xanh đã cũ thu giữ của bị cáo Vũ Đình L;

(Vật chứng đang được quản lý tại kho vật chứng của Cục thi hành án tỉnh Nam Định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng số 30/24 ngày 30-11-2023 và Giấy uỷ nhiệm chỉ số 02 ngày 04-12-2023 giữa Kho bạc Nhà nước tỉnh Nam Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định).

5. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Vũ Đình L phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Bị cáo trong thời hạn 7 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật được gửi đơn xin ân giảm đến Chủ tịch nước theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 367 BLTTHS.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND+VKSND cấp cao tại H;
- Công an tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Trại tạm giam;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

