

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 316/2017/HSPT

Ngày 07 - 11 - 2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đức.

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Văn Chung;

2. Bà Trần Thị Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đình Nam – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 335/2017/HSPT ngày 16-10-2017 đối với bị cáo Y P Niê về tội “*Hủy hoại tài sản*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 12-9-2017 của Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Y P Niê**, sinh năm 1994, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Buôn A, xã B, thị xã C, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; con ông Y D Kriêng và bà H É Niê; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 12/5/2017, Y P Niê ngồi nhậu cùng bạn là Y S Kriêng và Y T Kriêng tại đập nước buôn D, xã B, thị xã C. Trong lúc đang nhậu Y

P Niê gọi điện cho bố để là ông Y D Kriêng để xin tiền nhưng ông Y D không đồng ý. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Y P điều khiển xe mô tô Exciter biển số 47C1-04934 của mình đi về nhà ở buôn A, xã B, thị xã C, tỉnh Đắk Lắk để xin tiền ông Y D, lúc này giữa Y P và ông Y D xảy ra tranh cãi nên Y P dùng cây cuốc có cán bằng gỗ dài 1,1 mét, lưỡi cuốc bằng kim loại màu đen dài 25 cm, rộng 20 cm đập nhiều nhát vào chiếc mô tô Exciter làm hư hỏng phần đầu và vỏ xe. Y P tiếp tục đi vào trong nhà dùng cuốc đập vỡ mặt kính bàn phòng khách thì Y T và Y S chạy đến can ngăn nhưng Y P không nghe và đuổi Y T và Y S đi về. Sau đó, Y P tiếp tục cầm cây cuốc đi xuống phòng bếp đập vỡ mặt kính cửa tủ đựng chén rồi vứt bỏ cây cuốc tại đây. Sau đó, Y P quay trở ra phòng khách bê chiếc tivi hiệu SAM SUNG 32 inch của bố, mẹ ra ngoài định mang đi thì anh Y D Niê (anh họ của Y P Niê) ngăn lại, thấy vậy Y P Niê liền ném chiếc tivi xuống dưới sân làm hư hỏng hoàn toàn. Những tài sản trên là của ông Y D Kriêng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 284/HĐĐG ngày 30/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Buôn Hồ kết luận: 01 tivi SAM SUNG màu đen, model UA32FH4003R đã bị hư hỏng hoàn toàn, có giá trị là 3.100.000 đồng; 01 tấm kính kích thước 90x80 cm, loại kính màu, kính dày 0,8 cm có giá trị là 432.000 đồng; 01 tấm kính kích thước 80x30 cm, loại kính trắng, kính dày 0,5 cm có giá trị là 120.000 đồng của ông Y D Kriêng. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 3.652.000 đồng (*Ba triệu sáu trăm năm mươi hai ngàn đồng*).

Trong vụ án này, Y P Niê đã có hành vi đập phá làm hư hỏng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển số 47C1-049.34 do ông Y D Kriêng đăng ký chủ sở hữu. Tuy nhiên, ông Y D Kriêng đã cho Y P Niê toàn quyền chiếm hữu, sử dụng, định đoạt chiếc xe trên nên cấp sơ thẩm đã không truy cứu trách nhiệm hình sự của Y P Niê về hành vi đập phá làm hư hỏng chiếc xe mô tô trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 12-9-2017 của Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Y P Niê phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 143; các điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Y P Niê 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20-9-2017 bị cáo Y P Niê có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được Tòa án cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Y P Niê về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt 06 tháng tù là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt, xử phạt bị cáo 06 tháng tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận, bào chữa gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Y P Niê khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập, đánh giá có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 22 giờ ngày 12-5-2017, Y P Niê đến nhà gia đình ông Y D Kriêng và bà H É Niê đập phá tài sản gây thiệt hại 3.652.000 đồng (*Ba triệu sáu trăm năm mươi hai ngàn đồng*). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Y P Niê về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Mức hình phạt 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra và đã xem xét, cân nhắc áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Các quyết định của bản án sơ thẩm là có căn cứ pháp luật. Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ Luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng Hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Y P Niê và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 12-9-2017 của Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 143; các điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Y P Niê 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

[3] Về án phí: Bị cáo Y P Niê phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND thị xã Buôn Hồ;
- VKSND thị xã Buôn Hồ;
- Công an thị xã Buôn Hồ;
- Chi cục THADS thị xã C;
- T.H.A hình sự Công an thị xã C;
- Bị cáo;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
-;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Đức