TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **142**/2024/HS-ST
Ngày: 27/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Ngọc Lan**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Duy May**
Ông Nguyễn Tuấn Anh
- *Thư ký phiên toà:* Bà **Nguyễn Hải Yến** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.
- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:* Bà **Đỗ Lê Thanh** - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 6 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh- Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 125/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Ghi N**, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Thôn QY, xã NQ, huyện PC, tỉnh HY; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: Đỗ Xuân Định, sinh năm 1957 và bà Bùi Thị Biên, sinh năm 1959; vợ là: Phạm Thị Phương, sinh năm 1993; Theo trích lục tiền án, tiền sự số: 6404705/2024/PV06 ngày 26/4/2024 của Công an thành phố Hà Nội thì bị cáo không có tiền án, tiền sự. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

*** Bị hại:** Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1964. Địa chỉ: Xóm T, xã UN, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Đã chết sau tai nạn giao thông.

- Người đại diện hợp pháp của ông K:

+ Bà Hoàng Thị X, sinh năm 1970 (vợ ông K)

+ Anh Nguyễn Ngọc K, sinh năm 1989 (con ông K)

+ Chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1991 (con ông K).

Cùng trú tại: Xóm T, xã UN, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. (Đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Khoảng 14h30’ ngày 10/11/2023, Đỗ Ghi N (có GPLX hạng D) điều khiển xe ôtô BKS 89C- 239.07 lưu thông trên đường Hoàng Sa, chiều cầu vượt Kim Chung hướng cầu Đông Trù. Đến ngã tư đường giao nhau với đường Vân

Trì thuộc địa phận thôn Phương Trạch, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, N điều khiển xe không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ (vượt đèn đỏ), không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với xe môtô BKS 30X8- 1795 do ông Nguyễn Văn K có GPLX hạng A1, có đội mũ bảo hiểm) điều khiển.

Hậu quả: Ông Nguyễn Văn K tử vong.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành phối hợp với các cơ quan liên quan khám nghiệm hiện trường và dựng lại hiện trường. Kết quả xác định:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là khu vực đường giao nhau có đèn tín hiệu giao thông, mặt đường trải nhựa, phẳng; đường Hoàng Sa là đường đôi, phần đường bên phải, chiều cầu vượt Kim Chung hướng cầu Đông Trù rộng 17,8m được chia thành 04 làn đường xe chạy ngăn cách bằng vạch sơn đứt nét màu trắng; đường Vân Trì là đường hai chiều xe chạy, rộng 8,1m; trước khi đến khu vực đường giao nhau, trên đường Hoàng Sa và đường Vân Trì có biển báo nguy hiểm "giao nhau có tín hiệu đèn". Lấy mép đường bên phải đường Hoàng Sa, chiều cầu vượt Kim Chung hướng cầu Đông Trù làm chuẩn:

Xe ôtô BKS 89C- 239.07 đỗ trên mặt đường Hoàng Sa, đầu xe hướng cầu Đông Trù, tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường làm chuẩn 6,4m, tâm trục bánh sau bên phải cách mép đường làm chuẩn 5,9m và cách cột đèn T2-P/15 là 1,4m.

Xe môtô BKS 30X8- 1795 đổ nằm nghiêng trái trên mặt đường Hoàng Sa, ở phía dưới gầm cabin xe ôtô BKS 89C- 239.07, đầu xe hướng mép đường làm chuẩn, tâm trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 6,4m và trùng với tâm trục bánh trước bên phải xe ôtô BKS 89C- 239.07, tâm trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 7,8m.

Mặt đường để lại vết cày trượt, xước đứt quãng trên diện (23x0,7)m, đầu vết phía cầu vượt Kim Chung cách mép đường làm chuẩn 7,3m và cách đầu mỏm dải phân cách 26,7m, cuối vết trùng với giá để chân bên trái và chân phanh xe môtô BKS 30X8- 1795.

Mặt đường để lại vùng nhựa vỡ rải rác trên diện (18x2)m, đầu vết phía cầu vượt Kim Chung cách tâm trục bánh sau bên phải xe ôtô BKS 89C- 239.07 là 9m, điểm rộng nhất của vùng cách mép đường làm chuẩn 5,9m.

Vật chứng tạm giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường:

- Xe ôtô BKS 89C- 239.07 nhãn hiệu HYUNDAI, loại xe tải, số máy LD001970D4CC, số khung RNUECT7KAMN000275.

- Xe môtô BKS 30X8- 1795 nhãn hiệu Honda, số máy 3030053, số khung 215343.

Ngày 28/12/2023, Viện khoa học hình sự Bộ Công an có Bản kết luận giám định số 9044/KL-KTHS đối với dấu vết cơ học trên phương tiện xe ôtô BKS 89C-239.07 và xe môtô BKS 30X8- 1795, kết luận:

1. Cơ chế, chiều hướng hình thành dấu vết trên xe ôtô biển số 89C- 239.07 và xe môtô biển số 30X8- 1795:

- Dấu vết hằn, trượt xước bám dính chất màu nâu (dạng đất) ở mặt ngoài bên trái phía dưới chắn đà trước xe ôtô biển số 89C- 239.07 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt mất đất màu nâu ở mặt ngoài lò xo giảm xóc phía sau

bên phải xe môtô biển số 30X8- 1795. Dấu vết ở xe môtô biển số 30X8- 1795 tại vị trí này có chiều từ phải sang trái.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài ốp đèn chiếu sáng phía trước, bên trái ốp nhựa đầu xe, mặt ngoài chân gương chiếu hậu bên trái, đầu tay lái bên trái, mặt ngoài yếm chắn gió phía trước bên trái, mặt ngoài đầu cần số, mặt ngoài đầu bàn để chân trước bên trái, mặt ngoài ốp nhựa sườn xe bên trái, mặt ngoài bên trái yên xe, mặt ngoài bên trái tay nâng phía sau xe, mặt ngoài đầu bên trái chân chống đứng xe và mặt ngoài giá bàn để chân sau bên trái xe môtô biển số 30X8- 1795 có chiều từ trên xuống dưới. Các dấu vết này có đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe môtô biển số 30X8- 1795 đổ bên trái xuống đường và trượt trên mặt đường.

- Các dấu vết còn lại ở xe ôtô biển số 89C- 239.07 và ở xe môtô biển số 30X8- 1795 được ghi nhận trong biên bản khám phương tiện, hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

2. Không xác định được tốc độ của xe ôtô biển số 89C- 239.07 và xe môtô biển số 30X8- 1795 tại thời điểm tai nạn.

3. Dấu vết số 3 được ghi nhận trong Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường có chiều từ cầu Thăng Long đi cầu Đông Trù, hình thành do xe môtô biển số 30X8- 1795 đổ bên trái xuống đường và trượt trên mặt đường tạo nên.

4. Vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe ôtô biển số 89C- 239.07 và xe môtô biển số 30X8- 1795 thuộc làn đường thứ 2 (tính từ mép đường bên phải chiều cầu Thăng Long đi cầu Đông Trù) đường Hoàng Sa.

Kỹ thuật an toàn phương tiện xe ôtô BKS 89C- 239.07 và xe môtô BKS 30X8- 1795: Hệ thống phanh tác dụng.

Cơ quan điều tra đề nghị Phòng CSGT – Công an TP Hà Nội có Công văn số 444/PC08-ĐKĐ ngày 01/02/2024 cung cấp thông tin hoạt động đèn tín hiệu giao thông tại ngã 4 giữa đường Hoàng Sa và đường Vân Trì, xác định:

- Hiện máy chủ của hệ thống điều khiển đèn tín hiệu giao thông và tủ điều khiển đèn tín hiệu giao thông của tại nút giao giữa đường Hoàng Sa với đường Vân Trì thuộc địa phận Phương Trạch, Vĩnh Ngọc, Đông Anh, Hà Nội không lưu trữ lịch sử hoạt động, nên không xác định được vào thời điểm xảy ra vụ việc vào khoảng 14h30' ngày 10/11/2023 nút đèn tín hiệu đèn giao thông tại nút giao giữa đường Hoàng Sa với đường Vân Trì có hoạt động hay không và không xác định được trạng thái của các đèn tín hiệu giao thông màu xanh hay đỏ.

- Hiện nay trong khoảng thời gian từ 12h00 đến 16h30, tủ điều khiển nút đèn tín hiệu giao thông trên được cài đặt với chu kỳ chạy 03 pha, cụ thể như sau:

+ Pha thứ nhất: Các phương tiện trên trục đường Hoàng Sa đi thẳng được đi với độ dài đèn xanh là 30s, các hướng khác dừng lại.

+ Pha thứ hai: Các phương tiện trên đường Hoàng Sa rẽ trái được đi với độ dài đèn xanh là 17s, các hướng khác dùng lại.

+ Pha thứ ba: Các phương tiện trên đường Vân Trì được đi với độ dài đèn xanh là 19s, các hướng khác dừng lại.

- Từ ngày 10/11/2023 đến ngày 12/12/2023 chu kỳ hoạt động của nút đèn tại nút giao giữa đường Hoàng Sa với dường Vân Trì không thay đổi.

Ngày 29/11/2023, Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội có bản kết luận giám định số 1472/1458/KLGĐTT- TTPY đối với ông Nguyễn Văn K:

1. Các kết quả chính:

- Các vết sây sát, bầm tím da do va chạm với vật tày gây nên: Sây sát, bầm tím, sưng nề da vùng trán phải, mắt phải, gò má phải, chính mũi; sây sát da trán trái trên cung lông mày trái, gò má trái, mắt trái; sây sát da trên môi phải; bầm tím niêm mạc môi trên; bầm tím, sưng nề da vùng thái dương trên tai phải; sây sát da vùng đỉnh chẩm; sây sát, bầm tím, sưng nề da cổ tay đến mu bàn tay và các ngón tay phải; sây sát da mặt trước ngoài cổ tay đến ô mô ngón I tay trái.

- Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn K giám định: Không tìm thấy Ethanol.

2. Kết luận: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Ghi N khai báo phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ; kiểm tra nồng độ cồn qua khí thở đối với Đỗ Ghi N, thời gian 16h13' ngày 10/11/2023, kết quả: 0,0mg/L khí thở.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, Bản ảnh hiện trường, kết quả khám nghiệm các dấu vết phương tiện liên quan, biên bản dựng lại hiện trường; kết quả xác minh đèn tín hiệu tại khu vực ngã 4 đường giao nhau giữa đường Hoàng Sa và đường Vân Trì; lời khai của Đỗ Ghi N, clip ghi lại hình ảnh liên quan cùng với các tài liệu điều tra thu thập được cho thấy có đủ cơ sở để xác định nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do Đỗ Ghi N N điều khiển xe ôtô không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ (vượt tín hiệu đèn đỏ), không chú ý quan sát gây tai nạn, vi phạm Khoản 1 Điều 9 và Khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

- Ông Nguyễn Văn K điều khiển xe môtô không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ (vượt tín hiệu đèn đỏ), không chú ý quan sát, vi phạm Khoản 1 Điều 9 và Khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ

* Kết quả xác minh vật chứng và xử lý vật chứng

- Xe ôtô BKS 89C- 239.07 đăng ký mang tên Đỗ Ghi N, có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe, phần bảo hiểm bị can N không đề nghị cơ quan pháp luật giải quyết.

- Xe môtô BKS 30X8- 1795 đăng ký mang tên Nguyễn Văn K (con trai ông Nguyễn Văn K).

Ngày 12/12/2023, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu: Trao trả xe ôtô BKS 89C- 239.07 và giấy tờ xe cho Đỗ Ghi N; trao trả xe môtô BKS 30X8- 1795 và giấy tờ xe cho anh Nguyễn Văn K.

Phần dân sự:

Đỗ Ghi N bồi thường gia đình nạn nhân Nguyễn Văn K 120.000.000đ. Gia đình nạn nhân K đã nhận tiền, xin tự chịu đối với thiệt hại của xe môtô BKS 30X8- 1795, không có đề nghị gì khác và có đơn đề nghị miễn, giảm trách nhiệm hình sự đối với bị can Đỗ Ghi N.

Cáo trạng số 134/CT-VKSĐA ngày 31/5/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh quyết định truy tố bị cáo Đỗ Ghi N về tội: Vi phạm

quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Đỗ Ghi N thừa nhận toàn bộ sự việc va chạm giao thông giữa xe ô-tô do bị cáo điều khiển với xe mô tô do ông Nguyễn Văn K điều khiển, thừa nhận hành vi của bị cáo như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã ăn năn, hối cải và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt: Đỗ Ghi N từ 12 tháng đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.
- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự giải quyết và không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét giải quyết.
- Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe ô-tô.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[**1**] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[**2**] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám các dấu vết phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định dấu vết, phương tiện. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 14h30’ ngày 10/11/2023, Đỗ Ghi N (có GPLX hạng D) điều khiển xe ôtô BKS 89C- 239.07 lưu thông trên đường Hoàng Sa, chiều cầu vượt Kim Chung hướng cầu Đông Trù. Đến ngã tư đường giao nhau với đường Vân Trì thuộc địa phận thôn Phương Trạch, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, N điều khiển xe không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ (vượt đèn đỏ), không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với xe môtô BKS 30X8- 1795 do ông Nguyễn Văn K có GPLX hạng A1, có đội mũ bảo hiểm) điều khiển. Hậu quả: Ông Nguyễn Văn K tử vong.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm không chỉ xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ mà còn

xâm phạm đến tính mạng của người khác. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự nhưng do coi thường pháp luật, chủ quan nên vẫn vi phạm.

Do đó, hành vi của bị cáo phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người."

Việc đưa bị cáo ra xét xử và có mức hình phạt thỏa đáng nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời đấu tranh, tuyên truyền pháp luật và thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trước mọi hành vi phạm tội là cần thiết.

[**3**] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

[**4**] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo; Ăn năn hối cải; Sau khi gây ra tai nạn đã đưa nạn nhân vào bệnh viện cứu chữa, thăm hỏi và bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại; Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bố bị cáo là ông Đỗ Xuân Định là người có công với cách mạng, được thưởng Huân chương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[**5**] Về hình phạt chính: Khi lượng hình, Tòa án xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, xâm phạm an toàn giao thông trong bối cảnh hiện nay tình trạng tai nạn giao thông trên cả nước đang có xu hướng gia tăng rõ rệt với tỷ lệ người chết tăng cao, trong đó một trong những nguyên nhân chủ yếu là do ý thức của người tham gia giao thông quá kém, không được cải thiện nhiều trong những năm gần đây. Tuy nhiên, trong vụ án này, bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến tai nạn giao thông (vượt đèn đỏ). Bị cáo được xác định có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, việc không cách ly bị cáo khỏi xã hội cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm nên xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 (Sửa đổi một số Điều của của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cũng đủ răn đe và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật trong chính sách hình sự nhân Đ của Đảng và Nhà nước để bị cáo có cơ hội cải tạo ngoài xã hội là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện liên quan đến bị cáo thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[**6**] Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[**7**] Về vật chứng, tài liệu:

Ngày 12/12/2023, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu: Trao trả xe ôtô BKS 89C- 239.07 và giấy tờ xe cho Đỗ Ghi N; trao trả xe môtô BKS 30X8-1795 và giấy tờ xe cho anh Nguyễn Văn K là đúng quy định. Đối với Giấy phép lái xe ô-tô hạng D số 330160001475 ngày 14/7/2022 cho trả lại bị cáo.

[**8**] Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên toà về hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự và xử lý các tài liệu là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[**9**] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[**10**] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

- Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Ghi N phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Đỗ Ghi N 15 (Mười lăm)** tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **30 (Ba mươi) tháng**, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đỗ Ghi N cho Ủy ban nhân dân xã NQ, huyện PC, tỉnh HY giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của Bản án.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bán án đã cho hưởng án treo.

2. Về dân sự: Không

3. Về xử lý vật chứng, án phí:

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án xử:

Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô-tô hạng D số 330160001475 ngày 14/7/2022 có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án;

Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- UBND xã N Quang, huyện PC, tỉnh HY
- Bị cáo; Đại diện bị hại;
- Lưu hồ sơ./.

Nguyễn Thị Ngọc Lan