

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 481/2019/HS-ST
Ngày: 17/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phạm Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Nhạn

Bà Nguyễn Thị Kim Yên

Thư ký phiên tòa: Ông Đường Anh Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Như Nền – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 409/2019/HSST ngày 26 tháng 8 năm 2019. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 448/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Thạch L, sinh ngày 01/11/1999, tại tỉnh ST; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp HT, xã LH, thị xã VC, tỉnh ST; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú ổn định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khơ me; Tôn giáo: Phật; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Cha: Không rõ; Mẹ: Thạch Thị T1, sinh năm 1980, còn sống; Bị cáo chưa có vợ, con; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 22/12/2016, bị Tòa án nhân dân (TAND) thành phố Biên Hòa xử phạt 07 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án hình sự sơ thẩm số: 683/2016/HSST, bị cáo chưa chấp hành xong bản án về phần án phí; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 01/4/2019, chuyển tạm giam ngày 10/4/2019. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa; Bị cáo có mặt.

Bị hại:

1. Anh Nay Y D, sinh năm 1997; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn KT, xã ECR, huyện SH, tỉnh PY; Nơi cư trú: Tổ 7, khu phố TC, phường PT, thành phố BH, tỉnh ĐN (Có mặt).

2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1998; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn KT, xã ECR, huyện SH, tỉnh PY; Nơi cư trú: Tổ 7, khu phố TC, phường PT, thành phố BH, tỉnh ĐN (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 31/3/2019, các anh Nay Y D, sinh năm 1997, Nguyễn Văn T, sinh năm 1998, cùng ngụ tại Thôn KT, xã ECR, huyện SH, tỉnh PY, La O C, Sơn N và một số người khác (chưa rõ lai lịch) đến uống rượu tại nhà trọ của anh Sơn D1 ở tổ 7, ấp TC (nay là khu phố TC), xã PT (nay là phường PT), thành phố BH, tỉnh ĐNa.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, có thêm Thạch L cùng với Liêu Q và Sơn V (đều cùng là bạn của L) đến nhậu cùng. Trong lúc uống rượu, giữa Sơn V và anh D xảy ra mâu thuẫn, hai bên cầm đũa gây sự với nhau. Thấy vậy, L lấy 01 con dao bằng kim loại màu đen, cán tròn dài 12cm, lưỡi dao dài 22cm, bản rộng 3,7cm, mũi nhọn (Lâm mang sẵn trên người) chỉ vào người D để đe dọa. Anh D sợ nên bỏ chạy ra ngoài nhà trọ thì L cầm dao đuổi theo khoảng 30m thì L đuổi kịp, Lâm cầm dao chém một nhát từ phía sau trúng đỉnh đầu anh D làm anh D ngã trên đường. L tiếp tục dùng dao chém nhiều nhát vào người anh D, anh D dơ tay trái lên đỡ nên trúng hai nhát vào cẳng tay trái, anh D vùng dậy bỏ chạy thì bị L tiếp tục chém tiếp một nhát trúng vào lưng, anh D chạy thoát vào nhà dân cách hiện trường khoảng 20m lẫn trốn nên L dừng tấn công và quay lại nhà trọ của anh D1.

Khi thấy L quay lại thì Quân lấy xe mô tô để chở Lâm đi về. Đi được khoảng 50m thì T (bạn của D) cầm 01 con dao bằng kim loại cán tròn dài 15,5cm, lưỡi dao dài 20cm, bản rộng 3,5cm đứng chặn trước đầu xe của Q và ném dao về phía Q và L nhưng không trúng làm Q và T té ngã xuống đường. Lúc này L cầm dao đuổi T để đánh. Anh T chạy được khoảng 50m thì bị té ngã. L đuổi kịp và dùng dao chém 01 nhát trúng cẳng tay trái và mu bàn chân trái của T, L tiếp tục dùng chân đá một cái vào người của T. Lúc này Q cầm roi điện chạy tới và anh Nguyễn Trí T1 chạy đến can ngăn L. Sau đó Q chở L bỏ đi, anh D và anh T được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa ĐN.

Ngày 01/4/2019 và ngày 04/4/2019, anh Nay Y D và anh Nguyễn Văn T viết đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Quá trình điều tra, Thạch L khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 0320/TgT/2019 ngày 08/4/2019 của Giám định viên Trung tâm pháp y ĐN đã xác định anh Nay Y D bị thương tích như sau:

- Vết thương đỉnh phải kích thước 5,5 x 0,3cm. Tỷ lệ 02%.
- Vết thương bả vai trái kích thước 05 x 0,4cm. Tỷ lệ 02%.
- Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái kích thước 07 x 0,3cm. Tỷ lệ 03%.
- Vết thương mặt trước 1/3 trên cẳng tay trái kích thước 08 x 0,2cm. Tỷ lệ 03%.
- Mề đầu trên xương trụ trái. Tỷ lệ 01%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11% (Mười một phần trăm). Vật gây thương tích: Vật sắc.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 0333/TgT/2019 ngày 11/4/2019 của Giám định viên Trung tâm pháp y ĐN đã xác định anh Nguyễn Văn Thư bị thương tích như sau:

- Sẹo 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái kích thước 11 x 0,2cm. Tỷ lệ 03%.
- Sẹo mu bàn chân trái kích thước 03 x 0,3cm. Tỷ lệ 01%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 4% (Bốn phần trăm). Vật gây thương tích: Vật sắc.

Vật chứng vụ án:

- 01 con dao bằng kim loại màu đen in hình Jungel Kinh 1, cán tròn dài 12cm, lưỡi dao dài 22cm, bản rộng 3,7cm mũi nhọn của Thạch L sử dụng chém anh D và anh T.

- 01 con dao bằng kim loại mũi nhọn, cán tròn dài 15,5cm, lưỡi dao dài 20cm, bản rộng 3,5cm của Nguyễn Văn T sử dụng đánh nhau với Thạch L.

- 01 dùi cui điện hiệu 928 TYPE màu đen của Liêu Q không liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra bị hại Nay Y D yêu cầu bị cáo Thạch L bồi thường tiền điều trị thương tích và các chi phí khác với tổng số tiền là 9.000.000đ (Chín triệu đồng); Bị hại Nguyễn Văn T yêu cầu bị cáo Thạch L bồi thường tiền điều trị thương tích 1.000.000đ (Một triệu đồng). Bị cáo L chưa bồi thường thiệt hại cho D và T.

Cáo trạng số: 420/CT-VKSBNH ngày 23/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) thành phố BH, tỉnh ĐN truy tố bị cáo Thạch L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thành phố BH giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo Thạch L và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

- Áp dụng các điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Thạch L mức án tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị HĐXX tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) con dao bằng kim loại màu đen in hình Jungel Kinh 1, cán tròn dài 12cm, lưỡi dao dài 22cm, bản rộng 3,7cm mũi nhọn của Thạch L sử dụng chém anh D và anh T; 01 (Một) con dao bằng kim loại mũi nhọn, cán tròn dài 15,5cm, lưỡi dao dài 20cm, bản rộng 3,5cm của Nguyễn Văn T sử dụng đánh nhau với Thạch L; 01 (Một) dùi cui điện hiệu 928 TYPE màu đen của Liêu Q.

+ Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa và đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại có tại hồ sơ, các bị hại Nay Y D và Nguyễn Văn T không yêu cầu bị cáo Thạch L bồi thường chi phí điều trị thương tích cho các bị hại nên không xem xét giải quyết.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Kiểm sát viên VKSND thành phố BH, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo Thạch L nói lời sau cùng: Bị cáo kính xin HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố BH, Điều tra viên, VKSND thành phố BH, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Thạch L đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập được có tại hồ sơ đã đủ cơ sở kết luận: Ngày 31/3/2019, tại nhà trọ của Sơn D1 thuộc tổ 7, khu phố TC, phường PT, thành phố BH, tỉnh ĐN, giữa anh Sơn V và anh Nay Y D xảy ra mâu thuẫn, hai bên cầm đũa gây sự với nhau. Mặc dù không mâu thuẫn với anh Nay Y D và anh Nguyễn Văn T nhưng bị cáo Thạch L đã có hành vi sử dụng 01 con dao bằng kim loại màu đen, cán tròn dài 12cm, lưỡi dao dài 22cm, bản rộng 3,7cm mũi nhọn (Lâm mang sẵn trên người) là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhất trúng vào người anh D gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11% (Mười một phần trăm) theo bản kết luận giám định pháp y số 0320/TGT/2019 ngày 08/4/2019 và chém trúng vào người anh T gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 04% (Bốn phần trăm) theo bản kết luận giám định pháp y số 0333/TGT/2019 ngày 11/4/2019 của Giám định viên Trung tâm pháp y ĐN.

Hành vi nêu trên của bị cáo Thạch L đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” và bị VKSND thành phố BH, tỉnh ĐN truy tố theo quy định tại các điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của anh Nay Y D và anh Nguyễn Văn T được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo không mâu thuẫn gì với các bị hại D và T nhưng đã sử dụng 01 con dao bằng kim loại là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhất trúng vào người các bị hại gây thương tích thể hiện tính chất côn đồ; Ngày 22/12/2016, bị cáo bị TAND thành phố BH xử phạt 07 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án hình sự sơ thẩm số: 683/2016/HSST, bị cáo chấp hành xong phần hình phạt nhưng chưa chấp hành xong về phần án phí của bản án nên chưa được xóa án tích, bị cáo không soi bản án trên làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội “Cố ý gây thương tích” là tái phạm, đã phạm vào tình tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, dân tộc Khơ me, học vấn: không biết chữ nên nhận thức pháp luật hạn chế. HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Ngày 22/12/2016, bị TAND thành phố BH xử phạt 07 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án hình sự sơ thẩm số: 683/2016/HSST, chưa chấp hành xong bản án về phần án phí.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao bằng kim loại màu đen in hình Jungel Kinh 1, cán tròn dài 12cm, lưỡi dao dài 22cm, bản rộng 3,7cm mũi nhọn của Thạch L sử dụng chém anh D và anh T.

- 01 con dao bằng kim loại mũi nhọn, cán tròn dài 15,5cm, lưỡi dao dài 20cm, bản rộng 3,5cm của Nguyễn Văn T sử dụng đánh nhau với Thạch L.

- Riêng 01 dùi cui điện hiệu 928 TYPE màu đen của Liêu Q không liên quan đến vụ án nhưng do tính nguy hiểm của vật chứng này khi sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[7]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo sử dụng 01 con dao bằng kim loại màu đen, cán tròn dài 12cm, lưỡi dao dài 22cm, bản rộng 3,7cm mũi nhọn chém nhiều nhất trúng vào người anh Nay Y D và anh Nguyễn Văn T gây thương tích phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa ĐN. Anh Nay Y D chi phí điều trị thương tích hết số tiền là 9.000.000đ (Chín triệu đồng), anh Nguyễn Văn T chi phí điều trị thương tích hết số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng). Tuy nhiên, tại đơn không yêu cầu bồi thường có tại hồ sơ và tại phiên tòa, anh D và anh T không yêu cầu bị cáo Thạch phải bồi thường chi phí điều trị thương tích cho các bị hại số tiền nêu trên do bị cáo L không có tiền để bồi thường nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[8]. Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội hướng dẫn về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Thạch Lâm phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Đối với anh Nguyễn Văn T dùng dao đánh nhau với Thạch L nhưng không gây thương tích, Công an thành phố BH đã ra quyết định xử lý hành chính đối với T theo quy định; Đối với anh Liêu Q: Kết quả điều tra không chứng minh được Q đồng phạm với Thạch L sử dụng dùi cui điện hiệu 928 TYPE màu đen chích vào người anh Nguyễn Văn T gây thương tích nên không có cơ sở xử lý về hình sự đối với Q. Công an thành phố BH đã ra quyết định xử lý hành chính đối với Liêu Q về hành vi sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ theo quy định.

[10]. Xét quan điểm của đại diện VKSND thành phố BH tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 45, 106, 135, 136, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Thạch L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Thạch L 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 01/4/2019.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 con dao bằng kim loại màu đen in hình Jungel Kinh 1, cán tròn dài 12cm, lưỡi dao dài 22cm, bản rộng 3,7cm mũi nhọn.

+ 01 con dao bằng kim loại mũi nhọn, cán tròn dài 15,5cm, lưỡi dao dài 20cm, bản rộng 3,5cm.

+ 01 dùi cui điện hiệu 928 TYPE màu đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16 tháng 10 năm 2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố BH).

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Anh Nay Y D và anh Nguyễn Văn T không yêu cầu bị cáo Thạch L bồi thường thiệt hại chi phí điều trị thương tích cho các bị hại nên HĐXX không xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Bị cáo Thạch L phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại Nay Y D có mặt được quyền làm đơn kháng cáo bản án đề yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại. Bị hại Nguyễn Văn T vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh ĐN;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐN;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố BH;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố BH;
- VKSND thành phố BH;
- Chi cục THADS thành phố BH;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

(Đã ký)

Nguyễn Phạm Tuấn