

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 296/2025/HSST

Ngày: 29 – 12 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5, TP . HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Minh Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Trí Đức

Ông Nguyễn Xuân Luyện

- Thư ký phiên toà: Ông Dương Tuấn Duy – Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 5, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Đào Trọng Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 279/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số /2025/QĐXXST-HS ngày 17/12/2025 đối với bị cáo:

BÙI THU H – sinh năm: 2001; HKTT và chỗ ở: Xóm H, xã Đ, tỉnh Phú Thọ; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mường; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Bùi Văn Đ; Con bà Bùi Thị H1; TATS: Theo danh chỉ bản số 2680 ngày 07/9/2025 của Công an thành phố H và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ ngày 28/8/2025, tạm giam từ ngày 06/9/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố H. (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Bùi Quang T - sinh năm; Nơi thường trú và chỗ ở: Khu F, phường V, Bắc Ninh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 28/8/2025, tổ công tác Công an phường P, thành phố Hà Nội phối hợp với Đội CSGT đường bộ số E – Công an thành phố H làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên tuyến đường Q hướng Bắc Ninh - Hà Nội thuộc địa bàn phường P, phát hiện 01 xe ô tô đeo biển kiểm soát: 99A-184.27 đang lưu thông trên đường A hướng Bắc Ninh - Hà Nội không có tem đăng kiểm nên đã tiến hành dừng xe, kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, lái xe là anh Bùi Quang T (sinh ngày: 01/02/1989; nơi thường trú và chỗ ở: Khu F, phường V, Bắc Ninh) và bên ghế phụ phía trên là Bùi Thu H.

Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện H mở cửa xe và vớt 01 gói giấy màu trắng xuống đường. Sau đó, H đã tự tay nhặt gói giấy này lên và khai nhận đó là ma túy Ketamine của H mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, tạm giữ, niêm phong tang vật đưa anh T và H về trụ sở Công an phường P tiến hành xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

Thu giữ của Bùi Thu H: 01 gói giấy màu trắng, bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, đã qua sử dụng và 01 chiếc túi xách tay, đã qua sử dụng.

Thu giữ của Bùi Quang T: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen tím, số Imei 356420091177089/01, có lắp SIM, đã qua sử dụng và 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios E, màu nâu vàng, đeo biển kiểm soát: 99A-184.27

Cơ quan điều tra đã tiến hành Trưng cầu Phòng K – Công an thành phố H (PC09) giám định ma túy thu giữ được. Tại **Kết luận giám định** số 5646A/KL-KTHS ngày 06/9/2025 của Phòng K - Công an thành phố H (PC09) kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,878 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Thu H khai nhận: Khoảng 02 giờ ngày 28/8/2025 bạn xã hội của H tên là T1 (H không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của T1) gọi điện thoại qua ứng dụng Zalo hỏi H đã xuống Hà Nội chưa, thì H trả lời “đã xuống Hà Nội rồi”. Sau đó, T1 rủ H đi xuống Bắc Ninh chơi, H đồng ý và T1 gửi định vị cho H địa chỉ ở Bắc Ninh. Sau đó, H bắt taxi đi xuống Bắc Ninh, H chỉ biết là ở thành phố B, không biết địa chỉ cụ thể. Khi xuống đến nơi H vào một ngôi nhà dạng nhà mái bằng một tầng, bên trong nhà có T1 cùng 03 nam thanh niên H không quen biết. Lúc vào, H nhìn trên bàn trong phòng có 01 đĩa sứ có ma túy ketamine trên đĩa đã được xào sẵn và bên cạnh là 01 túi nilong chứa ma túy ketamine ở dạng tinh thể màu trắng. Khi H ngồi xuống bàn thì có một nam thanh niên kẻ 02 đường ma túy đưa cho H sử dụng. H dùng ống hút hít 02 đường ma túy sau đó H để đĩa sứ chứa ma túy xuống bàn. Tiếp đó, mọi người cùng nhau sử dụng hết số ma túy trên đĩa sứ.

Đến khoảng đầu giờ chiều cùng ngày, H bảo T1 gọi taxi cho H để H về, trước khi về H vẫn nhìn thấy túi nilong ma túy ketamine trên bàn và H có lấy một phần ma túy ketamine trong túi nilong gói vào tờ giấy màu trắng (dạng giấy ăn) cất vào trong túi xách tay của H rồi đi ra lên taxi đi về. H đi xe taxi trên quốc lộ A hướng Bắc Ninh - Hà Nội, khi đi về qua cầu P thuộc phường P, Hà Nội thì bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Tại cơ quan điều tra, Bùi Thu H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung, tình tiết đã nêu trên. Lời khai của Huyền phù H2 với lời khai của người liên quan, nhân chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 60/CT-VKS ngày 09-12-2025 của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố Bùi Thu H về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Bùi Thu H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo H mức án tù **42 đến 48** tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,825 gam ma túy Ketamine (*khối lượng ban đầu là 0,878 gam, Phòng PC09 thu mẫu giám định: 0,053 gam*) và 01 chiếc túi xách tay thu giữ của Bùi Thu H.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Bùi Thu H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, trả lại anh Bùi Quang T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen tím, số Imei 356420091177089/01, có lắp SIM, đã qua sử dụng.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ

khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 28/8/2025, tại khu vực đường Q hướng Bắc Ninh - Hà Nội thuộc địa phận phường P, Hà Nội, bị cáo Bùi Thu H có hành vi tàng trữ trái phép 0,878 gam ma túy Ketamine mục đích sử dụng cho bản thân, tuy nhiên chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường P, Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Bùi Thu H đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, chất gây nghiện, Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] - Cho tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,825 gam ma túy Ketamine (*khối lượng ban đầu là 0,878 gam, Phòng PC09 thu mẫu giám định: 0,053 gam*) là vật Nhà nước cấm lưu hành và 01 chiếc túi xách tay dùng để đựng ma túy thu giữ của Bùi Thu H.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Bùi Thu H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, trả lại anh Bùi Quang T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen tím, số Imei 356420091177089/01, có lắp SIM, đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm.

Đại diện VKSND Khu vực 5 đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với anh Bùi Quang T (lái xe taxi): Quá trình điều tra xác định anh Bùi Quang T2 chỉ là người lái xe taxi chở khách, không quen biết Bùi Thu H, không biết H cất giữ ma túy trong người, chỉ đến khi cơ quan công an kiểm tra thu giữ ma túy của H thì anh T mới biết. Xét nghiệm nước tiểu của anh T cho kết quả âm tính với các loại ma túy. Do vậy, cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với anh T.

Đối với Bùi Văn T3, sinh năm: 1985, HKTT: Khu E, phường V, tỉnh Bắc Ninh (là người quản lý và sinh sống tại ngôi nhà địa chỉ: Khu E, phường V, tỉnh Bắc Ninh): Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Bùi Thu H và anh Bùi Quang T để xác định ngôi nhà mà H sử dụng ma túy và lấy ma túy tại Khu E, phường V, tỉnh Bắc Ninh, đây cũng là nơi anh T đón chở H đi Hà Nội. Kết quả dẫn giải và xác minh xác định được ngôi nhà này là do một mình T3 quản lý và sinh sống nhưng hiện tại nhà đã khóa cửa, T3 không có ở nhà không ai biết T3 đi đâu. Cơ quan điều tra đã mời chính quyền địa phương, người chứng kiến để thi hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Bùi Văn T3 theo quy định của pháp luật nhưng không thu được đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Bùi Văn T3 lên làm việc nhưng T3 không có mặt ở địa phương đi đâu làm gì gia đình và chính quyền địa phương không biết, gia đình cũng không liên lạc và không có thông tin liên lạc của T3. Do vậy Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và phân tài liệu liên quan đến đối tượng Bùi Văn T3 để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người nữ giới tên là T1 và 02 nam thanh niên cùng sử dụng ma túy với Bùi Thu H ngày 28/8/2025: Quá trình điều tra, H khai không biết họ tên địa chỉ cụ thể và số điện thoại của các đối tượng này, cũng chưa từng gặp các đối tượng trên. Vì vậy, cơ quan điều tra chưa có căn cứ để xác minh làm rõ nên đã ra Quyết định tách hành vi và phân tài liệu liên quan đến các đối tượng này cùng với đối tượng Bùi Văn T3 như nêu trên để tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS E, màu nâu vàng, đeo biển kiểm soát: 99A-184.27 do anh Bùi Quang T2 điều khiển. Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô nêu trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Bùi Văn T4, sinh năm 1993, HKTT: Khu F, phường V, Bắc Ninh là em họ của anh T. Khoảng tháng 6/2025 do ít có nhu cầu sử dụng xe nên anh T4 đã cho anh Bùi Quang T mượn xe ô tô để làm phương tiện đi làm taxi kiếm sống. Xác định chiếc xe ô tô không có liên quan đến vụ án, nhưng tại thời điểm kiểm tra xe ô tô đã hết hạn đăng kiểm. Ngày 10/9/2025, Cơ quan điều tra đã chuyển chiếc xe ô tô đến Đội CSGT đường bộ số E - Công an thành phố H để tiến hành xử phạt theo thẩm quyền.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Thu H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Bùi Thu H 39 (Ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,825 gam ma túy Ketamine (*khối lượng ban đầu là 0,878 gam, Phòng PC09 thu mẫu giám định: 0,053 gam*) là vật Nhà nước cấm lưu hành và 01 chiếc túi xách tay dùng để đựng ma túy thu giữ của Bùi Thu H.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Bùi Thu H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, trả lại anh Bùi Quang T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen tím, số Imei 356420091177089/01, có lắp SIM, đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm.

(Hiện đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5 theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/12/2025).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án./.

Nơi nhận

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Phòng PV 06. CA TP. Hà Nội;
- VKSND Khu vực 5;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Phòng THA. DS Khu vực 5;
- Cơ quan THA.HS Khu vực 5;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

Nguyễn Minh Nam