TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HƯƠNG SƠN** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2020/HS-ST
Ngày: 28/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG SƠN, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Quốc Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Khắc Hải và ông Nguyễn Cao Thế.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nam - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Vào hồi 14 giờ 00 phút, ngày 28/4/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2020/HSST ngày 03/3/2020; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2020/QĐXXST-HS, ngày 26/3/2020 và thông báo mở lại phiên tòa số: 11/2020/TB-TA ngày 20/4/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đoàn Văn T**; Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 04/7/1977; Quê quán: Xã Y, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn Đ, xã K (trước đây là xã Y), huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn S (đã chết) và bà Nguyễn Thị M; Vợ: Võ Thị M1; Con: 04 đứa (đứa lơn sinh năm 2004, đứa út sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 10/02/2020 cho đến nay. Có mặt.

- *Người bị hại*: Ông Nguyễn Xuân D; sinh năm: 1950; trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh (đã chết), vắng mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại ông D là*: Ông Nguyễn Đình T1 (em trai ông D); sinh năm: 1957; trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do. Có mặt.

- *Người có quyền lợi liên quan*: Em Đoàn Văn C; sinh ngày: 28/5/2004; trú tại: Thôn Đ, xã K (trước đây là xã Y), huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi liên quan em C*: Bà Võ Thị M1; sinh năm: 1977 (mẹ C); trú tại: Thôn Đ, xã K (trước đây là xã Y), huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

- *Những người chứng kiến:*

+ Anh Nguyễn Khắc Đ; sinh năm: 1988. Cư trú: Thôn B, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

+ Chị Trần Thị Thanh N; sinh năm: 1986. Cư trú: Thôn B, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 17/11/2019, Đoàn Văn T, sinh năm 1977, trú tại thôn Đ, xã Y (nay là xã K), huyện C, tỉnh Hà Tĩnh điều khiển xe mô tô BKS 48K1-025B của T, phía sau chở cháu Đoàn Văn C, sinh năm 2004 (là con trai T), đi từ xã S, huyện H theo Quốc lộ 8A để về nhà ở huyện C. Trên đường đi về do trời về chiều nên có nhiều con côn trùng va vào mặt nên T hạ kính mũ bảo hiểm xuống để lưu thông. Đến 18h45’ khi đi đến km 28+550 thuộc địa phận thôn B, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, lúc này T điều khiển xe với vận tốc 50km/h (theo lời khai của T) thì bị lóa đèn của xe ô tô chạy ngược chiều và ảnh hưởng của kính mũ bảo hiểm làm cho tầm nhìn bị hạn chế nên T không nhìn thấy ông Nguyễn Xuân D, sinh năm 1950, trú tại thôn Đông Đoài, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh đi xe đạp cùng chiều phía trước. Đến khi phát hiện ra ông D thì ở khoảng cách gần không xử lý kịp nên xe mô tô do T điều khiển đã đâm vào phía sau xe đạp do ông D điều khiển, làm cho ông D, T và cháu C cùng 02 phương tiện ngã trên đường. Hậu quả ông Nguyễn Xuân D bị thương được đưa đi cấp cứu đến ngày 18/11/2019 thì tử vong, T và cháu C bị thương nhẹ, hai phương tiện bị hư hỏng.

- Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 07h30’ ngày 18/11/2019 phản ánh: Vụ tai nạn xảy ra tại Km 28+550m, Quốc lộ 8A thuộc địa phận thôn B, S, H, đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn mặt đường được rải bê tông nhựa bằng phẳng, chiều rộng mặt đường 11,2 m, chính giữa mặt đường được kẻ vạch sơn màu vàng dạng nét đứt chia mặt đường thành hai phần xe chạy ngược chiều nhau. Lề đường bằng đất mỗi bên rộng 0,8m. Hai bên lề đường có mương thoát nước rộng 1m. Lấy bờ tường phía Tây nhà ở gia đình anh Trần Văn N1, thôn B, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh làm mốc của vụ tai nạn. Lấy mép đường phía Nam đường quốc lộ 8A làm mép đường chuẩn bên phải theo chiều đi của xe mô tô và xe đạp, hiện trường vụ tai nạn được xác định: Cách mốc vụ tai nạn về phía tây 1,1m là vị trí điểm đầu vết cày thứ nhất (1). Vết cày (1) có chiều dài 0,73m có chiều hướng Tây-Đông theo chiều đi của xe mô tô, điểm đầu cách mép đường chuẩn 2,96m, điểm cuối cách mép đường chuẩn 2,96m. Cách điểm cuối vết cày (1) về phía Đông 2,1m là vị trí trục bánh sau xe đạp có số khung 5B052417. Xe đạp nằm ngả nghiêng sang phải trên mặt đường nhựa, đầu xe quay hướng Đông Bắc, trục bánh sau cách mép

đường chuẩn 3,4m, trục bánh trước cách mép đường chuẩn 4,26m. Cách trục bánh trước xe đạp số khung 5B052417 về phía Đông 0,55m là vị trí tâm vùng dấu vết chất lỏng màu đỏ (máu), không rõ hình, kích thước 0,7mx0,5m. Tâm vết màu cách mép đường chuẩn 03m. Cách tâm vết máu về phía Đông 1,1m là vị trí điểm đầu vết cày thứ hai (2), vết cày (2) có chiều dài 7,2m, chiều hướng Tây Bắc-Đông Nam, điểm đầu cách mép đường chuẩn 1,3m, điểm cuối nằm phía dưới bàn chân người điều khiển bên phải xe mô tô biển kiểm soát 48K1-025B và nằm trên mép đường chuẩn. Xe mô tô biển kiểm soát 48K1-025B nằm nghiêng trên lề đường phía Nam quốc lộ 8A, đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông, trục bánh trước nằm trên mép đường chuẩn, trục bánh sau nằm trên lề đường bằng đất phía Nam quốc lộ 8A và cách mép đường chuẩn 0,35m.

- Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe đạp kiểu dáng mi ni, sơn màu xanh, số khung 5B052417, hồi 08h35’ ngày 18/11/2019 phản ánh: Mặt dưới phía sau bên phải chân chống bị mài xước kim loại kích thước (02x 01)cm, chiều hướng từ ngoài vào trong, từ sau ra trước, điểm cao nhất cách mặt đất 33 cm. Yên xe bị lệch từ phải sang trái, lệch so với vị trí ban đầu 06cm. Đầu mút bàn đạp phía bên phải bị mài xước kích thước (5x3)cm, chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trước ra sau. Mặt ngoài bên phải khung định vị giỏ xe bị mài xước sơn có dính chất màu trắng.

- Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe: Weve, sơn màu xanh trắng, BKS 48K1-025B hồi 09h25’ ngày 18/11/2019 phản ánh: Mặt ngoài phía trước bên trái cung chắn bùn bánh xe trước bị mài xước bong tróc sơn còn dính chất màu đỏ, chiều hướng từ sau ra trước, kích thước (10 x 01)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 52 cm. Mặt ngoài ốp nhựa giảm xóc trước phía bên trái bị mài xước còn dính chất màu đen, kích thước (10 x 06)cm, chiều hướng từ trước ra sau. Mặt ngoài cánh ướm bên trái bị nứt vỡ rời ra khỏi xe, kích thước (10 x 11)cm. Mép dưới cao cách mặt đất 35cm. Mặt ngoài đầu mút lõi sắt đặt chân người điều khiển phía bên phải bị mài xước kim loại, kích thước (1,5 x 1,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau.

- Tại Kết luận giám định số 269 ngày 27/11/2019 của phòng kỹ thuật hình sự C an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Xe mô tô mang BKS 48K1-025B và xe đạp có va chạm với nhau. Cánh ướm bên trái xe mô tô mang BKS 48K1-025B va chạm với bên phải chân chống xe đạp. Hai phương tiện va chạm cùng chiều với nhau.

- Tại biên bản khám nghiệm tử thi ông Nguyễn xuân D hồi 21h15’ ngày 18/11/2019 phản ánh: Vùng thái dương đỉnh phải phù nề kích thước (5x5)cm, ấn có dấu hiệu sụp lún xương sọ. Tai phải chảy máu. Mũi, miệng chảy máu. Kết luận: Nguyễn Xuân D tử vong do chấn thương sọ não.

Vật chứng vụ án, gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE, sơn màu trắng xanh, đeo biển kiểm soát 48K1-025B và 01 chiếc xe đạp, loại xe mini, sơn màu xanh, số khung 5B052417 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Hà Tĩnh đều đã trả cho các chủ sỡ hữu.

Quá trình điều tra xác định Đoàn Văn T có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 do sở giao thông vận tải Nghệ An cấp ngày 29/5/2003, số L744264, theo C văn số: 489/XM.SGTVT-QLPTNL, ngày 27/02/2020 của Sở giao thông vận tải UBND tỉnh Nghệ An. Tuy nhiên hiện nay giấy phép lái xe mô tô của T đã bị mất, đang làm thủ tục cấp lại.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xẩy ra Đoàn Văn T đã tự nguyện bồi thường 63.000.000 đồng cho đại diện gia đình bị hại. Nay đại diện hợp pháp của gia đình bị hại ông Nguyễn Đình T1 không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số: 09/CT-VKS-HS, ngày 03/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Đoàn Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về trách nhiệm hình sự*: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Văn T mức án từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- *Về hình phạt bổ sung*: Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Đình T1 không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về mặt dân sự nên miễn xét.

Bị cáo, người diện hợp pháp cho gia đình bị hại, người liên quan, người đại diện hợp pháp của người liên quan đều thừa nhận nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố là đúng và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những người tham gia tố tụng: Những người chứng kiến anh Nguyễn Khắc Đ và chị Trần Thị Thanh N đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa hôm nay không có lý do. Bị cáo, người diện hợp pháp cho gia đình bị hại, người liên quan, người đại diện hợp pháp người liên quan và đại diện Viện kiểm sát không yêu cầu Tòa án hoãn phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của anh Đ, chị N không ảnh hưởng đến quá trình làm sáng tỏ diễn biến trong vụ án nên quyết định tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không

có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết định tội, định khung, tính chất mức độ hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đoàn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị cáo có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm xe mô tô và xe đạp kiểu dáng mi ni, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Vì vậy có đủ cơ sở khẳng định vào khoảng 18h25’ ngày 17/11/2019 Đoàn Văn T có giấy phép lại xe xe mô tô hạng A1 theo quy định điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48K1-025B khi đi đến km 28+550 Quốc lộ 8A địa phận thôn Bãi Trạm, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh thì gặp xe ô tô chạy ngược chiều, do bị lóa đèn của xe ô tô và ảnh hưởng của kính mũ bảo hiểm làm tầm nhìn bị hạn chế nên T đã đâm vào phía sau xe đạp ông Nguyễn Xuân D đi cùng chiều phía trước làm ông D tử vong. Hành vi đó đã vi phạm Điều 5 thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận Đoàn Văn T đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có gì oan sai.

Vụ án thuộc loại tội phạm nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được phạm luật bảo vệ. Bị cáo phạm tội trong lúc Đảng và nhà nước ra sức kêu gọi mọi cơ quan, tổ chức, C dân phải nghiêm chỉnh chấp hành luật giao thông đường bộ, nhưng bị cáo không nghiêm chỉnh chấp hành mà vẫn phạm tội, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật, hành vi đó gây mất trật tự an toàn xã hội, làm cho mọi người lo sợ khi tham gia giao thông. Bị cáo điều khiển xe mô tô bị lóa đèn xe ngược chiều, thiếu quan sát, không làm chủ tóc độ đã đâm vào xe đạp cùng chiều gây ra tai nạn, để lại hậu quả nặng nề cho gia đình nạn nhân mà không gì có thể bù đắp nổi. Vì vậy Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, nhân thân, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, không có nhân thân xấu.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; Tự nguyện bồi thường thiệt hại và được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình, từ trước đến ngày phạm tội chưa vi

phạm pháp luật lần nào, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nên cần căn cứ vào Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/ 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao và Điều 65 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử, xét thấy bị cáo Đoàn Văn T đủ điều kiện được hưởng án treo mà không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đảm bảo nghiêm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Đình T1 đã thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại tổng số tiền 63.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay người đại diện hợp pháp cho bị hại ông T1 không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên em Đoàn Văn C và người đại diện hợp pháp cho em C bà Võ Thị M1 không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Nghề nhiệp chính của bị cáo không phải là lái xe, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo T.

[7] Về vật chứng vụ án: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE, sơn màu trắng xanh, đeo biển kiểm soát 48K1-025B và 01 chiếc xe đạp, loại xe mini, sơn màu xanh, số khung 5B052417 Cơ quan C an huyện Hương Sơn đã trả cho các chủ sỡ hữu là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Quan điểm đề nghị xử lý vụ án của Đại diện Viện kiển sát tham gia phiên tòa phù hợp nhận định Hội đồng xét xử và đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- *Về điều luật:* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

- *Về tội danh và hình phạt:* Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/4/2020)

Giao bị cáo Đoàn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Đoàn Văn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 luật Thi hành án hình sự, trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì thực hiện theo Điều 93 luật Thi hành án hình sự.

- *Về án phí:* Buộc bị cáo Đoàn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại và người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/4/2020).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện H;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- C an tỉnh (phòng PV 06); C an H;
- Cơ quan THAHS C an huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Bị cáo; Người ddhp bị hại; người liên quan;
- UBND xã K, huyện C;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Trần Quốc Khánh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**