

Bản án số: 46/2026/HS-ST
Ngày: 19 - 3- 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Trần Văn Đồng

+ Bà Đỗ Thị Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Lê Vy - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2026, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 48/2026/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2026/QĐXXST - HS ngày 06/3/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh P**, sinh năm: 2002, tại: Lâm Đồng; số CCCD: 068202010115; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã D, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Số E Đ, Phường X - Đ, tỉnh Lâm Đồng; nơi ở hiện tại: Số A L, Thôn Đ, xã D, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Đạo C; con ông: Nguyễn Văn L, sinh năm: 1972 và bà: Lê Thị C, sinh năm: 1970; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/10/2025 tại xã D, tỉnh Lâm Đồng

- Bị hại: Anh Nguyễn Đình H, sinh năm: 2004, địa chỉ: Tổ Dân phố T, Phường C, tỉnh Khánh Hòa.

(Bị cáo có mặt, bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 19/8/2025, Nguyễn Thanh P đi cùng bạn là H1, D và V (không rõ nhân thân) đi đánh B tại quán B1 “Xù” địa chỉ B B, Phường X - Đ, tỉnh Lâm Đồng. Tại đây, nhóm của P chơi B ở bàn gần cuối, lầu 1 của quán. Đến khoảng 02 giờ sáng ngày 20/8/2025 cả nhóm ra tính tiền đi về, lúc

này D về trước, còn P, H1 và V ở lại quầy để thanh toán tiền. Trong lúc tính tiền, D gọi điện cho V nhờ quay vào lấy chiếc túi mà D để quên trên ghế cạnh bàn B, nghe điện thoại xong thì V nhờ P quay vào lấy giùm. Lúc này, P vào lấy túi cho D thấy một cái áo khoác, dạng áo phao, màu Đen để tại ghế cạnh túi xách của D và một chiếc điện thoại di động Iphone 14, màu tím của anh Nguyễn Đình H2 để ở bàn gỗ bên cạnh, thấy không có người trông coi nên P nảy sinh ý định trộm cắp số tài sản trên. Thực hiện ý định, P tới lấy áo khoác và điện thoại nói trên rồi mang về phòng trọ của P tại địa chỉ 5 Đ, phường X - Đ, tỉnh Lâm Đồng. Khi về đến phòng trọ, P tắt nguồn điện thoại lấy trộm và để điện thoại cùng chiếc áo ở kệ gần cửa ra vào phòng trọ, rồi đi ngủ.

Sáng ngày 20/08/2025, P kiểm tra chiếc áo khoác lấy cắp được tại quán Bida thì phát hiện trong túi áo có một chiếc bóp da, bên trong có nhiều giấy tờ mang tên Nguyễn Đình H và số tiền 2.700.000 đồng (*hai triệu bảy trăm nghìn đồng*). Lúc này P lấy 500.000 đồng (*năm trăm ngàn đồng*) bỏ vào bóp của mình để tiêu xài, còn lại số tiền 2.200.000 đồng (*hai triệu hai trăm ngàn đồng*) và điện thoại di động Iphone 14 Pro Max, màu tím P đem để trên bàn trong phòng trọ rồi đi làm. Khoảng 18 giờ cùng ngày, sau khi tan làm về phòng trọ, P lấy chiếc điện thoại kiểm tra nhưng không biết mật khẩu máy nên không mở khóa để sử dụng được. Sau đó, P dùng tài khoản ngân hàng T của mình, số tài khoản 19036725140016, chủ tài khoản NGUYEN THANH PHONG, chuyển khoản số tiền 5.000 đồng đến mã QR được đặt làm hình nền trong điện thoại của anh H với mục đích nhắn cho người chủ sở hữu chiếc điện thoại trên biết để gọi điện nhận lại điện thoại.

Khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày anh H dùng số 0387563430 gọi đến máy điện thoại P trộm cắp và nhận là chủ sở hữu chiếc điện thoại bị mất trên, sau khi trao đổi nói chuyện qua điện thoại anh H cung cấp địa chỉ cho P tại C đường H, phường C - Đ, tỉnh Lâm Đồng để P gửi trả lại điện thoại. Sau khi biết được địa chỉ, khoảng 10 phút sau P đã đặt gửi dịch vụ giao hàng công nghệ G giao trả chiếc điện thoại trên về địa chỉ mà anh H đã cung cấp. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày anh H nhận được chiếc điện thoại trên từ G.

Sau đó, P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 49F1-074.51 mang chiếc bóp da bên trong có 01 (*một*) CCCD số: 056204011024; 01 (*một*) Giấy phép lái xe hạng A1 và 01 (*một*) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 79C1-647.14 tất cả đều mang tên Nguyễn Đình H đến vứt tại đường T, Phường C - Đ. Đến 22 giờ cùng ngày, Cơ quan Công an Phường X - Đ mời P lên làm việc, tại đây P đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên (BL: 36-53, 56-73, 84-89, 106-125).

Bị hại: Anh Nguyễn Đình H, sinh năm 2004, nơi thường trú: Tổ dân phố T, phường C, tỉnh Khánh Hòa bị mất 2.700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Pro Max; 01 bóp da, màu đen hiệu Auoi; 01 áo khoác, dạng áo

phao, màu đen; 01 (một) CCCD số: 056204011024; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 79C1-647.14 đều mang tên Nguyễn Đình H.

Tại Kết luận định giá tài sản số 3488/KL-HĐĐGTS ngày 10/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Lâm Đồng kết luận 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu tím đã qua sử dụng có giá trị là 15.500.000đ (mười lăm triệu năm trăm ngàn đồng), 01 bóp da màu đen hiệu Auoi, đã qua sử dụng có giá trị là 50.000đ (năm mươi ngàn đồng) (BL: 90-96).

Tại Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS ngày 27/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Phường X - Đ, kết luận 01 áo khoát da, dạng áo phao có giá trị là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) (BL: 97-103).

Tang vật của vụ án:

- 01 (một) bóp da màu đen hiệu Auoi, đã qua sử dụng
- 01 (một) áo khoác phao, màu đen Size L, không nhãn hiệu.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, đã qua sử dụng, số seri: KRHKH26QPJ.
- 01 (một) CCCD số 056204011024 mang tên Nguyễn Đình H.
- 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô 79C1-647.14.
- Số tiền 2.700.000đ (hai triệu bảy trăm ngàn đồng).
- 01 (một) USB hiệu Kingston 2GB bên trong chứa 02 đoạn video liên quan đến vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 20/8/2025 tại đường B, phường X - Đ, tỉnh Lâm Đồng.
- Thu giữ của Nguyễn Thanh P 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu đen.

Xử lý vật chứng:

* Trả cho Nguyễn Đình H:

- 01 (một) áo khoác phao, màu đen Size L, không nhãn hiệu.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, đã qua sử dụng, số seri: KRHKH26QPJ.
- 01 (một) CCCD số 056204011024 mang tên Nguyễn Đình H.
- 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô 79C1-647.14.
- Số tiền 2.700.000đ (hai triệu bảy trăm ngàn đồng) (BL 104-105).

Chuyển qua Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 - Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng để phục vụ quá trình xét xử gồm:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu đen, chưa kiểm tra chất lượng.

Tại bản cáo trạng số 95/CT-VKSKV1 - LD ngày 26/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Thanh P về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh P khai nhận, vào sáng 20/8/2025, tại quán Bida “Xù” ở địa chỉ B B, Phường X - Đ, tỉnh Lâm Đồng, lợi dụng lúc không có người trông coi, P đã lấy trộm tài sản của người khác như nội dung cáo trạng mô tả và truy tố là hoàn toàn chính xác, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại đối với cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Thanh P về tội “*Trộm cắp tài sản*” và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo P từ 15 (*mười lăm*) đến 18 (*mười tám*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 (*ba mươi*) đến 36 (*ba mươi sáu*) tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả cho bị cáo 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu đen, chưa kiểm tra chất lượng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh P*: Vào khoảng 02 giờ ngày 20/8/2025, tại quán Bida “Xù” ở địa chỉ B B, Phường X - Đ, Lâm Đồng, sau khi cùng chuẩn bị ra về thì P nhìn thấy một cái áo khoác, dạng áo phao, màu đen và một chiếc điện thoại di động Iphone 14, màu tím của anh Nguyễn Đình H để ở bàn gỗ bên cạnh, thấy không có người trông coi nên P nảy sinh ý định trộm cắp chiếc áo khoác và điện thoại nói trên rồi mang về phòng trọ của P tại địa chỉ 5 Đ, phường X - Đ, tỉnh Lâm Đồng tắt nguồn điện thoại rồi đi ngủ. Đến sáng ngày 20/08/2025, P kiểm tra chiếc áo khoác lấy cắp được thì phát hiện trong túi áo có một chiếc bóp da, bên trong có nhiều giấy tờ mang tên Nguyễn Đình H và số tiền 2.700.000 đồng (*hai triệu bảy trăm nghìn đồng*). Lúc này P lấy 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*) bỏ vào bóp của mình để tiêu xài, còn lại số tiền 2.200.000 đồng (*hai triệu hai trăm nghìn đồng*) và điện thoại di động Iphone 14 Pro Max, màu tím P đem để trên bàn trong phòng trọ

rồi đi làm. Khoảng 18 giờ cùng ngày, sau khi tan làm về phòng trọ, P lấy chiếc điện thoại kiểm tra nhưng không biết mật khẩu máy nên không mở khóa để sử dụng được. Sau đó, P dùng tài khoản ngân hàng T của mình, số tài khoản 19036725140016, chủ tài khoản NGUYEN THANH PHONG, chuyển khoản số tiền 5.000 đồng đến mã QR được đặt làm hình nền trong điện thoại của anh H với mục đích nhắn cho người chủ sở hữu chiếc điện thoại trên biết để gọi điện nhận lại điện thoại.

Khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày anh H dùng số 0387563430 gọi đến máy điện thoại P trộm cắp và nhận là chủ sở hữu chiếc điện thoại bị mất trên, sau khi trao đổi nói chuyện qua điện thoại anh H cung cấp địa chỉ cho P tại C đường H, phường C - Đ, tỉnh Lâm Đồng thì P đã đặt gửi dịch vụ giao hàng công nghệ G giao trả chiếc điện thoại trên về địa chỉ mà anh H đã cung cấp. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày anh H nhận được chiếc điện thoại trên từ G. Sau đó, P mang chiếc bóp da bên trong có 01 (một) CCCD số: 056204011024; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 79C1-647.14 tất cả đều mang tên Nguyễn Đình H đến vứt tại đường T, Phường C - Đ. Đến 22 giờ cùng ngày, Cơ quan Công an Phường X - Đ mời P lên làm việc, P đã khai nhận toàn bộ hành vi do P đã thực hiện.

Tổng tài sản Nguyễn Thanh P đã chiếm đoạt có giá trị là 18.550.000đ (mười tám triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng).

[3] Xét thấy, bị cáo Nguyễn Thanh P là người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực về trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn cho nhu cầu của cá nhân. Hành vi của Nguyễn Thanh P không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của bị hại trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh P đã phạm về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 95/CT-VKSKV1 - LD ngày 26/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Nguyễn Thanh P thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự giác tìm chủ sở hữu và trả lại tài sản đã chiếm đoạt, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 và 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Tài liệu bị chiếm đoạt gồm: 01 (một) bóp da màu đen hiệu Auoi, đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác phao, màu đen Size L,

không nhãn hiệu; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, đã qua sử dụng, số seri: KRHKH26QPJ; 01 (một) CCCD số 056204011024 mang tên Nguyễn Đình H; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô 79C1-647.14. Tại giai đoạn điều tra, bị hại Nguyễn Đình H đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt gồm: 01 (một) áo khoác phao, màu đen Size L, không nhãn hiệu; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, đã qua sử dụng, số seri: KRHKH26QPJ; 01 (một) CCCD số 056204011024 mang tên Nguyễn Đình H; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô 79C1-647.14 và số tiền 2.700.000đ (hai triệu bảy trăm ngàn đồng). Tại phiên toà, anh H2 có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra đang tạm giữ 01 (một) USB hiệu Kingston 2GB bên trong chứa 02 đoạn video liên quan đến hành vi phạm tội nên lưu lại hồ sơ vụ án. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu đen, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] *Về án phí*: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh P phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Trong thời gian thử thách giao bị cáo Nguyễn Thanh P cho Ủy ban nhân dân xã D, tỉnh Lâm Đồng, nơi bị cáo cư trú (tạm trú) để giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Đã giải thích chế định án treo)

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả cho bị cáo Nguyễn Thanh P 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu đen (không kiểm tra chất lượng bên trong).

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 27/02/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L và Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 - Lâm Đồng).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh P phải chịu 200.000đ *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Lâm Đồng (Phòng PV.06);
- VKSND khu vực 1 - Lâm Đồng;
- Cơ quanĐT Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực số 1 - Lâm Đồng;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Huyền

