

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2022/HS-ST
Ngày: 28 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: bà Đoàn Thị Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Hồng Hà và ông Nguyễn Trọng Văn.

- Thư ký phiên toà: ông Phạm Hoàng Thanh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: bà Tống Thị Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2022/TLST-HS ngày 04 - 11 -2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2022/QĐXXST-HS ngày 16 - 11 -2022, đối với bị cáo:

Phan Hữu T, sinh năm 1993, tại xã Đ, huyện G, tỉnh H; nơi cư trú thôn T, xã Đ, huyện G, tỉnh H; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Phan Văn H và bà Vũ Thị N; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Bản án số 57 ngày 27-8-2015, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản 37.000.000đ). Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 23-3-2017.

Bản án số 74/2022/HS-ST ngày 20-10-2022, Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản 7.000.000đ). Bản án đã có hiệu lực từ ngày 21-11-2022.

Bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương trong vụ án khác.

Bị hại: UBND thị trấn Cẩm Giàng, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Ngọc Đ – Chủ tịch UBND thị trấn Cẩm Giang.

Người làm chứng:

1. Ông Bùi Văn V, sinh năm 1963; trú tại: khu L, thị trấn G, huyện C, tỉnh H;

2. Ông Phạm Văn X, sinh năm 1970; trú tại: đường T, thị trấn G, huyện C, tỉnh H;

Tại phiên tòa có mặt bị cáo; vắng mặt bị hại và người làm chứng (ông Đ có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có ý định lấy tiền công đức tại các đình, chùa, nghĩa trang để chi tiêu cá nhân, nên đêm ngày 28-5-2022 Phan Hữu T mang theo 01 kìm cộng lực và 01 thanh xà cày, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus BKS 34N8-8910 (là xe T trộm cắp trên địa bàn huyện Gia Lộc trước đó) đến huyện Cẩm Giàng. Khoảng 02 giờ ngày 29-5-2022, khi đi đến địa phận thị trấn Cẩm Giang, huyện Cẩm Giàng, T phát hiện nghĩa trang bên cạnh đường 388 có tường bao, xung quanh là cánh đồng, có điện sáng nên đã dựng xe mô tô ở ngoài cổng nghĩa trang rồi cầm theo xà cày và kìm cộng lực đi vòng ra phía sau trèo tường vào bên trong. T đi vào vị trí miếu thờ thần linh ở giữa nghĩa trang thì thấy 01 kết sắt có khóa được sử dụng làm hòm công đức, bên trên kết có khe bỏ tiền. T lấy xà cày đưa vào khe bỏ tiền cạy lớp vỏ sắt của kết sau đó dùng hai tay xoay kết nằm ngang đầu hướng ra bên ngoài, dùng xà cày để đục phá phần bê tông trong kết, lấy hết số tiền trong kết rồi ra xe đi về. Đi được khoảng 50m T dừng lại đếm được 10.000.000đ rồi tiếp tục đi về nghĩa trang thị trấn Gia Lộc cất giấu kìm cộng lực và xà cày. T đã chi tiêu 2.833.000đ, còn lại 7.167.000đ cất giấu trong cốp xe. Ngày 05-6-2022, T bị Công an huyện Gia Lộc bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus BKS 34N8-8910; 7.167.000đ; 01 kết sắt nhãn hiệu Korean Safety đã bị đục phá; 01 kìm cộng lực; 01 thanh xà cày, một đầu dẹt, 01 đầu được uốn cong chia làm 02 cạnh.

Ngày 08-8-2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc có công văn số 233/CV-CSĐT chuyển nguồn tin về tội phạm và số tiền 7.167.000đ cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng điều tra giải quyết theo thẩm quyền.

Kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐĐG-TTHS ngày 09-8-2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Cẩm Giàng kết luận:

01 kết sắt nhãn hiệu Korean Safety màu xám, cánh cửa màu vàng có kích thước (35x50x80)cm đã qua sử dụng có giá trị là 2.800.000đ.

Ngày 20-9-2022, UBND thị trấn Cẩm Giang đã nhận lại 7.167.000đ và chiếc kết sắt đã bị đục phá và không còn yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Chiếc xe mô tô Taurus BKS 34N8-8910; 01 kim cộng lực; 01 thanh xà cây đã và sẽ xử lý trong vụ án khác theo thẩm quyền.

Cáo trạng số 79/CT-VKS ngày 31-10-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Phan Hữu T phạm tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và tội Hủy hoại tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng trình bày quan điểm giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của bị cáo và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Phan Hữu T phạm tội Trộm cắp tài sản và tội Hủy hoại tài sản.

- Về hình phạt chính: áp dụng khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 178; điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Hữu T từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; từ 07 đến 10 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản. Tổng hợp hình phạt của 02 tội, xử phạt bị cáo từ 16 tháng đến 22 tháng tù, kể từ ngày thi hành án hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng.

- Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận các hành vi bị cáo thực hiện như Cáo trạng đã nêu và công nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo về các tội danh, khung khoản là đúng, không có ý kiến tranh luận hay khiếu nại về Kết luận định giá.

Lời nói sau cùng trong phiên tòa: bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố đã thực

hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo T: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai bị hại (ông Đ đại diện cho UBND thị trấn Cẩm Giang) và người làm chứng tại cơ quan điều tra; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang có thu giữ số tiền, sơ đồ hiện trường, Kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐĐG-TTHS ngày 09-8-2022 và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên khoảng 02 giờ 00 phút ngày 29-5-2022 tại nghĩa trang thị trấn Cẩm Giang, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, lợi dụng ban đêm không có người trông coi tài sản, Phan Hữu T đã dùng thanh xà cày dài khoảng 60cm, một đầu dẹt, 01 đầu được uốn cong chia làm 02 cạnh cạy phá kết sắt nhãn hiệu Korean Safety màu xám, cửa sơn màu vàng (dùng làm hòm công đức) để lấy số tiền công đức trong kết là 10.000.000đ do Ủy ban nhân dân thị trấn Cẩm Giang quản lý. Bị cáo T là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc lén lút chiếm đoạt tiền công đức là vi phạm pháp luật và gây hậu quả nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ vào hành vi và số tiền bị cáo chiếm đoạt đã đủ yếu tố cấu thành Tội trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Để lấy được tiền trong kết bị cáo đã dùng thanh xà cày cạy, đập phá hư hỏng toàn bộ bề mặt trên của kết sắt không thể khôi phục tiếp tục sử dụng được; chính bị cáo đã làm mất đi giá trị sử dụng của chiếc kết sắt. Theo kết luận định giá, giá trị chiếc kết là 2.800.000đ. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích lấy tiền, bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được Nhà nước bảo vệ. Xét về hành vi và giá trị chiếc kết mà bị cáo phá hỏng hẳn đã đủ yếu tố cấu thành Tội hủy hoại tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo theo các tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Mặc dù bị cáo được xác định là chưa có tiền án, tiền sự nhưng năm 2015 đã bị Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử về tội trộm cắp tài sản; ngày 20-10-2022 Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương mới xét xử về tội trộm cắp tài sản nên xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Khi Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc bắt bị cáo về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, có thu giữ số tiền 7.167.000đ trong bóp xe. Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang bị cáo không tự khai ra hành vi phá két trộm tiền tại Nghĩa trang thị trấn Cẩm Giang, bị cáo còn khai đây là số tiền trộm cắp ở chùa Gia Lộc và chùa Bình Giang. Qua đấu tranh bị cáo mới khai ra đây là số tiền bị cáo lấy được từ nghĩa trang thị trấn Cẩm Giang nên HĐXX không thể áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tự thú như đề nghị của Đại diện VKS.

[4] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; bị cáo đã từng bị kết án về tội chiếm đoạt và hiện đang bị truy tố về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội và tâm lý hoang mang trong địa bàn huyện Cẩm Giàng. Chỉ vì mục đích kiếm tiền nhanh chóng mà bị cáo bất chấp cả những nơi tâm linh. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, hiện đang tạm giam trong vụ án khác, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: ông Đ đại diện cho UBND thị trấn Cẩm Giang đã nhận lại số tiền và kết sắt bị hỏng, tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản nào khác nên HĐXX không phải giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus BKS 34N8-8910 đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc xử lý trong vụ án khác; 01 kìm cộng lực dài khoảng 60cm, sơn màu xanh, tay cầm bọc nhựa màu đen; 01 thanh xà cày dài khoảng 60cm, một đầu dẹt, 01 đầu được uốn cong chia làm 02 cạnh, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc đang quản lý để xử lý trong vụ án khác; HĐXX không phải giải quyết.

[8] Về án phí: bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 55, Điều 56, Điều 38 Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên bố bị cáo Phan Hữu T phạm Tội trộm cắp tài sản và Tội hủy hoại tài sản;

- Xử phạt bị cáo Phan Hữu T 11 (*mười một*) tháng tù về Tội trộm cắp tài sản và 07 (*bảy*) tháng tù về Tội hủy hoại tài sản; tổng hợp hình phạt cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là 18 (*mười tám*) tháng tù. Tổng hợp với 10 (*mười*) tháng tù tại Bản án số 74/2022/HS-ST ngày 20-10-2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 28 (*hai mươi tám*) tháng tù, thời hạn tính từ ngày thi hành án.

Án phí: bị cáo T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: bị cáo T có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án hoặc quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan CSĐT Công an Cẩm Giàng
- Cơ quan THAHS Công an CG
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(*Đã ký*)

