

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh .

Bản án số: **176/./HS-ST**

Ngày: 10-11-.

NHÂN DANH

N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Vân Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tạ Ngọc Cư

2. Ông Trần Văn Thịnh

-Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Dũng - Thư ký TAND quận Tây Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Tiến Viết - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm . tại phòng xử trực tuyến Tòa án nhân dân TP Hà Nội và phòng xử trực tuyến Trại giam số 1 công an TP Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 177/./HSST ngày 12/10/. theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 182/./QĐXXST-HS ngày 27/10/., đối với bị cáo:

Vũ Ngọc ., sinh năm . tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số . . ., phường . ., quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ giáo dục phổ thông: 8/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Quốc . và bà Nguyễn Thị Kim . (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Theo danh chỉ bản số 378, Công an quận Tây Hồ lập ngày 10/7/.; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 01/7/., hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 công an TP Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 01/7/., tổ công tác công an phường Quảng An, quận Tây Hồ đang làm nhiệm vụ tại địa bàn, đã phát hiện một nam . niên điều khiển xe máy nhãn hiệu honda Vison màu đen, BKS 29C1-..30 dừng trước số nhà 9, ngõ 236 Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra nam . niên tự khai tên Vũ Ngọc . và tự nguyện lấy trong cốp xe do . điều khiển ra 01 túi ni. màu trắng bên trong chứa

tinh thể màu trắng, 01 túi ni. bên trong chứa 02 viên nén màu xanh giao nộp cho tổ công tác và khai nhận đó là ma túy của . vừa mua, mục đích, để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa . cùng tang vật về trụ sở cơ quan công an để làm rõ.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Tây Hồ (CQĐT) Vũ Ngọc . khai: Ngày 30/6/. . đang ở nhà thì có Mai Anh (là bạn xã hội, . không rõ họ tên, địa chỉ) nhắn tin rủ xuống ngõ 236 Âu Cơ, Quảng An, Tây Hồ, Hà Nội sử dụng ma túy cùng nhau. Sau đó . đã đi đến khu vực Cửa khẩu An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà Nội gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi ni. màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi ni. bên trong chứa 02 viên nén màu xanh là ma túy, sau khi mua được ma túy . cất giấu vào trong cốp xe rồi điều khiển xe đi gặp Mai Anh, khi đang đợi Mai Anh ở ngõ 236 Âu Cơ, phường Quảng An, Tây Hồ, Hà Nội thì bị phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ của . gồm: 01 túi ni. bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi ni. bên trong chứa 02 viên nén màu xanh; 01 điện thoại Iphone màu xanh, đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu honda Vison màu đen, BKS 29C1-..30; số tiền 40.000đồng; 01 ví da màu đen; 01 căn cước công dân mang tên Vũ Ngọc ..

Khám xét khẩn cấp nơi ở của . nhưng không phát hiện thu giữ gì.

Xét nghiệm nước tiểu ., kết quả âm tính với chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 4565/KL-KTHS ngày 08/7/. của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni. là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,572gam; 02 viên nén màu xanh bên trong 01 túi ni. đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,723gam.

Đối với đối tượng bán ma túy cho ., . khai không rõ họ tên, địa chỉ, đây là lần đầu tiên . mua ma túy của người này. CQĐT đã dẫn giải . đến địa điểm khai mua ma túy nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy cho . nên không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng Mai Anh nhắn tin rủ . mua ma túy sử dụng chung, . khai không rõ lai lịch, chỉ liên lạc qua mạng xã hội zalo. CQĐT đã rà soát khu vực ngõ 236 Âu Cơ, Quảng An, Tây Hồ, Hà Nội nhưng không xác định được Mai Anh nên không có căn cứ xử lý.

Đối với 01 điện thoại Iphone màu xanh, đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu honda Vison màu đen, BKS 29C1-..30; số tiền 40.000đồng; 01 ví da màu đen; 01 căn cước công dân thu giữ của .: . khai là tài sản và vật dụng của cá nhân, tài sản do lao động mà có. . có sử dụng điện thoại để liên lạc với đối tượng rủ . đi sử dụng ma túy và đối tượng bán ma túy cho .. Chiếc ví không còn giá trị sử dụng.

Chiếc xe máy honda Vison màu đen, BKS 29C1-..30 qua xác minh xác định số khung, số máy là nguyên thủy, xe không có trong dữ liệu xe vật chứng, đăng ký xe tên Vũ Ngọc ..

Cáo trạng số 162/CT-VKS ngày 04/10/ của VKSND quận Tây Hồ đã truy tố Vũ Ngọc . về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS.

Đại diện VKSND quận Tây Hồ luận tội: Kết luận Vũ Ngọc . phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm i khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS; Nghị quyết 326 về án lệ phí Tòa án. Xử phạt Vũ Ngọc . từ 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo và 01 ví da màu đen. Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động; 01 xe máy nhãn hiệu honda Vison màu đen, BKS 29C1-..30; Trả lại cho bị cáo: Số tiền 40.000đồng và 01 căn cước công dân thu giữ của bị cáo.

Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi nghị án: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của CQĐT Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, VKSND quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại CQĐT và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 01/7/., tại trước số nhà 9, ngõ 236 Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, Hà Nội tổ công tác công an phường Quảng An đang làm nhiệm vụ đã phát hiện, bắt quả tang Vũ Ngọc . đang có hành vi tàng trữ trái phép: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni. là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,572gam; 02 viên nén màu xanh bên trong 01 túi ni. đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,723gam, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Cáo trạng số 162/CT-VKSTH ngày 04/10/ của VKSND quận Tây Hồ truy tố Vũ Ngọc . về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Về tính chất của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: HĐXX xét thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước và gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo

thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên cần xử phạt tù giam nghiêm khắc để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại CQĐT và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, nhân thân không có tiền án tiền sự nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy tang vật của vụ án gồm toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo và 01 ví da màu đen.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại Iphone màu xanh, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vison màu đen, BKS: 29C1-..30; 01 căn cước công dân mang tên Vũ Ngọc . và số tiền 40.000đ(bốn mươi nghìn đồng), nhưng tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án về án phí.

Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc . phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm i khoản 1, khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Các Điều 106, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Vũ Ngọc . 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/7/..

Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: Tang vật của vụ án gồm toàn bộ số ma túy bị cáo tàng trữ được niêm phong trong: 01 bao niêm phong được dán kín có chữ ký của các thành phần trong biên bản đóng gói niêm phong và đóng dấu cơ quan công an; 01 ví da màu đen.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu xanh, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vison màu đen, BKS: 29C1-..30 (theo biên bản tạm giữ tài sản đồ vật, tài liệu ngày 01/7/.); 01 căn cước công dân mang tên Vũ Ngọc . và số tiền 40.000đ(bốn mươi nghìn đồng), nhưng tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án về án phí.

(Chi tiết vật chứng được miêu tả tại Biên bản giao vật chứng ngày 24/10/. hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ).

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

