

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2020/HS-ST

Ngày: 18- 9 -2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Đoan Hùng

Ông Nguyễn Phú Hữu

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Khuyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Thành Hiếu – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 74/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 277/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Tuấn A (Trụ), sinh năm 1990, tại Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Ấp Phú A, xã Phú T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Trung D và bà Ngô Thị Thu T; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; Tiền án: Ngày 01/6/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm tù về hành vi “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/01/2019; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 25/6/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 10 tháng tù về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 20/01/2010; Ngày 26/05/2011, bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm 06 tháng tù về hành vi “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong ngày 05/4/2014; Tạm giữ: 19/4/2020; Tạm giam: Ngày 27/4/2020. Hiện bị

cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Huỳnh Tuấn A là người nghiện ma túy, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 06 giờ 30 phút ngày 18/4/2020, bị cáo đến chợ An Sương thuộc xã Bà Diêm, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh gặp người đàn ông (*không rõ nhân thân và địa chỉ*) hỏi mua 200.000 đồng ma túy loại Heroine. Sau khi mua được ma túy, bị cáo giấu trong túi quần phía trước bên phải đang mặc, sau đó đón xe khách về tỉnh Đồng Tháp.

Do không đủ tiền mua vé xe về huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp nên bị cáo đi nhờ xe 01 người thanh niên không biết tên, trên đường đi đến địa phận tỉnh Tiền Giang thì bị tai nạn giao thông, bị cáo bị thương nhẹ nên tiếp tục đón xe về Hồng Ngự, xe này chạy đến địa phận Phường 1, thành phố Cao Lãnh không về Hồng Ngự nên bị cáo xuống xe ngay đèn xanh, đèn đỏ. Lúc này, bị cáo ra giữa đường đứng để xin đi nhờ xe về Hồng Ngự, trong lúc đứng đón xe thì Công an Phường 1 đang tuần tra thấy bị cáo có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra phát hiện trên người của bị cáo tại vị trí túi quần phía trước bên phải có 01 bọc nylon màu trắng được hàn kín, bên trong chứa nhiều chất bột màu trắng (*Tuấn Anh khai nhận đây là Heroine*) nên Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy vào lúc 21 giờ 45 phút cùng ngày.

Biên bản bắt người phạm tội quả tang thể hiện: Tại vị trí bên trong túi quần phía trước bên phải của bị cáo đang mặc có 01 bọc nylon màu trắng, hàn kín, bên trong bọc nylon chứa nhiều chất bột màu trắng (*Tuấn Anh khai nhận là ma túy loại Heroine mua ở thành phố Hồ Chí Minh*), được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1; 01 điện thoại di động hiệu “FPT”, màu đen; 01 bơm kim tiêm, bằng nhựa, có nắp màu đỏ; Tại vị trí bên trong túi quần phía trước, bên trái có 80.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 324/KL-KTHS ngày 21/4/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, 01 bọc nylon màu trắng hàn kín, được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,134 gam, loại Heroine (số thứ tự 9 thuộc Danh mục I, nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ). Số ma túy còn lại sau giám định là 0,067

gam được niêm phong số 334 bàn giao lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh tiếp tục xử lý.

Đối với điện thoại di động hiệu “FPT”, màu đen và 80.000 đồng. Trong quá trình điều tra không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh trả lại cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Viện kiểm sát truy tố, thống nhất với kết luận giám định.

Bản cáo trạng số 65/CT-VKSND-TPCL ngày 28-7-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp truy tố Huỳnh Tuấn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như Cáo Trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Tuấn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Tuấn A với mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng, không vì vụ lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định là 0,067 gam được niêm phong số 334 và 01 bơm kim tiêm bằng nhựa có nắp màu đỏ.

Khi nói lời sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong quá trình điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã thu thập các bản án và giấy chấp hành xong các hình phạt mang tên Huỳnh Anh T, sinh năm 1990, ngụ ấp Phú A, xã Phú T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp. Tuy nhiên, qua xác nhận tại địa phương và thu thập sổ hộ khẩu, giấy khai sinh tên Huỳnh Tuấn A, sinh năm 1990, ngụ ấp Phú a, xã Phú T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp. Qua điều tra xác minh đã xác định Huỳnh Anh T với Huỳnh Tuấn A là cùng một người. Đồng thời cũng xác định bị cáo Huỳnh Tuấn A có cha là Huỳnh Trung D và mẹ là Ngô Thị Thu T.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong quá trình điều tra, truy tố, đúng như nội dung bản cáo trạng đã mô tả và được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận giám định cùng toàn bộ các tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận, vào lúc 21 giờ 45 phút ngày 18/4/2020, khi đang di chuyển trên đoạn đường 30/4 thuộc Tổ 16, Khóm 2, Phường 1, thành phố Cao Lãnh, bị cáo Huỳnh Tuấn A có hành vi tàng trữ trái phép 0,134 gam ma túy loại Heroine.

Hành vi của bị cáo Huỳnh Tuấn A đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng với tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo gây ra.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Huỳnh Tuấn A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an tại địa phương, tội phạm về ma túy là nguyên nhân của những tệ nạn khác gây nhiều hệ lụy xấu cho toàn xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, biết rõ hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo nhiều lần bị xử phạt tù vì những hành vi phạm tội khác nhau, hiện vẫn đang có án tích, phạm tội tái phạm, cho thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời

gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời, cũng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng, thỏa mãn cơn nghiện, không mang tính vụ lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định là 0,067 gam được niêm phong số 334, ngày 19/4/2020 và 01 bơm kim tiêm, bằng nhựa, có nắp màu đỏ. *(Vật chứng hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/9/2020)*

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[5] Đối với người đàn ông mà Tuấn A khai đã bán trái phép ma túy cho Tuấn A ở chợ An Sương thuộc xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh nhưng do không xác định nhân thân và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã tách ra để tiếp tục điều tra xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tuấn A phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tuấn A 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 19/4/2020.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định là 0,067 gam được niêm phong số 334, ngày 19/4/2020 và 01 bơm kim tiêm, bằng nhựa, có nắp màu đỏ. *(Vật chứng hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/9/2020)*

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Tuấn A phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TPCL;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Trại tạm giam CA tỉnh ĐT;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Thị Thanh Thảo