TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN LẠC** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2025/HSST
Ngày 24/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC – TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Yến

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Thụ – Cán bộ hưu trí tại xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.

Bà Bùi Thị Khánh - Hiệu trưởng trường Tiểu học và THCS Quy Mỹ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Bùi Thị Hảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Đức Khánh – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2025/TLST - HS ngày 28 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2025/QĐXXST – HS ngày 11 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

ĐINH CÔNG T - sinh ngày 25/4/2002; nơi sinh: T, H; Nơi cư trú: Xóm V, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công A, sinh năm 1979 và bà Đinh Thị T, sinh năm 1978; Vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/02/2025 đến nay - có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đinh Công T*: Ông Đàm Văn Vượng - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình - Có mặt.

- *Bị hại*: Anh Bùi Văn T, sinh năm 1991 (đã chết)
Địa chỉ: Xóm V, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình.
- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại Bùi Văn T*: Anh Bùi Văn P, sinh năm 1975 (anh trai ruột của bị hại) - Có mặt.
Nơi cư trú: Xóm V, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho đại diện của bị hại*: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình - Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh Đinh Công T, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Xóm V, xã P, huyện T, tỉnh Hoà Bình - Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 25/12/2024 Đinh Công T, sinh năm 2002 đang ở nhà tại xóm V, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình. T nhìn thấy một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển số 28E-171.28 của anh trai là Đinh Công T1 dựng ở trước cửa nhà, chìa khóa cắm tại ổ điện, mặc dù không có giấy phép lái xe nhưng do cần đi mua phong bì để đi ăn cưới nên T đã tự ý điều khiển xe mô tô theo hướng xã Sơn Thủy ra Quốc lộ 6. T đi đến Km00+350m, tỉnh lộ 450 thuộc xóm V, xã P, huyện Tân Lạc khu vực này không có đèn chiếu sáng thì T gặp 1 xe mô tô đi ngược chiều và bị đèn xe này chiếu vào mắt làm cho tầm nhìn bị hạn chế nhưng T không giảm tốc độ mà vẫn điều khiển xe đi bình thường, trên đường lúc này có anhh Bùi Văn T, sinh năm 1991 ở xóm V, xã P, huyện Tân Lạc đang đi bộ phía trước cùng chiều với T, khi T nhìn thấy anh T2 thì điều khiển xe đánh lái sang bên phải để tránh anh T2 nhưng do khoảng cách quá gần nên phần đầu xe và tay nắm bên trái xe mô tô đã va chạm vào phần thân bên phải của anh T2 làm anh T2 ngã về phía trước, xe T điều khiển phanh dừng lại cách vị trí T2 nằm khoảng 2 mét đến 3 mét. Sau tai nạn T cùng người đi đường đã đưa anh T2 đi cấp cứu nhưng vết thương quá nặng đến ngày 26/12/2024 anh T2 chết. Đinh Công T đã đến Công an huyện Tân Lạc đầu thú và khai báo toàn bộ hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra đã thu giữ những vật chứng sau:

- Tạm giữ xe mô tô: 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28E1 - 171.28, màu sơn đỏ - đen, nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter, số khung RLCUG1010KY155772; số máy G3D4E922501 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 28003272 mang tên Đinh Công T1, sinh năm 1997 ở xóm V, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình.

*** Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã xử lý vật chứng:**

- Ngày 24/4/2025 đã trả lại tang vật, phương tiên vi phạm là 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter màu đỏ đen, BKS 28E1-171.28; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 28003272 mang tên Đinh Công T1 cho chủ sở hữu là anh Đinh Công T1.

Khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại đường hướng xã Sơn Thủy huyện Mai Châu đi ra Quốc lộ 6 thuộc địa phận xóm Vó, xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. Đây là đoạn đường thẳng hai chiều ở giữa tim đường có chiều rộng 3,40 mét trải bê tông nhựa phẳng, nhẵn lề đường phải rộng 1,0 mét, ngoài mép đường là khoảng đất trống, lề mép trái rộng 0,60 mét, đoạn đường không có biển báo giao thông.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường: Chọn hướng xác định xã Sơn Thủy, huyện Mai Châu đi Quốc lộ 6 xã Phú Cường, huyện Tân Lạc ghi nhận vị trí nạn nhân, phương tiện, dấu vết: (1) Vị trí vết phanh bánh sau xe mô tô BKS 28E1-171.28 dài 6,40 mét,

rộng 0,080 mét chiều hướng xã Sơn Thủy đi ra Quốc lộ 6 chếch lề đường bên phải; đầu (1) cách mép đường chuẩn là 0,40 mét, cách điểm mốc là 43,40 mét; cuối vết 1 cách mép đường chuẩn là 1,40 mét.

(2) Vị trí vết phanh bánh trước xe mô tô BKS 28E1- 171.28 dài 1,0 mét, rộng 0,09 mét chiều hướng xã Sơn Thủy đi ra Quốc lộ 6 ở bên người lề đường bên phải, đầu vết (2) cách mép đường chuẩn là 1,98 mét, cách cuối vết (1) là 2,25 mét, cách điểm mốc là 51,50 mét, cuối vết (2) cách mép đường chuẩn là 2,0 mét.

(3) Vị trí xe mô tô BKS 28E1-171.28 đang đỗ dựng ở bãi đất trống bên ngoài lề đường bên phải mép đường chuẩn, đầu xe hướng Quốc lộ 6, đuôi xe hướng xã Sơn Thủy, tâm trục bánh trước (3) cách mép đường chuẩn là 1,8 mét, tâm trục bánh sau (3) cách mép đường chuẩn là 1,6 mét, cách điểm mốc là 51,50 mét.

(4) Vị trí nạn nhân nằm ở lề đường phải bên ngoài mép đường chuẩn, đo từ vị trí nạn nhân tới mép đường chuẩn là 0,50 mét, cách cuối (1) là 1,25 mét, cách điểm mốc là 48,80 mét.

Khám nghiệm phương tiện xác định: Đối với xe mô tô biển kiểm soát 28E1 - 171.28: Vết trượt sạch bụi diện (27 x 6)cm tại ốp nhựa đầu bên trái; Vết trượt sạch bụi diện (25 x 5) cm tại ốp nhựa cánh yếm bên trái. Xe hoạt động bình thường.

Kết luận giám định tử thi số 55/KLGĐTTT-PC09-CAT ngày 03/01/2025: Nạn nhân Bùi Văn T2 bị chấn thương vùng đầu, cổ, ngực, mỏm vai, bả vai, lưng, thắt lưng, mông, mỏm cụt, tay chân do tác động va đập với vật tày rắn gây nên tổn thương: Vỡ xương hộp sọ, trật cột sống cổ, vỡ mâm chày và nhiều vết xây sát da, sưng nề, bầm tím trên cơ thể. Nạn nhân chết do chấn thương sọ não.

Ngày 30/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc ra Quyết định trưng cầu giám định mẫu máu thu giữ của Đinh Công T xác định nồng độ cồn trong máu. Tại Kết luận giám định số 10328/KL-KTHS ngày 07/01/2025 kết luận Không tìm thấy ethanol (cồn).

Ngày 30/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc ra Quyết định trưng cầu giám định mẫu máu thu giữ của nạn nhân Bùi Văn Tiên xác định nồng độ cồn trong máu. Tại Kết luận giám định số 10329/KL-KTHS ngày 07/01/2025 kết luận: Mẫu máu thu giữ của tử thi Bùi Văn T2 gửi giám định có tìm thấy ethanol (cồn); nồng độ ethanol 182mg/100ml máu.

Tại Quyết định trưng cầu giám định số 675/QĐ-ĐTTH ngày 30/12/2024 của cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Lạc gửi mẫu máu của Đinh Công T giám định có chất ma túy hay không? Tại Kết luận giám định số 10339/KL-KTHS ngày 10/01/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an xác định không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu thu giữ của Đinh Công T.

Tại Quyết định trưng cầu giám định số 676/QĐ-ĐTTH ngày 30/12/2024 của cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Lạc gửi mẫu máu của Bùi Văn T2 giám định có chất ma túy hay không? Tại Kết luận giám định số 10338/KL-KTHS ngày 10/01/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an xác định không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu thu giữ của Bùi Văn T2.

Tại bản Cáo trạng số 34/CT- VKS - P2 ngày 25/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình truy tố Đinh Công T về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a, khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ qúa trình phạm tội

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình ngày 25/12/2024 bản thân không có giấy phép lái xe nhưng khi nhìn thấy xe mô tô của anh trai dựng ở cửa nhà có khóa sẵn tại ổ điện đã tự ý lấy xe và điều khiển xe mô tô trên đoạn đường không có hệ thống chiếu sáng công cộng, tầm nhìn hạn chế nhưng T không giảm tốc độ mà điều khiển xe đi khi phát hiện phía trước khoảng 4,5 mét có anh Bùi Văn T2 đang đi bộ phía trước cùng chiều, lúc này T điều khiển xe đánh lái sang bên phải để tránh anh T2 nhưng do khoảng cách quá gần nên đã va chạm vào thân bên phải của anh T2 làm anh T2 ngã về phía trước, hậu quả anh T2 bị chết sau khi đi viện cấp cứu 1 ngày. Bị cáo thừa nhận hành vi đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo, bị cáo không kêu oan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất và xin hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Đinh Công T đã bồi thường tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần và chi phí cấp cứu cho gia đình bị hại Bùi Văn T2 số tiền 45.000.000đồng. Gia đình bị hại đại diện hợp pháp là anh Bùi Văn P là anh trai của bị hại đã có đơn không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đinh Công T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa phân tích lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tích cực bồi thường cho gia đình bị hại. Lời khai nhận của bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, bị cáo thừa nhận chạy xe không đúng quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông. Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định. Như vậy bị cáo đã thừa nhận hành vi như Cáo trạng truy tố. Về trách nhiệm dân sự bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại Bùi Văn T2 số tiền 45.000.000đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại T2 có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt, tại phiên tòa tiếp tục xin cho bị cáo được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội lao động cải tạo. Bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú, có ông Nội là Đinh Công B được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ giải phóng, Huy chương chiến sĩ vẻ vang. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS để xem xét xử dưới khung hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX tuyên phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định. Về vật chứng: Chiếc xe mô tô BKS 28E1-171.28 đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Đinh Công T1, xác định xe không hỏng hóc phải sửa chữa anh T1 đã được trả lại xe và không có đề nghị gì nên không xem xét. Về án phí bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Công T:

Nhất trí với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình về tội danh, khung hình phạt áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tích cực bồi

thường khắc phục hậu quả, đưa nạn nhân đi cấp cứu, trong quá trình điều tra đã đầu thú, bị cáo có nhân thân tốt là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn, bị cáo có ông Nội là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng nhiều Huy chương, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Từ những căn cứ trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a, khoản 2, Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Đinh Công T được hưởng mức hình phạt mức thấp nhất theo luận tội của Viện Kiểm sát là 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho đại diện của bị hại:

Nhất trí về tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo T, về trách nhiệm dân sự hai bên đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền 45.000.000đồng, phía đại diện bị hại đã nhận đầy đủ, tại phiên tòa đại diện của bị hại không đề nghị gì thêm. Về hậu quả tai nạn là rất nghiêm trọng, tuy nhiên gia đình bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị HĐXX cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Đinh Công T.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét bị cáo Đinh Công T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ngày 25/12/2024 bản thân không có giấy phép lái xe nhưng đã tự ý lấy xe mô tô của anh trai điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28E1-171.28 đi ra quán mua đồ, trên đường đi đến Km 00 + 350m thuộc địa phận xóm Vó, xã Phú Cường, huyện Tân Lạc T gặp một xe mô tô đi ngược chiều bị đèn chiếu vào mắt làm cho tầm nhìn bị hạn chế nhưng T đã không giảm tốc độ và giữ khoảng cách an toàn nên đã va chạm vào anh Bùi Văn T2 đang đi bộ cùng chiều, hậu quả đã làm anh T2 tử vong. Đinh Công T đã vi phạm quy định tại Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định về tốc độ và khoảng cách giữa các xe, được quy định tại khoản 2 Điều 5, Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông.

Bị cáo T hoàn toàn nhận thức được việc không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định thì không được điều khiển xe cơ giới, xe máy tham gia giao thông nhưng do ý thức chủ quan vẫn điều khiển xe mô tô. Bị cáo T chưa được học lái xe khi tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ và giữ khoảng cách an toàn khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông, bị cáo điều khiển xe không giảm tốc độ khi tầm nhìn bị hạn chế không làm chủ được tay lái đã va quệt vào người đi bộ là vi phạm pháp luật song do chủ quan, cẩu thả không tuân thủ nghiêm quy tắc tham gia giao thông đường bộ nên đã vô ý phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm không chỉ xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của anh anh Bùi Văn T2 nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại

điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy phải có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[2].Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[3].Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4].Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình đã gây ra. Trong quá trình điều tra bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả cho bị hại Bùi Văn T2 số tiền 45.000.000đồng gồm tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần và tiền thuốc điều trị cấp cứu cho bị hại. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp cho bị hại Bùi Văn T2 đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cho bị cáo tại ngoại ở nhà lao động kiếm sống để trả nợ số tiền đã bồi thường. Bị cáo đã đầu thú, bị cáo T có ông Nội là Đinh Công B được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ giải phóng, Huy chương chiến sĩ vẻ vang, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 54 BLHS quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, HĐXX nhận thấy bị cáo T là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, mặc dù không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng vẫn điều khiển xe mô tô gây ra hậu quả rất nghiêm trọng làm 1 người chết, gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ nên không có căn cứ áp dụng điều luật dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà cần xem xét áp dụng mức hình phạt đầu khung hình phạt theo khoản 2 Điều 260 BLHS đảm bảo nghiêm minh có tính răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Khi lượng hình Tòa xét: Bị cáo T chưa có tiền án, tiền sự, tại phiên toà có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo và bị hại có mối quan hệ cùng làng xóm láng giềng. Sau tai nạn đã cùng gia đình chăm lo và bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại T2. Gia đình bị hại T2 đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong vụ án này bị hại T2 cũng có một phần lỗi đã sử dụng rượu và được kết luận giám định bị hại có nồng độ ethanol (cồn) 182mg/ 100ml máu, bị hại đã đi bộ giữa đường khi tham gia giao thông, đây được xác định là một phần lỗi của bị hại.

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cần có hình phạt xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên với đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên cần cho bị cáo hưởng hình phạt tù có điều kiện để bị cáo ở ngoài lao động kiếm sống. Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo T thực hiện là lỗi vô ý, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cần áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và ấn định thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Đây cũng là bài học cho bị cáo nhận thức được trách nhiệm của bản thân khi tham gia giao thông cần tuân thủ đúng Luật giao thông đường bộ và các hành vi bị cấm khi tham gia giao thông.

Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và điều kiện bị cáo không có giấy phép lái xe nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và gia đình bị hại Bùi Văn T2 đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự, khắc phục hậu quả số tiền 45.000.000đồng, bị cáo đã bồi thường 45.000.000đồng. Xét đây là sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường nên Hội đồng xét xử công nhận.

Về chiếc xe mô tô và giấy tờ xe cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Đinh Công T1 nên HĐXX không xem xét.

[7]. Xét về Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã áp dụng các quy định của pháp luật hình sự được quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định này. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện là hợp pháp. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đã truy tố Đinh Công Tú theo tội danh và điều luật áp dụng trong Cáo trạng số 34/CT- VKS-P2 ngày 25/5/2025 là có căn cứ đúng pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo Đinh Công T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. **Điều luật áp dụng**: Căn cứ Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

2. **Về tội danh và mức hình phạt**: Tuyên bố bị cáo Đinh Công T phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*

Xử phạt bị cáo Đinh Công T 36 (*Ba mươi sáu)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 24/6/2025. Giao bị cáo Đinh Công T cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Trong trường hợp Đinh Công T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Đinh Công T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc Đinh Công T phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. **Về trách nhiệm dân sự**: Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo Đinh Công T và đại diện hợp pháp của bị hại Bùi Văn T2 bồi thường trách nhiệm dân sự số tiền 45.000.000đ (*Bốn mươi lăm triệu đồng chẵn*). Xác nhận bị cáo T đã bồi thường xong cho gia đình bị hại Tiên số tiền 45.000.000đ (*Bốn mươi lăm triệu đồng chẵn*).

4**. Vật chứng**: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã trả lại 01 chiếc xe mô tô BKS 28E1 - 171.28 và 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Đinh Công T1 theo Quyết định xử lý vật chứng số 984/QĐ-VPCQCSĐT ngày 24/4/2025.

5. **Án phí**: Bị cáo Đinh Công T phải nộp 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. **Quyền kháng cáo**: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hòa Bình;*
- *VKSND tỉnh Hòa Bình;*
- *VKSND huyện Tân Lạc;*
- *Công an huyện Tân Lạc;*
- *Chi cục THA dân sự huyện Tân Lạc;*
- *Bị cáo; Đại diện hợp pháp của Bị hại;*
Người có quyền lợi và NV liên quan
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký tên, đóng dấu)

Hà Thị Yến