

Bản án số: 189/2018/HS-PT

Ngày 10 - 9 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Sơn

Ông Trần Thanh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tín - Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Bà Võ Ngọc Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 153/2018/TLPT-HS ngày 23 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo Trần Mạnh Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 179/2018/HS-ST ngày 07 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

*- Bị cáo: **Trần Mạnh Q***, sinh năm 1993; tại Thanh Hóa. Tên gọi khác: Bào; Nơi cư trú: Tổ X, KP P, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Con ông: Trần Ngọc H, sinh năm 1959 và bà: Bùi Thị V, sinh năm 1964; Họ tên vợ: Trần Thị T, sinh năm 1996; có 01 con sinh năm 2017.

Tiền sự: Ngày 30/11/2017 bị Công an TP. Biên Hòa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Tiền án: Ngày 10/8/2016 bị Tòa án nhân dân TP. Biên Hòa tuyên phạt số tiền 15.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/01/2018 đến ngày 09/02/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sau bảo lãnh cho đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04h ngày 10/9/2017, Lê Việt Đ, Trần Mạnh Q và 02 người bạn của Q gồm 01 người tên Q1 và 01 người không rõ họ, tên, địa chỉ đang ăn phở thì thấy 03 xe ô tô giường nằm biển số 60B – 023.xx, 60B – 002.xx, 60B – 031.xx của công ty TNHH Tân N dừng đón khách tại công viên Chiến Thắng L, thuộc KP1, phường B1, TP B. Lúc này 01 người bạn của Q nói với Q và Đ là bị tài xế của công ty Tân N ép xe tại đoạn đường N1, TP B nên rủ cả nhóm đến vị trí các xe ô tô khách đang dừng để nói chuyện dẫn đến mâu thuẫn đánh nhau với nhân viên của công ty Tân N. Trong lúc đánh nhau, nhóm của Q (không rõ người nào) dùng đá ném vào kính chắn gió bên phải của xe ô tô biển số 60B – 023.xx làm kính xe bị nứt vỡ, rồi cả nhóm bỏ đi. Sau đó cả 04 đến 05 người của công ty Tân N là nhân viên của công ty Tân N (không xác định họ, tên, địa chỉ) cầm theo hung khí đuổi đánh nhóm của Q. Đ bị nhân viên của công ty Tân N đánh và bắt trói để giao cho công an, còn Q và 02 người bạn của Q chạy thoát.

Khoảng 04h 20' cùng ngày, Trần Văn V1 là anh ruột của Trần Mạnh Q nhận được thông tin về việc Q đánh nhau tại Công viên Chiến Thắng L và Đ bị bắt giữ nên đã lấy 01 con dao dài khoảng 30cm, bản rộng 05cm ở quán phở đối diện công viên đi đến chỗ Đ đang bị bắt giữ và cởi trói cho Đ. Lúc này các nhân viên của nhà xe Tân N bỏ chạy lên các ô tô khách. Do tức giận vì thấy Đ bị đánh, V1 cầm dao đến xe ô tô khách giường nằm biển số 60B – 031.xx dùng dao chém nhiều nhát vào kính chắn gió phía bên trái xe nhưng không gây vỡ, cùng lúc này, một người bạn của Q cầm đá ném vào kính chắn gió phía bên phải của xe ô tô gây nứt kính, còn Q cầm 01 cây tuýp sắt đập mạnh nhiều cái vào kính cửa lên xuống và các kính chắn gió phía trước của xe gây vỡ toàn bộ kính trên cánh cửa lên xuống và kính chắn gió phía trước của xe, còn bạn của Q cũng dùng đá ném vỡ kính chắn gió phía trước bên phải của xe. Lúc này, Lê Việt Đ và một người bạn khác của Q đã dùng cây đập nhiều cái vào xe ô tô khách giường nằm biển số 60B – 022.xx làm nứt vỡ các kính cửa chắn gió phía trước, vỡ chụp đèn pha phía trước bên trái và trầy xước sơn xe cửa lên xuống của xe. Sau khi đập phá gây hư hỏng các xe ô tô khách giường nằm của công ty Tân N, cả nhóm đi về, trên đường về đã vứt bỏ các hung khí đã sử dụng vào việc đập phá xe.

Sau khi sự việc xảy ra, anh Phạm Văn S là giám đốc công ty Tân N đã có đơn trình báo Cơ quan cảnh sát điều tra công an TP Biên Hòa xử lý theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) USB dung lượng 08Gb, có vỏ bọc bên ngoài màu đỏ, kích thước 05cmx01cm chứa dữ liệu của các camera hành trình trên 03 xe ô tô biển số 60B – 023.xx, 60B – 002.xx, 60B – 031.xx ghi lại hình ảnh bị một số đối tượng đập phá gây hư hỏng được lưu giữ tại hồ sơ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 259/TCKH-HĐĐG ngày 20/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản TP B đã kết luận tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của 03 xe ô tô biển số 60B – 023.xx, 60B – 002.xx, 60B – 031.xx là 17.865.500đ. Trong đó xe ô tô biển số 60B – 023.xx bị thiệt hại 1.657.500đ, xe ô tô biển số 60B – 031.xx bị thiệt hại 10.818.000đ, xe ô tô biển số 60B – 002.xx bị thiệt hại 5.390.000đ.

Về dân sự: Người đại diện theo pháp luật của công ty Tân N là anh Phạm Văn S đã nhận tiền bồi thường thiệt hại là 9.000.000đ của gia đình bị can Trần Văn V1, không có yêu cầu bồi thường và có đơn xin bãi nại cho V1.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 179/2018/HSST ngày 07/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa đã áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 178 BLHS 2015; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Trần Mạnh Q 06 tháng tù và phạt tiền 20.000.000 đồng về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên xử các bị cáo Trần Văn V1 04 tháng 28 ngày tù; Lê Việt Đ 08 tháng 20 ngày tù; án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 18/6/2018, bị cáo Trần Mạnh Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo Q giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa nêu quan điểm cho rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương. Cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để quyết định mức án 06 tháng tù đối với bị cáo Q là phù hợp, không nặng như bị cáo nêu. Đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 04 giờ 20 phút ngày 10/9/2017, tại khu vực công viên Chiến Thắng L thuộc phường B1, thành phố B, Trần Mạnh Q cùng Trần Văn V1, Lê Việt Đ, Q1 và một người bạn của Q (không xác định rõ lý lịch) đã đến gây sự với nhóm tài xế lái xe của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Tân N. Sau đó, nhóm của Q còn cùng nhau lấy đá, dao, tuýp sắt để chọi, chém và đập phá vào kính chắn gió của 03 chiếc xe ô tô (giường nằm) của công ty Tân N. Hậu quả theo bản kết luận định giá tài sản số 259/TCKH-HĐĐG ngày 20/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản thành phố B: 03 chiếc xe trên bị nứt, vỡ kính, vỡ đèn, trầy sơn xe, gây hư hỏng nặng với tổng thiệt hại là 17.865.500 đồng (Mười bảy triệu, tám trăm sáu mươi lăm nghìn, năm trăm đồng).

Với hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Trần Mạnh Q cùng các đồng phạm đã bị tòa cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự công cộng tại địa phương. Bị cáo và đồng phạm không quen biết cũng không có mâu thuẫn với lái xe, chủ xe của Công ty TNHH Tân N. Chỉ vì nghe lời bạn mình nói rằng đã bị xe của Công ty Tân N ép khi tham gia giao thông trên đường, mà nhóm của bị cáo Q đã tìm tài xế lái xe của công ty để gây sự đánh nhau, sau đó còn dùng hung khí đập phá làm hư hỏng 03 xe ô tô, trị giá 17.865.500 đồng. Hành vi này của bị cáo Q cùng đồng phạm thể hiện bản tính hung hãn, côn đồ, xem thường tài sản người khác, xem thường pháp luật. Bản thân bị cáo lại có nhân thân xấu, đã có tiền sự về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và một tiền án về tội “Đánh bạc” nhưng không ăn năn hối cải, không tu dưỡng bản thân để trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS 2015. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung là thỏa đáng.

Khi lượng hình, cấp sơ thẩm cũng đã xem xét hoàn cảnh gia đình, bị cáo có con nhỏ và gia đình bị cáo đã khắc phục hậu quả quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 để xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là phù hợp, đúng quy định. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới so với cấp sơ thẩm nên không có cơ sở để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Mạnh Q phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Mạnh Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 178 BLHS 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 BLHS 2015

Xử phạt: **Bị cáo Trần Mạnh Q 06 (Sáu) tháng tù** về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ đi 22 (Hai mươi hai) ngày đã bị tạm giam trước đó (từ ngày 19/01/2018 đến 09/02/2018). Đồng thời phạt bị cáo Trần Mạnh Q 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

Về án phí: Bị cáo Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND thành phố Biên Hòa (2);
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- Công an thành phố Biên Hòa;
- Chi cục THADS thành phố Biên Hòa;
- Phòng PV27 CA tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Lưu HS (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Hồng Hương