

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN Ô MÔN,
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 53/2024/HS-ST

Ngày: 10-07-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đoàn Thanh Thái

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. ông Hồ Minh Khương

2. ông Nguyễn Văn Trãi

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hồ Thị Thu Hiền - Thư ký

- *Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa:* ông Phạm Văn Nhũ – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án Nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 44/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 04 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 06 năm 2024 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Nguyễn Diễm M**, sinh ngày 01/11/2006, tại Cần Thơ; Nơi cư trú: phường T, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1984 và bà Đặng Kim T (chết); Tiền án: không; Tiền sự: không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo M: Bà Lê Thị T – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Cần Thơ (có mặt).

* Người đại diện hợp pháp của bị cáo: ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1984 (có mặt)

Địa chỉ: Khu vực 1, phường Trà Nóc, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ

* Bị hại:

- bà Nguyễn Thị Phương T, sinh năm 2005 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu vực Thới Hòa, phường Phước Thới, quận Ô Môn, Tp Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 12 tháng 8 năm 2023 Trần Thành Đ, cùng với Lê Văn B, Đặng Ngọc Ng, Lê Thị Cẩm T và Nguyễn Diễm M, sinh ngày 01/11/2006 đang ngồi uống rượu, bia tại nhà Đạt thuộc khu vực Bình Hưng, phường Phước Thới, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ thì Đạt nhớ đến chuyện trước đó Nguyễn Thị Phương Thảo, sinh ngày 01/8/2005 nói Đạt còn thiếu tiền của Nguyễn Minh Khôi là bạn của Thảo chưa trả nên Đạt điện thoại cho Thảo hỏi Khôi đâu thì Thảo nói không biết, lúc này Đạt kêu Thảo đến nhà Đạt nói chuyện. Đến khoảng 21 giờ 00 phút, cùng ngày thì Thảo cùng với Nguyễn Thị Phương Quyên, Lê Minh Kiên và Nguyễn Ngọc Việt Trung đến nhà Đạt, khi đến thì Thảo và Quyên ngồi hành lang nhà nói chuyện với Đạt còn Trung và Kiên thì đứng cách Thảo khoảng 02 mét, Đạt hỏi Thảo ai nói Đạt thiếu tiền Khôi mà Thảo đòi tiền, thì Thảo nói là Khôi nói cho Thảo biết, Đạt nói không có thiếu tiền Khôi đồng thời kêu Thảo gọi điện thoại cho Khôi ra nói chuyện. Sau đó Thảo lấy điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7 plus ra gọi cho Khôi thì Ngân từ trong nhà Đạt đi ra nhào tới dùng tay trái nắm tóc Thảo, đánh vào đầu và vai Thảo hai đến ba cái thì bị Thảo nắm tóc lại, Ngân giật mũ bảo hiểm của Thảo đang để chỗ bậc tam cấp nhà Đạt đánh vào đầu Thảo một cái. Lúc này, Nguyễn Diễm M cũng nhào tới dùng tay trái nắm tóc Thảo và đánh vào đầu Thảo hai đến ba cái, sau đó chụp lấy điện thoại di động của Thảo đang cầm trên tay đập mạnh xuống nền gạch làm điện thoại bị vỡ ra.

Tiếp đến Ngân đưa M một cái mũ bảo hiểm, M cầm đánh vào vai của Thảo thêm hai đến ba cái, Quyên nhào vô can ra thì M dùng mũ bảo hiểm đánh vào vai Quyên, Ngân cũng dùng tay đánh Quyên nhiều cái thì dừng lại, thời điểm Thảo nắm tóc Ngân thì Tú cũng dùng tay đánh Thảo, Kiên vào can ra thì Đạt dùng tay

đánh vào ngực và lưng của Kiên, Bảy thì đánh Trung hai đến ba cái vào lưng. Sau đó Thảo, Quyên, Trung và Kiên bỏ chạy ra ngoài và đến công an trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7 plus, Model A1661 FCCID BCG-E3087AIC 579C-E3087A, màu đen, đã qua sử dụng, bị hư hỏng; 01 mũ nhựa, loại mũ bảo hiểm, mặt ngoài màu trắng có viền nhựa xung quanh màu hồng, xốp nhựa bên trong màu đen, quai nón màu đen, không có nhãn hiệu, kích thước: 28x20cm, mũ đã bị bể vỡ, trầy xước đã qua sử dụng; 01 mũ nhựa, loại mũ bảo hiểm, mặt ngoài màu trắng có viền nhựa xung quanh màu hồng, xốp nhựa bên trong màu đen, quai nón màu đen, không có nhãn hiệu, kích thước 28x20cm, mũ đã bị bể vỡ, trầy xước .

Tại kết luận định giá tài sản số 136/KL-HĐĐGTS ngày 06 tháng 11 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ô Môn kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, model A1661 FCCID BCG-E3087AIC 579C-E3087A, màu đen đã qua sử dụng bị hư hỏng có giá trị là 2.767.000 đồng (BL189-190).

Tại Cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 22 tháng 4 năm 2024, Viện Kiểm sát Nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Nguyễn Diễm M về tội “Hủy hoại tài sản” theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Diễm M thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại lời nói sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

* Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày:

+ Giữ nguyên quan điểm Cáo trạng truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù 06 tháng tù đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ 12 tháng đến 24 tháng.

+ Về xử lý vật chứng đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ nhựa, loại mũ bảo hiểm, kích thước 28cmx20cm, mũ đã bị bể vỡ.

* Người bào chữa của bị cáo trình bày: Thống nhất với tội danh và khung hình phạt Viện Kiểm sát truy tố, thống nhất với hình phạt viện kiểm sát đề nghị. Bị

cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục thiệt hại cho bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình khó khăn là hộ nghèo, mẹ bị cáo bị bệnh tâm thần mất sớm nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan Công an và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự và bị cáo, bị hại không có khiếu nại nên được xem là hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Diễm M tại phiên tòa là phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra vụ án. Cụ thể, xuất phát từ mâu thuẫn giữa Đạt với bị hại Thảo, khi xảy ra đánh nhau bị cáo M đã dùng tay giật lấy điện thoại Iphone 7 Plus của Thảo đập xuống nền gạch làm điện thoại hư hỏng hoàn toàn. Theo Kết luận định giá tài sản số 136 ngày 06/11/2023 thì giá trị điện thoại Iphone 7 plus bị hư hỏng có giá trị 2.767.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội hủy hoại tài sản theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của tội phạm: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ. Gây mất an ninh trật tự của địa phương nên hành vi của bị cáo phải chịu chế tài hình sự theo quy định.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt:

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng. Nhận thấy bị cáo tại phiên tòa hôm nay có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho bị hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đồng thời, nhận thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và hoàn cảnh gia đình bị cáo là hộ nghèo, mẹ bị cáo mắc bệnh tâm thần đã mất, gia đình còn cha bị cáo là lao động chính và bị cáo có 02 em nhỏ sinh năm 2014 và sinh năm 2016. Bị

cáo là người chưa thành niên, chưa phát triển đầy đủ về thể chất và nhận thức nên áp dụng mức hình phạt nhằm để bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội.

Từ đó nhận thấy không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng án treo đã đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo đã khắc phục, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 mũ nhựa, loại mũ bảo hiểm không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

[7] *Về án phí:* Bị cáo thuộc hộ nghèo nên miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự;

- Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Diễm M phạm tội *Hủy hoại tài sản*.

Xử phạt: Nguyễn Diễm M mức án **06** (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban Nhân dân phường Trà Nóc, quận Bình Thủy, Tp Cần Thơ quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 mũ nhựa, loại mũ bảo hiểm, kích thước 28cmx20cm, mũ đã bị bể vỡ.

3. Về án phí:

Miễn án phí hình sự cho bị cáo.

4. Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TPCT;
- VKSND quận Ô Môn;
- Chi cục THADS quận Ô Môn;
- Công An quận Ô Môn, NTG;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thanh Thái