

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH NINH THUẬN **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2025/HS-PT

Ngày: 27 - 5 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Thẩm phán: Ông Cao Thiện Vinh;

Bà Trần Thị Thu Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Văn Nghiêm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hồng Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 27 - 5 - 2025, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 37/2025/TLPT-HS ngày 23 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo Ngô Đức K và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2025/HS-ST ngày 13 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. NGÔ ĐỨC K, sinh ngày: 24/5/2006, tại tỉnh Ninh Thuận; Giới tính: Nam;

(Khi phạm tội 17 tuổi 11 tháng 8 ngày. Đến ngày xét xử phúc thẩm 19 tuổi 3 ngày)

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Ngô Kim C và bà Lê Thị Kim L; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, Tạm giam: Không; Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

2. VÕ HUỲNH BẢO L1, sinh ngày: 25/2/2008, tại tỉnh Ninh Thuận; Giới tính: Nam;

(Khi phạm tội 16 tuổi 02 tháng 7 ngày. Đến ngày xét xử phúc thẩm 17 tuổi 3 tháng 2 ngày)

Nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: (Không rõ) và bà Võ Huỳnh Bảo V; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, Tạm giam: Không;

Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Đại diện hợp pháp của bị cáo L1:* bà Võ Huỳnh Bảo V, sinh năm: 1985; Là mẹ ruột.

Nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

3. ĐINH DUY M, sinh ngày: 27/10/2007, tại tỉnh Ninh Thuận; Giới tính: Nam;
(Khi phạm tội 16 tuổi 6 tháng 5 ngày. Đến ngày xét xử phúc thẩm 17 tuổi 7 tháng)

Nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Văn P và bà Phạm Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, Tạm giam: Không; Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Đại diện hợp pháp của bị cáo M:* vợ chồng Đinh Văn P và bà Phạm Thị H. Do bà Phạm Thị H, sinh năm: 1984; Là mẹ ruột - đại diện.

Nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho các bị cáo L1, V:* Bà Đinh Thị N – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có bị cáo: Nguyễn Văn N1, bị hại: Hán Châu K1, đại diện hợp pháp của bị hại: Hán Văn C1 không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 02/5/2024, Nguyễn Văn N1 cùng với nhóm bạn của

mình gồm: Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1, Đinh Duy M, Lê Quốc Đ, Nguyễn Xuân Đ1 cùng nhau ngồi chơi tại khu vực cầu bắc qua M. Do bức tức về việc vào tối ngày 01/5/2024 nhóm của Nguyễn Văn N1 bị một nhóm thanh niên người Chăm rượt đánh và ném đá nên N1 rủ cả nhóm đi tìm kiếm hung khí để sẵn nếu thấy nhóm thanh niên người Chăm đến thì lấy đánh trả thù, được cả nhóm đồng ý.

N1 và Đ tìm được 03 đoạn cây gỗ (loại gỗ neem), Đ1 tìm được 01 viên gạch loại 04 lỗ ở gần khu vực cầu rồi đem lại chỗ nhóm đang ngồi chơi để sẵn. Một lúc sau có 02 chiếc xe mô tô đi về hướng cầu T, trong đó xe đi trước gồm Hán Tấn T và Ngô Nhật K2, xe đi sau gồm Hán C và Hán Anh T1. Cho rằng K1 là một trong số những người của nhóm thanh niên người Chăm đã rượt đánh và ném đá nhóm của N1 trước đó nên N1 bảo M chặn xe K1 lại để cả nhóm đánh K1. Khi xe của K1 vừa đi qua khỏi cầu thì M chạy ra chặn đầu xe, rút chìa khóa vứt xuống đất và dùng tay tát vào mặt K1 02 cái, thấy vậy T1 ngồi sau bỏ chạy thoát còn K1 vẫn ngồi lại trên xe. N1 đi đến chỗ K1 dùng 01 đoạn cây gỗ neem khô, mục dài khoảng 01m đánh 01 cái vào đầu K1 theo hướng từ trên xuống dưới, K1 dùng tay ôm đầu nên trúng vào đầu và tay, cây gãy rời thành 02 đoạn rơi xuống đất, K1 ngã khỏi xe, rồi đứng dậy bỏ chạy về hướng thôn T được khoảng 05m thì vấp ngã nên bị nhóm của N1 đuổi kịp. N1 tiếp tục dùng đoạn cây gỗ đã đánh K1 bị gãy trước đó đánh 02 - 03 cái vào đầu của K1 khiến đoạn cây gỗ bị gãy thành nhiều đoạn nhỏ rơi xuống đất, tiếp đó N1 lượm 01 đoạn cây gỗ bị gãy ném vào đầu K1, dùng tay đấm vào mặt và dùng chân đá vào bụng của K1; Đ dùng 01 đoạn cây gỗ dài khoảng 1,6m đánh 01 cái vào vai của K1 rồi ném cây xuống đường, K lượm đoạn cây này đánh 01 cái vào lưng của K1. L1 dùng 01 đoạn cây gỗ đánh 02 cái vào vai trái, 01 cái vào đùi trái, dùng chân đá 02 cái vào đùi và bụng của K1; Đ1 dùng tay đấm vào mặt và dùng chân đạp vào lưng của K1.

Sau đó có tiếng người dân hô hoán nên N1 cùng nhóm mình không đánh K1 nữa và quay về, trước khi đi Đ1 lấy cục gạch loại 4 lỗ đã lượm trước đó để ném K1 thì N1 nói “không được ném vào đầu”, nghe vậy Đ1 ném cục gạch trúng vào chân của K1 rồi bỏ đi. Hán Châu K1 bị thương tích được người nhà đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh N.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 134/KLTTCT-TTGDYK-PY ngày 28/5/2024, Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh N đã kết luận: tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hán Châu K1 tại thời điểm giám định là 11%.

Cơ chế hình thành vết thương: nhận định do vật tày gây nên.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2025/HS-ST ngày 13 tháng 3 năm

2025 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Tuyên bố: Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1 và Đinh Duy M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54, Điều 58; Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt:

Bị cáo Ngô Đức K 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Bị cáo Võ Huỳnh Bảo L1 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Bị cáo Đinh Duy M 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Ngoài ra, còn quyết định về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn N1, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

** Phần kháng cáo:*

- Ngày 25/3/2025, các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1, Đinh Duy M kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào mới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1, Đinh Duy M là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo là đúng người, đúng tội. Các bị cáo giữ vai trò thực hành tích cực. Bản án sơ thẩm đã xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo phù hợp với quy định pháp luật. Các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới, không có căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của các bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử: không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1, Đinh Duy M. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 22/2025/HS-ST ngày 13 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước. Các phần khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Người bào chữa cho các bị cáo trình bày ý kiến:

Các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình của các bị cáo có khó khăn. Cha bị tai biến, bị cáo là lao động chính. Cha mẹ bị hại xin giảm án cho các bị cáo. Các bị cáo có nhận thức pháp luật hạn chế. Đề nghị giảm nhẹ cho các bị cáo, cho hưởng án treo.

- *Bà V trình bày:* Tôi đã gặp gia đình bị hại xin giảm nhẹ cho các bị cáo. Hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha bị cáo bỏ đi từ nhỏ, suy nghĩ của bị cáo có hạn chế. Xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

- *Bà H trình bày:* Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo lo cho gia đình.

- *Bị cáo nói lời sau cùng:* Các bị cáo biết được sai trái của mình, xin được giảm nhẹ để làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1, Đinh Duy M kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1, Đinh Duy M khai nhận hành vi phạm tội của mình, có đủ căn cứ xác định: Vào tối ngày 2/5/2024, mặc dù không có mâu thuẫn gì với bị hại Hán C nhưng các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1 và Đinh Duy M dùng cây gỗ, gạch đánh, ném, gây thương tích cho em Hán Châu K1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1 và Đinh Duy M về tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung là “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” theo điểm đ khoản 2 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1 và Đinh Duy M thể hiện sự bất chấp pháp luật, đã xâm phạm sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; đã xem xét điều kiện, hoàn cảnh gia đình của các bị cáo, độ tuổi chưa thành niên theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định mức hình phạt

09 tháng tù đối với cả 3 bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1 và Đinh Duy M, dưới mức thấp nhất của khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (từ 2 – 6 năm tù) là đã xem xét, giảm nhẹ cho các bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng án treo của các bị cáo, thấy rằng:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất côn đồ, thuộc trường hợp không cho hưởng án treo theo hướng dẫn tại khoản 1 Điều 3 Nghị quyết của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao “hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo”, tại Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 7/9/2022.

Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1 và Đinh Duy M. Giữ nguyên bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 06 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1, Đinh Duy M;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2025/HS-ST ngày 13 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận;

- Tuyên bố: các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1 và Đinh Duy M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, 101 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt:

1. Bị cáo Ngô Đức K 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

2. Bị cáo Võ Huỳnh Bảo L1 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

3. Bị cáo Đinh Duy M 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

- Về án phí: các bị cáo Ngô Đức K, Võ Huỳnh Bảo L1 và Đinh Duy M mỗi người phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 27 - 5 - 2025).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Ninh Phước;
- TAND huyện Ninh Phước (03 bản);
- Chi cục THADS huyện Ninh Phước;
- PV 06 – Công an tỉnh (kèm theo bản án sơ thẩm);
- Người đã kháng cáo;
- Phòng TT-KT-THA; Tổ HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách