

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MUỜNG TÈ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2025/HS-ST
Ngày: 20/02/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Lò Xuân Hải
- **Các hội thẩm nhân dân:** Ông Lý Ngọc Sáng, Nguyễn Xuân Định.
- **Thư ký phiên tòa:** Nguyễn Minh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa:** Nguyễn Văn Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh L, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2024/HSST, ngày 11 tháng 12 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST-HS, ngày 02 tháng 01 năm 2025 và Thông báo mở lại phiên tòa số: 01/2025/TB-TA, ngày 03 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

- **Giàng Ha C** - Tên gọi khác: Không - Giới tính: Nam - Sinh ngày 10/10/1990; tại: Xã P, huyện M, tỉnh L; nơi thường trú: Bản A, xã P, huyện M tỉnh L; nơi ở hiện tại: Bản A, xã P, huyện M, tỉnh L; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: La Hủ; nghề nghiệp: Cán bộ xã, nơi làm việc: Ủy ban nhân dân xã P, huyện M, tỉnh L; trình độ học vấn: 12/12; chức vụ trước khi phạm tội: Phó chủ tịch Ủy ban nhân dân xã; đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam sinh hoạt tại chi bộ bản P, xã P, huyện M, tỉnh L. Hiện đã bị tạm đình chỉ sinh hoạt đảng; con ông Giàng A C (đã chết) và con bà Ly Mỳ D, sinh năm 1973; vợ Khoảng Phì X, sinh năm 1995; có 02 con: con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: không; bị cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã P, huyện M, tỉnh L từ ngày 07/10/2024 cho đến nay - Có mặt.

- **Người bị hại:** Chị Khoảng Phì X - Sinh ngày 10/05/1995 - Trú tại: Bản A, xã P, huyện M, tỉnh L - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Giàng Ha C và chị Khoàng Phì X là vợ chồng, kết hôn từ năm 2012, đến tháng 12/2023 thì phát sinh mâu thuẫn nên đã sống ly thân. Chiều ngày 01/06/2024, chị Khoàng Phì X gọi điện thoại báo Giàng Ha C, ngày 02/06/2024 về nhà ở bản A, xã P, huyện M, tỉnh L để đón con về nhà mới của C ở bản T, xã P, huyện M, tỉnh L. Sáng ngày 02/06/2024, C đến bản A, xã P ăn cơm nhà mới, đến 12 giờ cùng ngày thì C trở về bản A để đón con, nhưng do đã uống rượu nên C ngủ lại tại đây. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, sau khi chị X và các con ăn cơm xong, C đi vào phòng ngủ xin chị X lấy một chiếc giường mang lên nhà mới ở bản T để sử dụng, do chị X không đồng ý nên hai người xảy ra tranh cãi. C đe dọa chị X nếu không cho lấy giường thì C sẽ đập phá hết, nghe thấy vậy chị X liền lấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 15 Promax, bản 512Gb, màu trắng Titanium là tài sản thuộc quyền sở hữu riêng của chị X, quay video. Do đang tức giận và sợ chị X sẽ đăng video lên mạng xã hội, nên C đã giật lấy chiếc điện thoại trên tay chị X ném mạnh xuống sàn nhà, làm cho chiếc điện thoại nói trên bị vỡ nát, biến dạng, hư hỏng hoàn toàn, không còn khả năng phục hồi lại, sau đó C bỏ ra ngoài rồi lấy xe máy điều khiển đi về bản T.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 10/KL-HĐĐGTS ngày 30/06/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện M kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 15 Promax, bản 512Gb, màu trắng Titanium của chị Khoàng Phì X, bị Giàng Ha C hủy hoại vào ngày 02/06/2024 có giá trị là 26.313.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 01/CT-VKS-MT ngày 10 tháng 12 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện M truy tố Giàng Ha C về tội "*Hủy hoại tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về trách nhiệm hình sự*: khoản 1 Điều 178 điểm i, điểm s, điểm v, điểm b khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 29 của Bộ luật hình sự. Miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- *Trách nhiệm dân sự*: Ngày 09/01/2025, bị cáo Giàng Ha C đã bồi thường số tiền 27.000.000 đồng cho bị hại là chị Khoàng Phì X. Tại phiên tòa chị Khoàng Phì X không yêu cầu gì thêm, nên không đề nghị xem xét.

- *Về xử lý vật chứng*: Tại phiên tòa bị hại là chị Khoàng Phì X đề nghị xin lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 15 Promax, bản

512Gb, màu trắng Titanium mà bị cáo đã hủy hoại. Xét thấy yêu cầu này là chính đáng và hợp pháp, nên Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho chị X theo quy định của pháp luật.

- *Về án phí*: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại Khoàng Phì X xác nhận lời khai của bị cáo Giàng Ha C là hoàn toàn đúng sự thật, chị cũng thừa nhận một phần lỗi là do mình ích kỷ trong cuộc sống vợ chồng. Trong quá trình chuẩn bị xét xử, bị cáo Giàng Ha C đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả, chị và bị cáo đã tự nguyện hòa giải. Chị đề nghị xem xét giảm nhẹ và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Chị đồng ý với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và không có ý kiến trình bày, tranh luận gì thêm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa việc bị cáo khai là hoàn toàn khách quan, đúng sự thật, bị cáo không có ý kiến gì, không khiếu nại gì về quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, nhất trí với bản luận tội và đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan tiến hành tố tụng thu thập có trong hồ sơ vụ án như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 19 giờ ngày 02/06/2024, tại nhà ở của chị Khoàng Phì X thuộc bản A, xã P, huyện M, tỉnh L. Giàng Ha C, đã có hành vi đập chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 15 Promax, bản 512Gb, màu trắng Titanium là tài sản của chị X, bị vỡ nát, biến dạng, hư hỏng hoàn toàn, không còn khả năng phục hồi lại. Tại thời điểm Giàng Ha C thực hiện hành vi nêu trên, chiếc điện thoại của chị Khoàng Phì X có giá trị là 26.313.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Hủy hoại tài sản*" vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, bị cáo không khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố

tụng. Do vậy hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng hợp pháp, đúng pháp luật.

[2]. Về tình tiết tăng nặng bị cáo Giàng Ha C không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3]. Về tình tiết giảm nhẹ trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình công tác tại Ủy ban nhân dân xã P, huyện M, tỉnh L, bị cáo là người có thành tích xuất sắc trong công tác, được Ủy ban nhân dân tỉnh L tặng bằng khen do có thành tích xuất sắc, tiêu biểu trong thực hiện công tác phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Đến ngày 09/01/2025 bị hại là chị Khoàng Phì X và bị cáo Giàng Ha C đã lập biên bản thỏa thuận, thống nhất về việc đền bù tại sản. Bị cáo đã bồi thường số tiền 27.000. 000 đồng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm i, điểm s và điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét áp dụng cho bị cáo.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo Giàng Ha C sinh ra và lớn lên tại xã P, huyện M, tỉnh L, từ nhỏ được bố mẹ nuôi cho ăn học đến lớp 12/12, lớn lên tham gia công tác đoàn xã từ năm 2011, đến 2020 giữ chức vụ Phó chủ tịch ủy ban nhân dân xã P, có vợ là Khoàng Phì X và có hai con chung. Trong quá trình công tác và sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đầy đủ các chủ trương đường lối của Đảng, pháp luật của Nhà nước và quy định của địa phương nơi cư trú. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[5]. Về bồi thường dân sự: Trong quá trình chuẩn bị xét xử, người bị hại là chị Khoàng Phì X, yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 15 Promax, bản 512Gb, màu trắng Titanium. Đến ngày 09/01/2025 bị hại là chị Khoàng Phì X và bị cáo Giàng Ha C đã lập biên bản thỏa thuận, thống nhất về việc đền bù tại sản. Bị cáo đã bồi thường số tiền 27.000.000 đồng. Chị Khoàng Phì X đã nhận được số tiền 27.000.000 đồng, không có ý kiến gì. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M, tỉnh L đã thu giữ: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 15 Promax, bản 512Gb, màu trắng Titanium là tài sản thuộc quyền sở hữu riêng của chị X, đã bị vỡ nát, biến dạng, hư hỏng hoàn toàn, không còn khả năng phục hồi lại. Tại phiên tòa bị hại là chị Khoàng Phì X, đề nghị xin lại chiếc điện thoại này. Xét thấy yêu cầu này là chính đáng và hợp pháp, nên cần chấp nhận.

[7]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, điểm g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Giàng Ha C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo không phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền 27.000.000 đồng đã tự nguyện, thỏa thuận, thống nhất bồi thường thiệt hại.

[8]. Từ những phân tích như trên, Hội đồng xét xử có cơ sở khách quan và căn cứ pháp lý để kết luận: Bị cáo Giàng Ha C đã phạm tội “ *Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Do vậy đề nghị của kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo là có cơ sở đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9]. Đối với đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, về việc miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Giàng Ha C, theo quy định tại khoản 3 Điều 29 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét thấy:

- Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do xuất phát từ những mâu thuẫn trong cuộc sống hôn nhân giữa bị cáo và bị hại. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã không kiềm chế được cảm xúc của bản thân khi thấy bị hại dùng điện thoại quay hình ảnh nhằm mục đích đưa lên mạng xã hội nên bị cáo đã giật chiếc điện thoại và đập xuống sàn nhà dẫn đến gây thiệt hại tài sản cho bị hại.

- Trong quá trình chuẩn bị xét xử các bên đã tự nguyện thỏa thuận, hòa giải, thống nhất về việc đền bù tại sản. Bị cáo đã bồi thường số tiền 27.000. 000 đồng. Bị hại đã nhận được số tiền 27.000.000 đồng, không có ý kiến gì, hiện tại các bên không còn mâu thuẫn gì, bị hại cũng tự nguyện làm đơn đề nghị xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Bị cáo có 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, điểm s, điểm i và điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú, nơi công tác rõ ràng, có thành tích xuất sắc trong công tác.

Từ những phân tích như trên Hội đồng xét xử, xét thấy: Không cần phải áp dụng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo mà vẫn đảm bảo yêu cầu đấu tranh phòng và chống tội phạm, thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước và pháp luật. Tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được học tập, công tác, sửa chữa lỗi lầm, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Do vậy, có đủ căn cứ để

chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về việc miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Giàng Ha C phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

- Áp dụng điểm i, điểm s, điểm v, điểm b khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 29 của Bộ luật hình sự: Miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Giàng Ha C.

- Về trách nhiệm dân sự: Ngày 09/01/2025, bị cáo Giàng Ha C đã bồi thường số tiền 27.000. 000 đồng cho bị hại là chị Khoàng Phì X, tại phiên tòa bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 15 Promax, bản 512Gb, màu trắng Titanium, bị vỡ nát, biến dạng, hư hỏng hoàn toàn, không còn khả năng phục hồi cho người bị hại Khoàng Phì X - Trú tại: Bản A, xã P, huyện M, tỉnh L.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, điểm g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Giàng Ha C phải chịu số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền 27.000.000 đồng đã tự nguyện, thỏa thuận, thống nhất bồi thường thiệt hại.

- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện M.Tè;
- UBKT huyện ủy Mường Tè;
- Chi cục THADS huyện M.Tè;
- Cơ quan ĐTCA huyện Mường Tè;
- Cơ quan THAHSCA huyện Mường Tè;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ VA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lò Xuân Hải

