

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2023/HS-PT

Ngày: 22/3/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hùng;

Các Thẩm phán: Ông Võ Nguyên Tùng và ông Trần Minh Quang;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Tâm – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 22 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 85/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Võ Đ và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện TA, tỉnh Phú Yên.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Đ - sinh năm 1972, tại Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn HS, xã An HH, huyện TA, tỉnh Phú Yên. Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ văn hóa (học vấn): 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ M, sinh năm 1940 và bà Trần Thị C, sinh năm 1939; Có vợ Trần Thị Hồng M1, sinh năm 1973 và 01 con sinh năm 1995; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 22/10/2020, bị Công an tỉnh Phú Yên xử phạt số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 22/10/2020; Nhân thân: Ngày 30/12/2015, bị Công an huyện TA xử phạt số tiền 1.000.000đ về hành vi đánh bạc; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Lâm Bảo L (Tên gọi khác: T) - sinh năm 1975, tại Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn Thạch K, xã Xuân L, thị xã SC, tỉnh Phú Yên. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Tấn C (chết) và bà Võ Thị Hồng M, sinh năm 1938; Có vợ Nguyễn Thị Hoàng T, sinh năm 1979 (Đã ly hôn) và 02 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. Phạm Thanh H - sinh năm 1980, tại Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn Nhon H, xã An HH, huyện TA, tỉnh Phú Yên. Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm T (chết) và bà Võ Thị P, sinh năm 1957; Có vợ Đặng Thị Thanh Th, sinh năm 1985 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

4. Trương Văn T - sinh năm 1970, tại Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn Phú Q, xã An C, huyện TA, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương N, sinh năm 1926 và bà Nguyễn Thị D (chết); Có vợ Nguyễn Thị V, sinh năm 1973 và 02 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 04/7/2018, bị Công an huyện TA xử phạt hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 06/7/2018; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

5. Trần Quốc Đ - sinh năm 1979, tại Phú Yên; Nơi cư trú: 4X1 Trường C, Khu phố LT 2, phường C, thành phố TH, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Không xác định và con bà Trần Thị C (chết); Có vợ Lê Thị Tổ N, sinh năm 1981 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, vắng mặt.

6. Phạm Thanh Tr (Tên gọi khác: T) - sinh năm 1989, tại Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn MP 2, xã An H, huyện TA, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn H, sinh năm 1957 và bà Phạm Thị K, sinh năm 1961; Có vợ Hồng Thị Thanh T, sinh năm 1993 và 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

7. Phạm Văn H1 - sinh năm 1957, tại Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn MP 2, xã An H, huyện TA, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Q (chết) và bà Phan Thị X (chết); Có vợ Phạm Thị K, sinh năm 1961 và 05 con, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1989; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 30/7/2020, bị Công an tỉnh Phú Yên xử phạt số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 30/7/2020; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, vụ án còn có các bị cáo Cao Văn L1, Dương Ngọc Ch, Nguyễn D, Nguyễn D1, Lê Thanh T1, Nguyễn Văn P, Lê Quý T2, Trần Văn D2, Phan Văn Đ1, Trần Xuân G, Phạm Tú Ng, Phạm Hồng V nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ ngày 05/3/2021, tại nhà hàng Phúc Hưng L thuộc thôn Tân H, xã An HH, huyện TA, tỉnh Phú Yên, lực lượng Công an huyện TA, tỉnh Phú Yên bắt quả tang độ gà giữa con gà tía chân vàng của Phùng Văn M và Trần Trọng Ph với con gà tía chân xanh của Nguyễn Đình H2 đang đá cùng với nhiều người bị bắt gồm Trương Văn T, Nguyễn D1, Lâm Bảo L, Nguyễn Văn P, Trần Quốc Đ1, Lê Thanh T1, Lê Thành B, Phạm Ngọc D3, Trần Văn D2, Phạm Ngô Th, Nguyễn Văn B1, Trần Văn V, Võ Văn C, Kiều Văn L2, Biện Văn Th1, Phạm Ngọc C1, Đào Văn V1, Lê T3, Trần Th2, Trương Văn Đ2, Nguyễn Đức Tr, Phùng Văn M, Hồ Mỹ Tr1, Trần Văn Tr2, Lê Văn D4, còn một số người bỏ chạy.

Tạm giữ trên người 10 điện thoại các loại, phơi ghi kèo và số tiền 152.888.000 đồng, trong đó: Trương Văn T, số tiền 10.142.000 đồng, 01 phơi ghi kèo; Nguyễn D1, số tiền 13.300.000 đồng, 01 phơi ghi kèo; Lâm Bảo L, số tiền 20.050.000 đồng, 01 phơi ghi kèo; Nguyễn Văn P, số tiền 3.809.000 đồng, 02 phơi ghi kèo; Trần Quốc Đ1, số tiền 29.700.000 đồng, 01 phơi ghi kèo; Lê Thanh T1, số tiền 505.000 đồng, 01 phơi ghi kèo; Lê Thành B, số tiền 5.400.000 đồng, 01 phơi ghi kèo; Phạm Ngọc D3, số tiền 2.990.000 đồng, 01 phơi ghi kèo; Trần Văn D2, số tiền 9.430.000 đồng; Phạm Ngô Th, số tiền 6.200.000 đồng, 01 phơi ghi kèo; Nguyễn Văn B1, số tiền 580.000 đồng, 01 phơi ghi kèo; Trần Văn V, số tiền 5.077.000 đồng; Võ Văn C, số tiền 253.000 đồng, 01 phơi ghi kèo; Kiều Văn L2, số tiền 470.000 đồng; Biện Văn Th1, số tiền 4.760.000 đồng; Phạm Ngọc C1, số tiền 710.000 đồng; Đào Văn V1, số tiền 2.970.000 đồng; Lê T3, số tiền 190.000 đồng; Trần Th2, số tiền 297.000 đồng; Trương Văn Đ2, số tiền 7.732.000 đồng; Nguyễn Đức Tr, số tiền 8.195.000 đồng; Phùng Văn M, số tiền 1.470.000 đồng; Hồ Mỹ Tr1, số tiền 16.150.000 đồng; Trần Văn Tr2, số tiền 1.023.000 đồng; Lê Văn D4, số tiền 1.485.000 đồng.

Tạm giữ xe 47 mô tô các loại và những dụng cụ gồm: 10 tấm mút cao su màu đen; 03 con gà trống, loại gà nòi; 01 đồng hồ treo tường; 01 tấm nhựa mica treo trên trụ cột; 01 cân đồng hồ loại 05kg hiệu Nhơn Hòa; 01 xô nhựa màu đỏ bên trong có: 01 dao rọc giấy, 04 cuộn băng keo, 02 kéo bấm chỉ, 01 bút xóa, 01 bút viết bảng; 03 tập vở học sinh chưa ghi chữ; 01 nắp chụp đầu ống có găm mười cây kim có gắn chỉ; 01 cây bút lông viết bảng; 01 cuộn băng keo; 45 ghế nhựa cao; 50 ghế nhựa thấp; 02 bàn thấp loại inox; 06 giỏ sắt tròn; 03 giỏ xách gà; 06 tờ phơi ghi kèo cá cược tạm giữ tại khu vực khoanh gà.

Khám xét khẩn cấp tại nhà hàng tạm giữ 01 đầu ghi IP Camera màu đen, nhãn hiệu PURATECH, model PRC-4600NF; 01 camera nhãn hiệu Pura Tech, màu trắng model PRC- 109 IP2.0.

Kết quả điều tra xác định: Để phục vụ cho kinh doanh nhà hàng Phúc Hưng L, Cao Văn L1 là đại diện hộ gia đình đứng tên chủ sở hữu, quản lý kinh doanh dịch vụ ăn uống theo giấy phép kinh doanh số 36D8001799, ngày 04/3/2019 do Phòng tài chính kế hoạch - UBND huyện TA, tỉnh Phú Yên cấp và quyền sử dụng đất số CH303759 do UBND huyện TA, tỉnh Phú Yên cấp 19/9/2017, L1 nói Huỳnh Tấn H5 (là em vợ) làm sói quây gà (quynh gà) trong khuôn viên nhà hàng để xô gà bán Trung Quốc, H5 mua cân, đồng hồ, kim chỉ, băng keo,..nhưng sau đó H5 không sử dụng nữa. Từ ngày 19/02/2021, vào các ngày thứ 6, thứ 7 và chủ nhật, L1 sử dụng địa điểm trong khuôn viên nhà hàng để cho người khác tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà được thua bằng tiền.

Quy luật: Sau khi cân gà, nếu hai chủ gà thỏa thuận đá với nhau thì đưa số tiền cá cược cho chủ trường gà giữ. Sau khi có kết quả, chủ trường gà sẽ nhận số tiền trường, số tiền còn lại đưa cho chủ gà thắng. Một độ gà được diễn ra nhiều hiệp đấu, mỗi hiệp 25 phút, nghỉ giải lao 05 phút để làm nước gà. Độ gà được xác định thắng thua khi một trong hai con gà chết hoặc bỏ chạy. Những người đến xem đá gà tự thỏa thuận tham gia cá cược với nhau theo tỷ lệ phù hợp, có thể tham gia với một hoặc nhiều người khác nhau và có thể ghi vào giấy, các chủ gà không đứng ra làm cái để ghi cá cược. Nếu ghi vào giấy thì người ghi sẽ có những ký hiệu để xác định chung chi sau khi có kết quả độ gà. Sau khi chung chi, người ghi tờ phơi sẽ gạch bỏ nội dung ghi cược (trừ trường hợp là người chung chi cuối cùng thì không gạch bỏ).

Sáng ngày 05/3/2021, nhằm mục đích bán được gà giá cao, nhiều chủ gà đem gà đến nhà hàng Phúc Hưng L để kiểm gà đá, trong đó Lê Quý D5 cùng Lê

Quý T2 là cha ruột đem 01 con gà ô chân vàng; Phạm Tú Ng đem 01 con gà ô chân xanh; Phùng Văn M cùng Trần Trọng P5 đem 01 con gà tía chân vàng; Nguyễn Đình H7 đem 01 con gà tía chân xanh.

Sau khi cân gà, D5 và Ng thỏa thuận cá cược đá gà mỗi người 1.000.000 đồng rồi cả hai đưa trực tiếp cho Cao Văn L1, trong đó có tiền trường (tiền xâu, tiền hồ) sau khi có kết quả. Phùng Văn M và Nguyễn Đình H7 thỏa thuận cá cược đá gà với nhau số tiền 1.000.000 đồng (đối với số tiền 1.000.000 đồng của Phùng Văn M thì P5 góp 200.000 đồng, M góp số tiền 800.000 đồng) để đưa cho chủ trường gà nhưng do không biết chủ trường nên hỏi thì lúc này Trương Hùng V5 nghe nên nói đưa cho V5, V5 sẽ đưa lại cho L1 nên H7 và M đưa thì V5 đã đưa số tiền cho L1. L1 nhận tiền và giữ lại 1.000.000đ, số còn lại L1 đưa cho Huỳnh Thị Bích Nh giữ và nói có ai hỏi thì đưa, nhưng không nói nguồn gốc số tiền và Nh cũng không hỏi rõ.

Sau khi đưa tiền xong, D5 và Ng đem 02 con gà vào sới quây gà. Khi hai con gà đá, người đứng xem hô để tham gia cá cược. Đến hiệp thứ 3 thì Phạm Tú Ng nói với Lê Quý D5 xin thua non và nói D5 chung số tiền 100.000 đồng, xin lại số tiền 400.000 đồng thì được D5 chấp nhận nên Ng ôm gà ra và độ gà được tính có kết quả thắng thua. Vì vậy, Ng đến hỏi thì Nh đưa cho Ng số tiền 1.500.000 đồng và Ng đưa lại cho D5 số tiền 1.100.000 đồng.

Tại độ gà của Lê Quý D5 và Phạm Tú Ng, xác định có kết quả với những người tham gia đánh bạc và đã chung chi số tiền cụ thể sau:

1. Lâm Bảo L: Tham gia cá cược với những người sau:

1.1. Võ Tấn C7: L đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000đồng, C7 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.100.000đồng. Kết quả: L thắng số tiền 1.100.000đồng.

1.2. Dương Ngọc Ch: L đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000đồng, con gà ô chân xanh số tiền 1.000.000 đồng; Ch đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.400.000đồng, con gà ô chân vàng số tiền 7.000.000đồng. Kết quả: L thắng số tiền 1.400.000đồng, Ch thắng số tiền 1.000.000 đồng.

1.3. Nguyễn Đình H7: L đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000đồng, H7 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 900.000đồng. Kết quả: L thắng số tiền 900.000 đồng.

1.4. Trương Văn T: L đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000đồng, T đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 900.000 đồng. Kết quả: L thắng số tiền 900.000đồng.

1.5. Võ Đ: L đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000đồng, Đ đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả: L thắng số tiền 1.000.000đồng.

1.6. Lê Văn Tr3 (Nhất, éc): L đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000đồng, Tr3 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.000.000đồng. Kết quả: L thắng số tiền 1.000.000đồng.

1.7. Nguyễn D: L đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.000.000đồng, D đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 8.000.000đồng. Kết quả: D thắng số tiền 1.000.000đồng.

2. Phạm Thanh H: Tham gia cá cược với những người sau:

2.1. Huỳnh Thanh Tr4: H đặt cược con gà ô chân vàng 02 kèo với tổng số tiền 3.000.000 đồng, Tr4 đặt cược con gà ô chân xanh 02 kèo với tổng số tiền 2.900.000 đồng. Kết quả: H thắng số tiền 2.900.000đồng.

2.2. Lê Thanh T1: H đặt cược con gà ô chân vàng 02 kèo với tổng số tiền 4.000.000đồng; T1 đặt cược con gà ô chân xanh 02 kèo với tổng số tiền là 3.200.000 đồng. Kết quả: H thắng số tiền 3.200.000đồng.

2.3. Phạm Tú Ng: H đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000 đồng. Ng đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.500.000đồng. Kết quả: H thắng số tiền 1.500.000đồng.

2.4. Lê Văn Tr3 (Nhất, éc): H đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 5.000.000đồng, Tr3 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 500.000đồng. Kết quả: H thắng số tiền 500.000đồng.

2.5. Nguyễn D: H đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.500.000đồng, D đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 5.000.000đồng. Kết quả: D thắng số tiền 1.500.000đồng.

2.6. Phạm Thanh Tr: H đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 200.000đồng. Tr đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 5.500.000đồng. Kết quả: Tr thắng số tiền 200.000đồng.

3. Võ Đ: Tham gia cá cược với những người sau:

3.1. Lê Thanh T1: Đ đặt cược con gà ô chân vàng 02 kèo số tiền 4.000.000 đồng, T1 đặt cược con gà ô chân xanh 02 kèo số tiền 3.200.000 đồng. Kết quả: Đ thắng số tiền 3.200.000 đồng.

3.2. Phạm Tú Ng (Vất e): Đ đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 5.000.000 đồng, Ng đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả: Đ thắng số tiền 3.000.000 đồng.

3.3. Nguyễn D: Đ đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 1.000.000 đồng; gà ô chân xanh số tiền 1.500.000 đồng, D đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 500.000 đồng; gà ô chân vàng số tiền 2.500.000 đồng. Kết quả: Đ thắng số tiền 500.000 đồng; D thắng số tiền 1.500.000 đồng.

3.4. Lê Quý D5: Đ đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000đồng, D5 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 300.000đồng. Kết quả: Đ thắng số tiền 300.000đồng.

3.5. Biện Đ5: Võ Đ đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 4.000.000đồng, Biện Đ5 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 500.000đồng. Kết quả: Võ Đ thắng số tiền 500.000đồng.

3.6. Trần Quốc Đ1: Đ đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.200.000 đồng, Đ1 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả: Đ1 thắng cược số tiền 1.200.000 đồng.

3.7. Phạm Văn H9 (Vinh): Đ đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 900.000 đồng. H9 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả: H9 thắng số tiền 900.000 đồng.

3.8. Lâm Bảo L: Đ đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.000.000 đồng, L đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả: L thắng số tiền 1.000.000 đồng.

3.9. Nguyễn Ngọc B7: Đ đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 600.000 đồng, B7 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả: B7 thắng số tiền 600.000 đồng.

3.10. Nguyễn Duy L3 (tên khi tham các kèo cá cược là Chài, không sử dụng tên L3): Đ đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 200.000 đồng, L3 đặt cược

con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả: L3 thắng số tiền thua 200.000 đồng.

4. Phạm Văn H9: Tham gia cá cược với những người sau:

4.1. Lê Quý T2: H9 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 500.000 đồng, T2 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 250.000 đồng. Kết quả: H9 thắng số tiền 250.000 đồng.

4.2. Võ Đ: H9 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000 đồng, Đ đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 900.000 đồng. Kết quả: H9 thắng số tiền 900.000 đồng.

4.3. Võ Tấn C7: H9 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000 đồng, C7 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 900.000 đồng. Kết quả: H9 thắng số tiền 900.000 đồng.

4.4. Dương Ngọc Ch: H9 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000 đồng, Ch đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 800.000 đồng. Kết quả H9 thắng số tiền 800.000 đồng.

4.5. Người có tên là S (Không xác định lai lịch): H9 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.200.000 đồng, S đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả: S thắng số tiền 1.200.000 đồng.

4.6. Trương Văn T: H9 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 300.000 đồng, T đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.100.000 đồng. Kết quả: T thắng số tiền 300.000 đồng.

4.7. Phạm Thanh Tr: H9 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 300.000 đồng, Tr đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 1.300.000 đồng. Kết quả: Tr thắng số tiền 300.000 đồng.

5. Trần Quốc Đ1: Tham gia cá cược với những người sau:

5.1. Phạm Ngô Th: Đ1 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 1.000.000 đồng, Th đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 600.000 đồng. Kết quả: Đ1 thắng số tiền 600.000 đồng.

5.2. Võ Đ: Đ1 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000 đồng, Đ đặt cược con gà ô chân xanh số tiền là 1.200.000 đồng. Kết quả: Đ thắng số tiền 1.200.000 đồng.

5.3. Nguyễn Đình H7: Đ1 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000 đồng, H7 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 900.000 đồng. Kết quả: Đ1 thắng số tiền 900.000 đồng.

5.4. Lê Thanh T1: Đ1 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền là 4.000.000 đồng, T1 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền là 1.800.000 đồng. Kết quả: Đ1 thắng số tiền 1.800.000 đồng.

5.5. Người có tên là T10 (Không xác định lai lịch): Đ1 đặt cược gà ô chân vàng số tiền là 500.000 đồng, con gà ô chân xanh số tiền 100.000 đồng; T10 đặt cược gà ô chân xanh số tiền là 250.000 đồng; con gà ô chân vàng số tiền 800.000 đồng. Kết quả: Đ1 thắng số tiền 250.000 đồng, người tên T10 thắng số tiền 100.000 đồng.

5.6. Trần L10: Đ1 đặt cược con gà ô chân vàng 02 kèo số tiền 3.500.000 đồng, L10 đặt cược con gà ô chân xanh 02 kèo số tiền 550.000 đồng. Kết quả: Đ1 thắng số tiền 550.000 đồng.

5.7. Dương Văn X: Đ1 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền là 2.000.000 đồng, X đặt cược con gà ô chân xanh số tiền là 900.000 đồng. Kết quả: Đ thắng số tiền 900.000 đồng.

5.8. Nguyễn Văn S (8 S): Đ1 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền là 5.000.000 đồng, S đặt cược con gà ô chân xanh số tiền là 2.000.000 đồng. Kết quả: Đ1 thắng số tiền 2.000.000 đồng.

5.9. Bùi Kim X1 (Vinh): Đ1 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền là 2.000.000 đồng, X1 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền là 900.000 đồng. Kết quả: Đ1 thắng số tiền 900.000 đồng.

5.10. Người có tên là Đ11 (Không xác định lai lịch): Đ1 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 400.000 đồng, Đ11 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả: Người tên Đ11 thắng số tiền 400.000 đồng.

5.11. Dương Ngọc Ch: Đ1 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.000.000 đồng, Ch đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 10.000.000 đồng. Kết quả: Ch thắng số tiền 1.000.000 đồng.

5.12. Trương Văn T: Đ1 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 500.000 đồng, T đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả: T thắng số tiền 500.000 đồng.

6. Lê Quý T2: Tham gia cá cược với những người sau:

6.1. Dương Văn X: T2 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 1.000.000 đồng, X đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 700.000 đồng. Kết quả: T2 thắng số tiền 700.000 đồng.

6.2. Trương Văn T: T2 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 1.000.000 đồng, T đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 900.000 đồng. Kết quả: T2 thắng số tiền 900.000 đồng.

6.3. Nguyễn Thái Đ8: T2 đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 2.000.000 đồng, Đ8 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 1.100.000 đồng. Kết quả: T2 thắng số tiền 1.100.000 đồng.

6.4. Phạm Văn H: T2 đặt cược con gà ô chân xanh số tiền 250.000 đồng, H9 đặt cược con gà ô chân màu vàng số tiền 500.000 đồng. Kết quả: H9 thắng số tiền 250.000 đồng.

7. Lê Ngọc C10: Tham gia với một người đàn ông không xác định lai lịch, C10 đặt cược cho con gà ô chân xanh số tiền 500.000 đồng, người đàn ông không xác định lai lịch đặt cược con gà ô chân vàng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả: người không xác định lai lịch thắng cược số tiền 500.000 đồng.

Như vậy, tại độ gà này, Lâm Bảo L đánh bạc số tiền 20.300.000 đồng trong đó thắng cược số tiền 6.300.000 đồng; Phạm Thanh H đánh bạc số tiền 23.800.000 đồng trong đó thắng số tiền 8.100.000 đồng; Võ Đ đánh bạc số tiền 28.900.000 đồng thắng số tiền 7.500.000 đồng; Phạm Văn H9 đánh bạc số tiền 11.150.000 đồng trong đó thắng 2.850.000 đồng; Trần Quốc Đ1 đánh bạc số tiền 33.100.000 đồng trong đó thắng số tiền 9.100.000 đồng; Lê Quý T2 đánh bạc số tiền 6.950.000 đồng trong đó thắng số tiền 2.700.000 đồng; Trương Văn T đánh bạc số tiền 9.700.000 đồng trong đó thắng cược số tiền 800.000 đồng; Lê Thanh T1 đánh bạc số tiền 8.200.000 đồng; Dương Ngọc Ch đánh bạc số tiền 21.200.000 đồng trong đó thắng cược số tiền 2.000.000 đồng; Nguyễn D đánh bạc số tiền 20.000.000 đồng trong đó thắng cược số tiền 4.000.000 đồng; Phạm Thanh Tr đánh bạc số tiền 7.300.000 đồng trong đó thắng cược số tiền 500.000 đồng; Phạm Tú Ng đánh bạc số tiền 5.500.000 đồng;

Võ Tấn C7 đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng; Nguyễn Đình H7 đánh bạc số tiền 1.800.000 đồng; Lê Văn Tr3 đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng; Huỳnh Thanh Tr4 đánh bạc số tiền 2.900.000 đồng; Lê Quý D5 đánh bạc số tiền 2.300.000 đồng trong đó thắng cược số tiền 1.000.000 đồng; Biện Đ5 số tiền

500.000 đồng; Nguyễn Ngọc B7 đánh bạc số tiền 3.600.000 đồng trong đó thắng cược số tiền 600.000 đồng; Nguyễn Duy L3 số tiền 2.200.000 đồng trong đó thắng cược số tiền 200.000 đồng; Phạm Ngô Th đánh bạc số tiền 600.000 đồng; Trần L10 đánh bạc số tiền 550.000 đồng; Dương Văn X đánh bạc số tiền 1.600.000 đồng; Nguyễn Văn S đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng; Bùi Kim X1 số tiền 900.000 đồng; Nguyễn Thái Đ8 đánh bạc số tiền 1.100.000 đồng; Lê Ngọc C10 đánh bạc số tiền 500.000 đồng. Người tên S đánh bạc số tiền 5.200.000 đồng trong đó thắng cược số tiền 1.200.000 đồng; người có tên là T10 đánh bạc số tiền là 1.150.000 đồng trong đó thắng số tiền 100.000 đồng; người có tên là Đ11 đánh bạc số tiền 1.400.000 đồng trong đó thắng số tiền 400.000 đồng; người không xác định lai lịch đánh bạc với C10 số tiền 1.500.000 đồng trong đó thắng cược số tiền 500.000 đồng.

Sau khi độ gà của Phạm Tú Ng và Lê Quý D5 kết thúc, thì độ gà tía chân xanh của Nguyễn Đình H7 với gà tía chân vàng của Phùng Văn M và Trần Trọng P10 tiếp tục, chưa có kết quả thì bị phát hiện quả tang. Tại độ gà này, xác định những người tham gia cá cược với số tiền cụ thể sau:

1. Trương Văn T: Tham gia cá cược với những người sau:

1.1. Người tên C11 (không xác định được lai lịch): T đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 2.000.000 đồng, C11 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.200.000 đồng.

1.2. Người tên X1 (không xác định được lai lịch): T đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 750.000 đồng, X1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.500.000 đồng.

1.3. Trần Quang S1: T đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng, S1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng.

1.4. Người tên Th8 AM (không xác định được lai lịch): T đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 700.000 đồng, con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng; Th8 đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 2.000.000 đồng; gà tía chân vàng với số tiền 400.000 đồng.

1.5. Phan Văn Đ1: T đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng, Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng.

1.6. Võ Minh Th9: T đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 700.000 đồng, Th9 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng.

1.7. Nguyễn H20 (Áo): T đặt cược con gà tía chân xanh 02 kèo với tổng số tiền 4.000.000 đồng, H20 đặt cược con gà tía chân vàng 02 kèo với tổng số tiền 3.100.000 đồng.

1.8. Người tên H21 (không xác định được lai lịch): T đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 300.000 đồng, H21 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 300.000 đồng.

1.9. Võ Văn C: T đặt cược con gà tía chân xanh 02 kèo với tổng số tiền 1.500.000 đồng, C đặt cược con gà tía chân vàng 02 kèo với tổng số tiền là 800.000 đồng.

1.10. Phạm Hữu D20: T đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng, D20 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 1.100.000 đồng.

1.11. Nguyễn Văn Đ19: T đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng, Đ19 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng.

1.12. Huỳnh Văn H22: T đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng, H22 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 300.000 đồng.

1.13. Nguyễn D: T đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng, D đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 400.000 đồng.

1.14. Người tên L9 (không xác định được lai lịch): T đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng, L9 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 700.000 đồng.

2. Lâm Bảo L: Tham gia cá cược với những người sau:

2.1. Trần L10 (Luân): L đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 2.000.000 đồng; gà tía chân xanh với số tiền 2.000.000 đồng, L10 đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 1.000.000 đồng; gà tía chân vàng với số tiền 1.300.000 đồng.

2.2. Người có tên là T100 (Không xác định được lai lịch): L đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 5.000.000 đồng, T100 đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 3.000.000 đồng.

2.3. Trần Quốc Đ1: L đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 5.000.000 đồng, Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 3.500.000 đồng.

2.4. Người tên là L20 Nhỏ (không xác định được lai lịch): L đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 3.000.000 đồng, L20 Nhỏ đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 5.000.000 đồng.

2.5. Phạm Thanh Tr: L đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng, Tr đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 500.000 đồng.

2.6. Võ Đ: L đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 5.000.000 đồng, Đ đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 1.500.000 đồng.

2.7. Lê Văn Tr3 (Nhất): L đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 5.000.000 đồng, Tr3 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 1.000.000 đồng.

3. Phạm Thanh H: Tham gia cá cược với những người sau:

3.1. Phạm Hồng V: H đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 10.000.000 đồng, V đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 5.000.000 đồng.

3.2. Nguyễn Văn S (8 S): H đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 5.000.000 đồng, S đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 3.000.000 đồng.

3.3. Phan Văn Đ1: H đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 1.000.000 đồng, Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 4.000.000 đồng.

3.4. Nguyễn Đình H7: H đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 6.000.000 đồng, H7 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 2.000.000 đồng.

4. Võ Đ: Tham gia cá cược với những người sau:

4.1. Trần Xuân G: Đ đặt cược con gà tía chân vàng 03 kèo với tổng số tiền 1.900.000 đồng, G đặt cược con gà tía chân xanh 03 kèo với tổng số tiền 4.000.000 đồng.

4.2. Nguyễn D: Đ đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng, D đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng.

4.3. Lâm Bảo L: Đ đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 1.500.000 đồng, L đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 5.000.000 đồng.

4.4. Dương Đ100: Đ đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 200.000 đồng, Đ100 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng.

4.5. Nguyễn Kim Nh99: Đ đặt cược con gà tía chân xanh 02 kèo với tổng số tiền 7.000.000 đồng, Nh99 đặt cược con gà tía chân vàng 02 kèo với tổng số tiền 3.500.000 đồng.

4.6. Người có tên là L100 (không xác định được lai lịch): Đ đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 2.000.000 đồng, L100 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 1.200.000 đồng.

4.7. Nguyễn Duy L3: Đ đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 2.000.000 đồng, L3 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 900.000 đồng.

4.8. Phạm Ngọc D3: Đ đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 2.000.000 đồng, D3 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 500.000 đồng.

4.9. Phùng Văn Đ80: Đ đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 3.000.000 đồng, Đ80 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 900.000 đồng.

5. Phạm Văn H9: Tham gia cá cược với những người sau:

5.1. Trần Xuân G: H9 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 250.000 đồng, G đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 500.000 đồng.

5.2. Phạm Thanh Tr11: H9 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 600.000 đồng; gà tía chân xanh số tiền 500.000 đồng; Tr11 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng; gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng.

5.3. Dương Văn X: H9 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng, X đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 900.000 đồng.

6. Nguyễn D1: Tham gia cá cược với những người sau:

6.1. Nguyễn Đình Q: D1 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 1.000.000 đồng, Q đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 600.000 đồng.

6.2. Người tên Đ89 (không xác định được lai lịch): D1 đặt cược con gà tía chân vàng 02 kèo với tổng số tiền 1.300.000 đồng, Đ89 đặt cược con gà tía chân xanh 02 kèo với tổng số tiền 1.100.000 đồng.

6.3. Nguyễn Văn P01: D1 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 2.000.000 đồng, P01 đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 1.100.000 đồng.

6.4. Châu Ngọc Ph02: D1 đặt cược con gà tía chân xanh 02 kèo với tổng số tiền 2.000.000 đồng, Ph02 đặt cược con gà tía chân vàng 02 kèo với tổng số tiền 1.200.000 đồng.

6.5. Trương Văn Th03 (Lang): D1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng, Th03 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 600.000 đồng.

6.6. Nguyễn Thanh T04: D1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng, T04 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng.

6.7. Người tên C00 (không xác định được lai lịch): D1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng, C00 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 500.000 đồng.

6.8. Nguyễn Văn B1: D1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 500.000 đồng, B1 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 250.000 đồng.

6.9. Trương Văn S06: D1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng, S06 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 1.000.000 đồng.

6.10. Người tên V07 (không xác định được lai lịch): D1 đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 2.000.000 đồng, V07 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 1.200.000 đồng.

7. Nguyễn Văn P01: Tham gia cá cược với những người sau:

7.1. Người tên S09 (không xác định lai lịch): P01 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 1.000.000 đồng, S09 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng.

7.2. Đinh Văn M1: P01 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 600.000 đồng, M1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng.

7.3. Đoàn Huỳnh Đ54: P01 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 200.000 đồng, Đ54 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 500.000 đồng.

7.4. Người tên L97 (Không xác định lai lịch): P01 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 200.000 đồng, L97 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 500.000 đồng.

7.5. Người tên É1 (Không xác định lai lịch): P01 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng, É1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 150.000 đồng.

7.6. Người tên Tèo (Không xác định lai lịch): P01 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng, Tèo đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng.

7.7. Nguyễn Thái C53: P01 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 500.000 đồng, C53 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 1.000.000 đồng.

7.8. Nguyễn D1: P01 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.100.000 đồng, D1 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 2.000.000 đồng.

7.9. Phạm Thanh Tr11: P01 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng, Tr11 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 2.000.000 đồng.

7.10. Người tên Châu S08(không xác định được lai lịch): P01 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng, Châu S08 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 400.000 đồng.

7.11. Người tên N09 (không xác định được lai lịch): P01 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng, N09 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 200.000 đồng.

8. Trần Văn D2: Tham gia cá cược với những người sau:

8.1. Trần Kim Ng0 (Mèo): D2 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 2.000.000 đồng, Ng0 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.400.000 đồng.

8.2. Trần Trọng Ph07: D2 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng, Ph07 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 1.000.000 đồng.

8.3. Nguyễn Thái Đ87: D2 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 2.000.000 đồng, Đ87 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 900.000 đồng.

9. Trần Quốc Đ1: Tham gia cá cược với những người sau:

9.1. Dương Ngọc Ch: Đ1 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 300.000 đồng, Ch đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 210.000 đồng.

9.2. Người tên là L97 (Không xác định được lai lịch): Đ1 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng, L97 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 100.000 đồng.

9.3. Người tên Ch52 (Không xác định lai lịch): Đ1 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng, Ch52 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 100.000 đồng.

9.4. Nguyễn H91(Hoài Áo): Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 250.000 đồng; gà tía chân vàng số tiền 200.000 đồng; H91 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 100.000 đồng; gà tía chân xanh số tiền 500.000 đồng.

9.5. Người tên là Nh04 (Không xác định lai lịch): Đ1 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng, Nh04 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 200.000 đồng.

9.6. Người tên Đ11 (Không xác định lai lịch): Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 120.000 đồng, Đ11 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 200.000 đồng.

9.7. Lâm Bảo L (Tèo SC): Đ1 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 3.500.000 đồng, L đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 5.000.000 đồng.

9.8. Huỳnh Văn X21(8 Yên): Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh 02 kèo số tiền 250.000 đồng, X21 đặt cược con gà tía chân vàng 02 kèo số tiền 750.000 đồng.

9.9. Người tên là A8 (không xác định lai lịch): Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 200.000 đồng, A8 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 160.000 đồng.

9.10. Huỳnh Thanh Tr4: Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 200.000 đồng, Tr4 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 120.000 đồng.

9.11. Người tên D13 (không xác định lai lịch): Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 100.000 đồng, D13 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 600.000 đồng.

9.12. Người tên Th44 (không xác định lai lịch): Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh 02 kèo số tiền 400.000 đồng, Th44 đặt cược con gà tía chân vàng 02 kèo số tiền 200.000 đồng.

9.13. Nguyễn Khắc Đ18: Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 200.000 đồng, Đ18 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng.

9.14. Hồ Mỹ Tr88: Đ1 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 200.000 đồng, Tr88 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng.

10. Lê Thanh T1: Tham gia cá cược với những người sau:

10.1. Trần Xuân G (Dỏm): T1 đặt cược con gà tía chân vàng 02 kèo số tiền 200.000 đồng, G đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 400.000 đồng.

10.2. Nguyễn Duy L3 (Chài): T1 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 200.000 đồng, L3 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 300.000 đồng.

10.3. Trần C72: Tuấn đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 50.000 đồng, C72 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 100.000 đồng.

11. Võ Văn C: Tham gia đánh bạc với những người sau:

11.1. Trương Văn T: C đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 800.000 đồng, T đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 1.500.000 đồng.

11.2. Lê Minh C57: C đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 350.000 đồng, C57 đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền là 500.000 đồng.

11.3. Ngoài ra, Võ Văn C còn ghi cá cược gà chân xanh số tiền 500.000 đồng với người tên H91 số tiền 250.000 đồng nhưng không thống nhất kèo nên gạch bỏ.

Như vậy, tổng số tiền tham gia đánh bạc của C là 1.150.000 đồng.

12. Phạm Ngô Th: Tham gia đánh bạc với những người sau:

12.1. Người tên Th06 (không xác định được lai lịch): Th đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 700.000 đồng, Th06 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền là 1.000.000 đồng.

12.2. Trần L10: Th đặt cược con gà tía chân vàng số tiền là 500.000 đồng, L10 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng.

13. Lê Thành B84: Tham gia đánh bạc với những người sau:

13.1. Người tên H47 (không xác định được lai lịch): B84 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 1.000.000 đồng, H47 đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền là 500.000 đồng.

13.2. Nguyễn Ngọc B7: B84 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng, B7 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền là 200.000 đồng.

13.3. L66 (không xác định được lai lịch): B84 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 500.000 đồng, L66 đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền là 200.000 đồng.

13.4. Người tên Đ80 (không xác định được lai lịch): B84 đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 1.000.000 đồng, Đ80 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền là 400.000 đồng.

14. Phạm Ngọc D3: Tham gia đánh bạc với những người sau:

14.1. Phạm Thanh Tr11: D3 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 2.000.000 đồng, Tr11 đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 1.200.000 đồng.

14.2. Trần Xuân G: D3 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền 500.000 đồng, G đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 1.000.000 đồng.

14.3. Võ Đ: D3 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 500.000 đồng, Đ đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 2.000.000 đồng.

15. Biện Văn Th77: Tham gia đánh bạc với Trần L10, Th77 đặt cược con gà tía chân xanh số tiền 500.000 đồng, L10 đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 200.000 đồng.

16. Kiều Văn L33: Tham gia một kèo cá cược với một người không xác định lai lịch, L33 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền cá cược 200.000 đồng, người thanh niên đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 500.000 đồng.

17. Trần Văn V: Tham gia đánh bạc tại độ gà thứ hai với người tên Nhó (không xác định được lai lịch), Trần Văn V đặt cược con gà tía chân vàng số tiền cá cược 300.000 đồng, người tên Nhó đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 500.000 đồng.

18. Ngô Qu: Tham gia ở độ gà với một người đàn ông không xác định lai lịch, Ngô Qu đặt cược cho con gà tía kèo dưới số tiền 250.000 đồng, Người đàn ông không xác định đặt cược con gà tía kèo trên số tiền 1.000.000 đồng.

19. Phạm Phú Qu1: Tham gia ở độ gà với một người đàn ông không xác định lai lịch, Qu1 đặt cược cho con gà tía chân xanh số tiền 600.000 đồng,

người đàn ông không xác định lai lịch đặt cược con gà tía chân vàng với số tiền 1.000.000 đồng.

20. Phạm Ngọc C1: Tham gia đánh bạc với người đàn ông không xác định được lai lịch, C1 đặt cược con gà tía chân vàng số tiền cá cược 200.000 đồng, người đàn ông không xác định lai lịch đặt cược con gà tía chân xanh với số tiền 500.000 đồng.

Như vậy, tại độ gà này, Lâm Bảo L đánh bạc số tiền 28.000.000 đồng; Nguyễn Văn P01 đánh bạc số tiền 7.600.000 đồng; Phạm Thanh H đánh bạc số tiền 22.000.000.000đồng; Võ Đ đánh bạc số tiền 20.100.000 đồng; Trần Quốc Đ1 đánh bạc số tiền 7.420.000 đồng; Trương Văn T đánh bạc số tiền 19.950.000 đồng; Nguyễn D1 đánh bạc số tiền 13.800.000 đồng; Phan Văn Đ1 đánh bạc số tiền 6.000.000 đồng; Phạm Thanh Tr11 đánh bạc số tiền 6.200.000 đồng; Trần Văn D2 đánh bạc số tiền 6.000.000 đồng; Trần Xuân G đánh bạc số tiền 5.900.000 đồng; Phạm Hồng V đánh bạc số tiền 5.000.000 đồng; Phùng Văn M đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng; Phạm Văn H9 đánh bạc số tiền 3.350.000 đồng; Lê Thanh T1 đánh bạc số tiền 450.000 đồng; Dương Ngọc Ch số tiền 210.000 đồng; Nguyễn D đánh bạc số tiền 1.400.000 đồng; Trần Quang S1 đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng; Võ Minh Th9 đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng; Nguyễn H91 đánh bạc số tiền 3.700.000 đồng; Võ Văn C đánh bạc số tiền 1.150.000 đồng; Phạm Hữu D20 đánh bạc số tiền 1.100.000 đồng; Nguyễn Văn Đ19 đánh bạc số tiền 500.000 đồng; Huỳnh Văn H22 đánh bạc số tiền 300.000 đồng; Trần L10 đánh bạc số tiền 3.500.000 đồng; Lê Văn Tr3 đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn S đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng; Nguyễn Đình H7 đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng; Dương Đ100 đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Kim Nh99 đánh bạc số tiền 3.500.000 đồng; Nguyễn Duy L3 đánh bạc số tiền 1.200.000 đồng; Phạm Ngọc D3 đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng; Phùng Văn Đ80 đánh bạc số tiền 900.000 đồng; Dương Văn X đánh bạc số tiền 900.000 đồng; Nguyễn Đình Q đánh bạc số tiền 600.000 đồng; Châu Ngọc Ph02 đánh bạc số tiền 1.200.000 đồng; Trương Văn Th03 đánh bạc số tiền 600.000 đồng; Nguyễn Thanh T04 đánh bạc số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Văn B1 đánh bạc số tiền 250.000 đồng; Trương Văn S06 đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng; Đinh Văn M1 đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng; Đoàn Huỳnh Đ54 đánh bạc số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Thái C53 đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng; Trần Kim Ng0 đánh bạc số tiền 1.400.000 đồng; Trần Trọng Ph07 đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng (trong đó có số tiền 1000.000 đồng tham gia cùng với M); Nguyễn Thái Đ87 đánh bạc với số tiền 900.000 đồng; Huỳnh Văn X21 đánh bạc

số tiền 750.000 đồng; Huỳnh Thanh Tr4 đánh bạc số tiền 120.000 đồng; Nguyễn Khắc Đ18 đánh bạc số tiền 500.000 đồng; Hồ Mỹ Tr88 đánh bạc số tiền 500.000 đồng; Trần C72 đánh bạc số tiền 100.000 đồng; Lê Minh C57 đánh bạc số tiền 500.000 đồng; Phạm Ngô Th đánh bạc số tiền 1.200.000 đồng; Biện Văn Th77 đánh bạc số tiền 500.000 đồng; Lê Thành B84 đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng; Nguyễn Ngọc B7 đánh bạc số tiền 200.000 đồng; Kiều Văn L33 đánh bạc số tiền 200.000 đồng; Trần Văn V đánh bạc số tiền 300.000 đồng; Ngô Qu đánh bạc số tiền 250.000 đồng; Phạm Phú Qu1 đánh bạc số tiền 600.000 đồng; Phạm Ngọc C1 đánh bạc số tiền 200.000 đồng. Người tên Cường đánh bạc số tiền 1.200.000 đồng; người tên X1 đánh bạc số tiền 2.500.000 đồng; người tên Th8 AM đánh bạc số tiền 2.400.000 đồng; người tên H21 đánh bạc số tiền 300.000 đồng; người tên L9 đánh bạc số tiền 700.000 đồng; người tên T đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng; người tên L20 Nhỏ đánh bạc số tiền 5.000.000 đồng; Người tên L100 (với Võ Đ) đánh bạc số tiền 1.200.000 đồng; người tên Đ10 đánh bạc số tiền 1.100.000 đồng; người tên C87 đánh bạc số tiền 500.000 đồng; người tên V10 đánh bạc số tiền 1.200.000 đồng; người tên S88 đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng; người tên L99 đánh bạc số tiền 500.000 đồng; người tên Ế1 đánh bạc số tiền 150.000 đồng; người tên T72 đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng; người tên Châu S08 đánh bạc số tiền 400.000 đồng; người tên Năm đánh bạc số tiền 200.000 đồng; người tên L100 (với Trần Quốc Đ1) đánh bạc số tiền 100.000 đồng; người tên Ch86 đánh bạc số tiền 100.000 đồng; người tên Nh71 đánh bạc số tiền 200.000 đồng; người tên Đ11 đánh bạc số tiền 200.000 đồng; người tên A8 đánh bạc số tiền 160.000 đồng; người tên D đánh bạc số tiền 600.000 đồng; người tên Th53 đánh bạc số tiền 200.000 đồng; người tên TR5 đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng; người tên H82 đánh bạc số tiền 500.000 đồng; người tên L73 đánh bạc số tiền 200.000 đồng; người tên Đ41 đánh bạc số tiền 400.000 đồng; người tên Nh59 đánh bạc số tiền 500.000 đồng; người không xác định lai lịch đánh bạc với L73 số tiền 200.000 đồng; với Q67 số tiền 1000.000 đồng; với Q86 số tiền 1.000.000 đồng; với C09 số tiền 500.000 đồng.

Quá trình điều tra, còn xác định: Võ Huỳnh V5 đã thu tiền giữ xe 5.000 đồng một xe đối với người đến nhà hàng với tổng số tiền thu được là 100.000 đồng; Hồ Thị Kim Ng7 bán bút cho người tham gia đánh bạc với tổng số tiền thu được là 50.000 đồng; Huỳnh Thị Bích Nh là vợ của Cao Văn L1 bán đồ ăn, nước uống cho những người tham gia đánh bạc.

Ngoài ra, vào các ngày 19/02/2021, 21/02/2021, 26/02/2021, 27/02/2021, 28/02/2021, tại khuôn viên nhà hàng Phúc Hưng L, có nhiều người tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà được thua bằng tiền, trong đó ngày 28/02/2021 tại độ gà tía chân vàng của Phạm Ngọc C1 và Nguyễn Đình Tx với gà ô chân trắng của Lê Minh C57. C1 và Tx cá cược 1.000.000 đồng với C57 1.000.000 đồng; Hai chủ gà đã đưa cho Lê Thanh T1 số tiền 2.000.000 đồng, sau đó T1 đã đưa cho Cao Văn L1. Kết quả: Gà của C1 và Tx thắng và nhận số tiền 1.500.000 đồng (trong đó: 1.000.000 đồng là tiền cá cược, 500.000 đồng là tiền thắng độ), C1 và Tx cho lại cho C57 400.000 đồng. (BL 01-3256, 3457-4094, 4431-4435, 4501-4513, 5002-5046, 5064-53340).

Tại Kết luận giám định số 100/GĐ-PC09 ngày 13/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết trên tờ giấy bạc kích thước (17x08)cm, dòng đầu ghi: Vàng, dòng cuối ghi: 500-2N Đ; bên dưới viết xác nhận, ký ghi tên Phạm Ngọc D3 so với chữ viết của Phạm Ngọc D3 là do cùng một người viết ra.(BL 2521a, 2523-2533).

Tại Kết luận giám định số 102/GĐ-PC09 ngày 16/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết, đầu ghi: 2/5, cuối ghi: Dũng; bên dưới ký ghi tên Nguyễn Văn B1 ở mặt sau tờ giấy vé số do Công ty xổ số kiến thiết tỉnh Bình Định phát hành, số 441399, ngày 04/3/2021 so với Chữ viết của Nguyễn Văn B1 là do cùng một người viết ra.(BL 2508, 2510-2521).

Tại Kết luận giám định số 105/GĐ-PC09 ngày 20/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết và chữ số viết bằng mực bút bi màu xanh ở mặt trước mảnh giấy kẻ ô ly vuông vở học sinh có kích thước (5,5x10,5)cm, có dòng đầu ghi “100-200 Dỏm”, dòng cuối ghi “50-100 Cục”. Bên dưới có chữ ký ghi tên Lê Thanh T1 so với Chữ viết, chữ số của Lê Thanh T1 là do cùng một người viết ra.(BL 2576, 2578-2588).

Tại Kết luận giám định số 106/GĐ-PC09 ngày 20/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

1. Chữ viết và chữ số viết bằng mực bút bi màu xanh ở một mặt của mảnh giấy kẻ ô ly vuông vở học sinh có kích thước (9,5x15,5)cm, có dòng đầu ghi

“Vàng”, dòng cuối ghi “6N-2N H7”, ở giữa mặt giấy có chữ ký tên Phạm Thanh H so với Chữ viết, chữ số của Phạm Thanh H là do cùng một người viết ra.

2. Chữ viết và chữ số viết bằng mực bút bi màu xanh ở một mặt của mảnh giấy kẻ ô ly vuông vở học sinh có kích thước (9,5x15,5)cm, có dòng đầu ghi “Vàng”, dòng cuối ghi “1500-5N Chú D” so với Chữ viết, chữ số của Phạm Thanh H là do cùng một người viết ra.(BL 2653,2655-2668).

Tại Kết luận giám định số 107/GĐ-PC09 ngày 20/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết trên tờ giấy vở ô ly học sinh kích thước (08x20) cm, dòng đầu ghi: Xanh, dòng cuối ghi: 1T-200 năm; bên dưới ký ghi tên Nguyễn Văn P01 so với Chữ viết của Nguyễn Văn P01 là do cùng một người viết ra.(BL 2684, 2686-2699).

Tại Kết luận giám định số 108/GĐ-PC09 ngày 23/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết trên tờ giấy vở ô ly học sinh kích thước (15x11) cm, đầu trên ghi: 700-1n Thanh; đầu dưới ghi: 500-1000 Luân, ở giữa ký ghi tên Phạm Ngô Th so với Chữ viết của Phạm Ngô Th là do cùng một người viết ra.(BL 2562, 2564-2575).

Tại Kết luận giám định số 112/GĐ-PC09 ngày 25/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết ở mặt sau trên tờ lịch kích thước (16x12) cm, dòng 01 cột 1 ghi:&, dòng 02 cột 1 ghi: 1000, dòng 1 cột 4 ghi: Xanh, dòng cuối cột 4 ghi: 200 Linh, bên dưới ký ghi tên Lê Thành B84 so với Chữ viết của Lê Thành B84 là do cùng một người viết ra.(BL 2548,2550-2561).

Tại Kết luận giám định số 113/GĐ-PC09 ngày 27/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết trên tờ giấy ô ly vở học sinh kích thước (20x15), dòng đầu cột 1 ghi: 1,2- - 2 Đ11, dòng cuối cột 2 ghi: 500 2 Nhân”; bên dưới đề ngày 05/3/2021, ký ghi tên Trần Quốc Đ1 so với Chữ viết của Trần Quốc Đ1 là do cùng một người viết ra. (BL 2603,2605-2620).

Tại Kết luận giám định số 126/GĐ-PC09 ngày 10/5/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết trên tờ giấy ô ly vở học sinh kích thước (20x14), dòng đầu cột 1 ghi: 400 1 Đ11, dòng cuối cột 2 ghi: 2,5 100 Luân so với Chữ viết của Trần Quốc Đ1 là do cùng một người viết ra. (BL 2589,2592-2602).

Tại Kết luận giám định số 117/GĐ-PC09 ngày 29/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết và chữ số viết bằng mực bút bi màu xanh ở 02 mặt của mảnh giấy kẻ ô ly vuông vở học sinh kích thước (07x30cm) được gấp đôi, một mặt có dòng đầu ghi “Vàng”, dòng cuối ghi “3000-500 Đợn”; mặt còn lại có dòng đầu ghi “Xanh”, dòng cuối ghi “2000-1200 Việt”. Bên dưới mỗi mặt có chữ ký ghi tên Nguyễn D1 so với Chữ viết, chữ số của Nguyễn D1 là do cùng một người viết ra.(BL 2718, 2720-2730).

Tại Kết luận giám định số 119/GĐ-PC09 ngày 29/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết trên tờ giấy vở học sinh kích thước (10x15)cm, dòng đầu ghi ‘CV’, dòng cuối ghi: “CX”, đề TA, ngày 05/3/2021, ký ghi tên Võ Văn C, so với chữ viết của Võ Văn C là do cùng một người viết ra.(BL 2534, 2536-2547).

Tại Kết luận giám định số 120/GĐ-PC09 ngày 29/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết trên mặt sau tờ giấy lịch ngày 23/3/2020, có kích thước (14x17,5)cm, dòng đầu ghi: “X V”, dòng cuối ghi: “X V”, ký ghi tên Lâm Bảo L, so với chữ viết Lâm Bảo L là do cùng một người viết ra.(BL 2700, 2702-2717).

Tại Kết luận giám định số 121/GĐ-PC09 ngày 29/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết trên tờ giấy vở học sinh kích thước (10x30) cm, dòng đầu ghi: “700-2n Thở”, dòng cuối ghi: “1n 400 Không”, ký tên Trương Văn T so với chữ viết của Trương Văn T là do cùng một người viết ra.(BL 2731, 2733-2746).

Tại Kết luận giám định số 122/GĐ-PC09 ngày 04/5/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết trên tờ giấy vở học sinh kích thước (11x30,5)cm, mặt trước dòng đầu ghi: 200 800 tô”, dòng cuối ghi: “2, 800 chóng”; mặt sau dòng đầu ghi “600

2, tô”, dòng cuối ghi “2, 900 xám”, so với chữ viết của Phạm Văn H9 là do cùng một người viết ra.(BL 2621, 2624-2635).

Tại Kết luận giám định số 123/GĐ-PC09 ngày 04/5/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết trên tờ giấy vở học sinh kích thước (15x19,5)cm, dòng đầu ghi: “Châu Xanh”, dòng cuối ghi: “Vàng”, ký tên Trần Văn D2 so với chữ viết của Trần Văn D2 là do cùng một người viết ra.(BL 2699, 2672-2683).

Tại Kết luận giám định số 124/GĐ-PC09 ngày 06/5/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

Chữ viết trên tờ giấy vở học sinh kích thước (30x15)cm, được viết trên 03 mặt giấy; mặt thứ nhất, dòng đầu ghi: 1T-2T Dỏm 2T-1T nhàn, dòng cuối ghi: 300-1T Dỏm 3T-900 Đen, mặt thứ hai, dòng đầu ghi: 2T- 180T T1, dòng cuối ghi: 4T -500 Đ; mặt thứ ba, dòng đầu ghi: 120T – 2T Đ1, dòng cuối ghi: 200-2T Chài, bên dưới các mặt viết ký tên Võ Đ (Ký hiệu A) so với chữ viết của Võ Đ là do cùng một người viết ra.(BL 2637, 2639-2652).

Tại Kết luận giám định số 184/GĐ-PC09 ngày 17/6/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận:

- Tìm thấy và trích xuất được 44 tệp video có phần đuôi mở rộng .avi lưu trữ bên trong ổ cứng gắn trong đầu ghi IP camera (Ký hiệu A) gửi giám định có liên quan đến hoạt động đá gà. Chi tiết thể hiện trong USB kèm theo.

- Không tìm thấy dữ liệu phục hồi âm thanh từ các video lưu trữ bên trong đầu ghi IP camera gửi giám định liên quan đến hoạt động đá gà.

- Xác định có 06 ngày diễn ra hoạt động đá gà (theo thời gian hiển thị trên màn hình), cụ thể:

- + Ngày 19/02/2021 có 02 độ gà: Độ 1 từ 07 giờ 23 phút 45 giây đến 09 giờ 58 phút 20 giây; Độ 2 từ 10 giờ 10 phút 39 giây đến 16 giờ 43 phút 30 giây.

- + Ngày 21/02/2021 có 01 độ gà: Từ 07 giờ 22 phút 54 giây đến 10 giờ 32 phút 06 giây.

- + Ngày 26/02/2021 có 01 độ gà: Độ 1 từ 07 giờ 28 phút 34 giây đến 15 giờ 09 phút 29 giây.

+ Ngày 27/02/2021 có 02 độ gà: Độ 1 từ 07 giờ 11 phút 14 giây đến 08 giờ 37 phút 27 giây; Độ 1 từ 08 giờ 53 phút 36 giây đến 11 giờ 33 phút 09 giây.

+ Ngày 28/02/2021 có 02 độ gà: Độ 1 từ 07 giờ 21 phút 41 giây đến 09 giờ 09 phút 26 giây; Độ 2 từ 09 giờ 30 phút 34 giây đến 11 giờ 37 phút 45 giây.

+ Ngày 05/3/2021 có 02 độ gà: Độ 1 từ 07 giờ 03 phút 03 giây đến 08 giờ 19 phút 22 giây; Độ 2 từ 08 giờ 35 phút 36 giây đến 10 giờ 00 phút 55 giây.

Mô tả dưới dạng hình ảnh trên văn bản từ dữ liệu video lưu trữ bên trong đầu ghi IP camera gửi giám định quá trình diễn ra hoạt động đá gà của từng ngày, từng độ gà, được mô tả chi tiết trong Bản ảnh kèm theo. Kèm theo Kết luận giám định: 01 bản ảnh gồm 254 ảnh, 01 USB hiệu KINGMAX, màu đen, dung lượng 32GB lưu trữ 44 tệp video (BL 2750-2997).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện TA, tỉnh Phú Yên đã tuyên các bị cáo Võ Đ, Lâm Bảo L, Phạm Thanh H, Trương Văn T, Trần Quốc Đ1, Phạm Thanh Tr11, Phạm Văn H9 phạm tội đánh bạc;

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1,2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt Võ Đ 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Võ Đ 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt Lâm Bảo L 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Lâm Bảo L 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Phạm Thanh H 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Phạm Thanh H 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trần Quốc Đ1 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Trần Quốc Đ1 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trương Văn T 01 năm tù. Thời hạn

tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Trương Văn T 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s,v khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Phạm Văn H9 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Phạm Văn H9 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Phạm Thanh Tr11 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Phạm Thanh Tr11 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Cao Văn L1 số tiền 150.000.000đ; Dương Ngọc Ch 01 năm tù cho hưởng án treo; Nguyễn D 01 năm tù cho hưởng án treo; Nguyễn D1 06 tháng tù cho hưởng án treo; Lê Thanh T1; Nguyễn Văn P01; Trần Văn D2; Lê Quý T2; Phan Văn Đ1; Trần Xuân G; Phạm Tú Ng; Phạm Hồng V mỗi bị cáo số tiền 20.000.000đ; phân xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/9/2022, bị cáo Phạm Thanh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo; Bị cáo Võ Đ, Phạm Thanh Tr11 kháng cáo xin hưởng án treo; Bị cáo Phạm Văn H9 kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 29/9/2022, bị cáo Trần Quốc Đ1, Trương Văn T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 30/9/2022, bị cáo Lâm Bảo L kháng cáo xin được hưởng án treo và xin giảm nhẹ hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ những văn bản tố tụng cho bị cáo Trần Quốc Đ1 theo quy định của pháp luật, nhưng bị cáo Đ1 vắng mặt tại phiên tòa. Xét sự vắng mặt của bị cáo Đ1 tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử, nên Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại điểm c, Khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 10 giờ ngày 05/3/2021, tại nhà hàng Phúc Hưng L thuộc thôn Tân H, xã An HH, huyện TA, tỉnh Phú Yên, lực lượng Công an huyện TA, tỉnh Phú Yên bắt quả tang các bị cáo cùng một số đối tượng khác đã có hành vi tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đá gà với tổng số tiền 464.910.000đ; Trong đó, bị cáo Võ Đ đánh bạc 02 lần với số tiền 49.000.000 đồng; Lâm Bảo L đánh bạc 02 lần với số tiền 48.300.000 đồng; Phạm Thanh H đánh bạc 02 lần với số tiền 45.800.000 đồng; Trần Quốc Đ1 đánh bạc 02 lần với số tiền 40.520.000 đồng; Trương Văn T đánh bạc 02 lần với số tiền 29.650.000 đồng; Phạm Văn H9 có hành vi đánh bạc 02 lần với số tiền 14.500.000 đồng; Phạm Thanh Tr11 đánh bạc 02 lần với số tiền 13.500.000đ. Do đó, cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử các bị cáo về tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Võ Đ, Lâm Bảo L, Phạm Thanh H, Trần Quốc Đ1, Trương Văn T, Phạm Văn H9, Phạm Thanh Tr11, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “phạm tội hai lần trở lên” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm g, Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, các bị cáo tham gia đánh bạc với nhiều người, số tiền đánh bạc của các bị cáo lớn nên áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, xem xét nhân thân, áp dụng đúng và đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng và phải chịu để xử phạt các bị cáo mức hình phạt phù hợp. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của các bị

cáo mà chấp nhận ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt bổ sung của bị cáo Lâm Bảo L, hội đồng xét xử xét thấy: án sơ thẩm áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS phạt bổ sung bị cáo 40.000.000đ là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt bổ sung nhưng không có tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[4] Các bị cáo kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt;

Tuyên bố các bị cáo Võ Đ, Lâm Bảo L, Phạm Thanh H, Trương Văn T, Trần Quốc Đ1, Phạm Thanh Tr11, Phạm Văn H9 phạm tội “Đánh bạc”;

1. Về hình phạt:

1.1. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Võ Đ – 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

1.2. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Lâm Bảo L - 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

1.3. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Phạm Thanh H - 01 (Một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

1.4. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Trần Quốc Đ1 - 01 (Một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Trần Quốc Đ1 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

1.5. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Trương Văn T - 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Trương Văn T 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*).

1.6. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s, v khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Phạm Văn H9 - 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*).

1.7. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Phạm Thanh Tr11 - 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*).

2. Về án phí:

Võ Đ, Lâm Bảo L, Phạm Thanh H, Trương Văn T, Trần Quốc Đ1, Phạm Thanh Tr11, Phạm Văn H9 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao (1);
- TAND huyện TA (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND huyện TA (1);
- Công an huyện TA (2);
- Sở tư pháp (1);
- P.KTNV;
- Người tham gia tố tụng (7);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

Nguyễn Việt Hùng