

Số: 1082/2020/QĐ - PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 09 tháng 12 năm 2020.

QUYẾT ĐỊNH

**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO, KHÁNG NGHỊ
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Ngô Thị Kim Khánh.

Các Thẩm phán: 1/ Bà Trần Thị Lệ Uyên

2/ Ông Phan Trịnh Minh Đức

Thư ký phiên họp: Bà Trần Thị Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh: Ông Hà Thanh Bình – Kiểm sát viên tham gia phiên họp.

Tại quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 727/2020/QĐST-HNGĐ ngày 28 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào các Điều 95; Điều 214; Điều 219, Điều 235 và Điều 259 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp về ly hôn”, giữa:

1. *Nguyên đơn:* Bà Lê Thị Thu T, sinh năm 1977; Địa chỉ: 521/91/25H Hoàng Văn Thụ (số mới 68/38 Út Tịch), Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. *Bị đơn:* Ông Tôn Thất Quỳnh L, sinh năm 1972; Địa chỉ: 521/91/25H Hoàng Văn Thụ (số mới 68/38 Út Tịch), Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 04 tháng 9 năm 2020, bà Lê Thị Thu T kháng cáo toàn bộ quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 727/2020/QĐST-HNGĐ ngày 28 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh với lý do là đề nghị tạm đình chỉ vụ án của ông Tôn Thất Quỳnh L là không có căn cứ, lý do ông L đưa ra là để kéo dài vụ án. Do đó, bà kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 727/2020/QĐST-HNGĐ ngày 28 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 01 tháng 9 năm 2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định kháng nghị số 03/QĐKNPT-VKS-DS đối với quyết định tạm đình chỉ số 727/2020/QĐST-HNGĐ ngày 28 tháng 8

năm 2020 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh theo thủ tục phúc thẩm như sau: Ngày 29/7/2020, Tòa án nhân dân quận B quyết định tạm dừng phiên tòa số 03/2020/QĐST-HNGĐ ngày 29/7/2020 để nguyên đơn và bị đơn cung cấp chứng cứ. Trong thời gian tạm ngừng phiên tòa cả nguyên đơn và bị đơn đều cung cấp chứng cứ có văn bản giải trình. Tuy nhiên, bị đơn có văn bản đề nghị tạm đình chỉ vụ án để có thời gian tiếp tục cung cấp chứng cứ chứng minh nguyên đơn ngoại tình, vi phạm nghiêm trọng nghĩa vụ vợ chồng trong thời kỳ hôn nhân là không có căn cứ. Vì vậy, Tòa án ra quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số 727/2020/QĐST-HNGĐ ngày 28/8/2020 không thuộc các trường hợp quy định tại Điều 214 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Nhận thấy, quyết định tạm đình chỉ số 727/2020/QĐST-HNGĐ ngày 28/8/2020 của Tòa án nhân dân quận B đã vi phạm nghiêm trọng tố tụng và ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án. Do đó, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định kháng nghị, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét theo hướng nêu trên.

Tại phiên họp xét kháng cáo:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về tuân thủ quy định của pháp luật: Hội đồng phiên họp xét kháng cáo đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Về nội dung: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị rút kháng nghị số 03/QĐKNPT-VKS-DS ngày 01 tháng 9 năm 2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Đối với kháng cáo của bà Lê Thị Thu T đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét công khai tại phiên họp. Hội đồng phúc thẩm nhận định:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo ngày 04 tháng 9 năm 2020 của bà Lê Thị Thu T; kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh làm trong thời hạn quy định tại Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên đơn kháng cáo; kháng nghị được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng phúc thẩm nhận thấy: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh rút kháng nghị tại phiên họp, do đó căn cứ khoản 1 Điều 289, Hội đồng phúc thẩm đình chỉ xét kháng nghị.

Xét yêu cầu kháng cáo của bà Lê Thị Thu T, Hội đồng phúc thẩm nhận thấy:

Ngày 17/6/2020, Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử số 123/2020/QĐXXST-HNGĐ, thời gian mở phiên tòa vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 08/7/2020.

Ngày 08/7/2020, Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành quyết định hoãn phiên tòa số 95/2020/QĐST-HNGĐ với lý do bị đơn ông Tôn Thất Quỳnh L vắng mặt. Thời gian mở lại phiên tòa vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 29/7/2020.

Ngày 29/7/2020, Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định tạm dừng phiên tòa số 03/2020/QĐST-HNGĐ với lý do: Tại phiên tòa, bị đơn ông Tôn Thất Quỳnh L yêu cầu Hội đồng xét xử tạm ngừng phiên tòa để có thời gian cung cấp chứng cứ cho Tòa án các chứng cứ liên quan đến việc nguyên đơn bà Lê Thị Thu T ngoại tình, đi về khuya, bỏ bê gia đình và công việc kinh doanh của gia đình. Thời gian được mở lại phiên tòa vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 28/8/2020.

Tại phiên tòa ngày 28/8/2020: Trong thời gian tạm ngừng phiên tòa, ngày 12/8/2020 ông Lân cung cấp cho Tòa án 01 thẻ nhớ, theo trình bày của ông L là hình ảnh bà T đi sớm, về muộn và ngày 20/8/2020, ông L có đơn đề nghị tạm đình chỉ do chưa thu thập chứng cứ, tài liệu kịp để giao nộp cho Tòa án (đã gửi qua Tòa đường bưu điện). Tòa án cũng đã nhận được tài liệu, chứng cứ mới do bà T cung cấp qua đường bưu điện. Những tin nhắn và thẻ nhớ. Do các tài liệu này chưa được xuất trình kèm theo văn bản trình bày. Về xuất xứ của các tài liệu này theo quy định của khoản 2 Điều 95 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 cần có thời gian để thu thập chứng cứ là có cơ sở.

Mặt khác, theo quy định tại khoản 1 Điều 259 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 thì trong quá trình xét xử, Hội đồng xét xử có quyền quyết định tạm ngừng phiên tòa. Do trong thời gian này, cả 02 đương sự đều cung cấp chứng cứ mới, mà thời gian tạm ngừng phiên tòa không đủ để kiểm tra tính có căn cứ của chứng cứ do hai bên cung cấp, nên theo quy định tại khoản 2 Điều 259 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử ra quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ. Vì vậy, kháng cáo của bà T không có cơ sở chấp nhận, giữ nguyên quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số 727/2020/QĐST-HNGĐ ngày 28 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Về án phí:

- Án phí sơ thẩm: Sẽ được giải quyết khi Tòa án cấp sơ thẩm xem xét giải quyết tiếp vụ án.

- Án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án Pháp lệnh về án phí lệ phí Tòa án, bà Lê Thị Thu T phải chịu án phí phúc thẩm.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ giải quyết phúc thẩm đối với kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Không chấp nhận kháng cáo của bà Lê Thị Thu T; Giữ nguyên quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 727/2020/QĐST-HNGĐ ngày 28/8/2020 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Án phí:

- Án phí sơ thẩm: Sẽ được giải quyết khi Tòa án cấp sơ thẩm xem xét giải quyết tiếp vụ án.

- Án phí phúc thẩm: Bà Lê Thị Thu T phải chịu án phí phúc thẩm số tiền 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm bà T đã nộp theo biên lai tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0068266 ngày 07/9/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà T đã nộp đủ án phí phúc thẩm.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tối cao;
- Tòa án nhân dân Cấp cao tại TPHCM;
- Viện kiểm sát Cấp cao tại TPHCM,
- Viện kiểm sát nhân dân Tp.HCM
- Tòa án nhân dân quận B, TPHCM;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận B, TPHCM;
- Các đương sự (để thi hành)
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Ngô Thị Kim Khánh

