TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2023/HS-ST
Ngày: 27-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Bích Hiền
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Ngô Thị Thúy
2. Bà Nguyễn Thị Kim Thu

Thư ký phiên tòa:Ông Đinh Ngọc Minh- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Nhung– Chức vụ: Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 02 năm 2023, tại hội trường Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 11tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Đào Viết D- sinh năm 1989, tại Thái Nguyên; Nơi thường trú: xóm LL, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên. nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; Con ông: Đào Ngọc O, sinh năm 1958 và bà: Dương Thị Th, sinh năm 1961; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; có vợ là Dương Nguyễn Thu Tr, sinh năm 1993; có 01 con chung sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại**:

1) Ông Bùi Văn Th, sinh năm 1967 (đã chết)

** Đại diện hợp pháp cho người bị hại*:

1.1) Cụ Lê Thị H1, sinh năm 1947 (vắng mặt);

1.2) Bà Vũ Thị V, sinh năm 1970 (vắng mặt)

1.3) Anh Bùi Văn Th, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Nơi thường trú: xóm ĐK, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

1.4) Chị Bùi Thị L1, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Nơi thường trú: xóm NB, xã TT, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên.

1.5) Chị: Bùi Thị Hn, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Nơi thường trú: xóm SK, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

1.6) Chị: Bùi Thị Đg, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Nơi thường trú: xóm Đ, xã XL, huyện YT, tỉnh Bắc Giang

Cụ Lê Thị H1, anh Bùi Văn Th, chị Bùi Thị L1, chị Bùi Thị Hn, chị Bùi Thị Đg ủy quyền cho bà Vũ Thị V tham gia tố tụng.

2) Bà Vũ Thị V, sinh năm 1970 (vắng mặt)

Nơi thường trú: xóm ĐK, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan**: Công ty H

Người đại diện theo pháp luật: Ông Chu Minh Pg chức vụ Chủ tịch hội đồng quản trị, Giám đốc Công ty, địa chỉ trụ sở: tổ X, phường C, TPTN, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Minh Tn, sinh năm 1975 chức vụ Phó Giám đốc công ty, nơi thường trú: tổ X, phường PĐP, TPTN, tỉnh Thái Nguyên; chỗ ở: số A, phường TT, TPTN, tỉnh Thái Nguyên.

(Bà Vg và ông Nguyễn Minh Tn có đơn xin xét xử vắng mặt)

*** Người chứng kiến**: Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Nơi thường trú: tổ X, phường TL, TPTN, tỉnh Thái Nguyên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Viết D (có giấy phép lái xe hạng C) có hợp đồng lao động lái xe cho Công ty H, khoảng 09 giờ 48 phút ngày 20/8/2022, Đào Viết D điều khiển xe trộn bê tông, nhãn hiệu CNHTC, BKS: 20H- 002.51 đi trên đường Lương Ngọc Quyến từ hướng ngã ba Bắc Nam đi đảo tròn Đồng Quang. Khi D điều khiển xe đến ngã tư giao nhau giữa đường Lương Ngọc Quyến và đường Phan Đình Phùng, thuộc tổ 16, phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên thì thấy đèn tín hiệu giao thông theo chiều đi của mình đang tín hiệu màu đỏ nên D cho xe dừng lại. Sau khi đèn tín hiệu chuyển sang màu xanh, D vào số, nhấn ga cho xe chuyển hướng rẽ phải vào đường Phan Đình Phùng với tốc độ khoảng 15km/h để mở cua, rồi từ từ chuyển hướng xe rẽ vào đường Phan Đình Phùng. Trong khi đang chuyển hướng, D không chú ý quan sát phía trước bên phải dẫn đến phần đầu xe bên phải va chạm vào phía sau bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 20B2-152.48 do bà Vũ Thị V điều khiển đi cùng chiều, chở phía sau là ông Bùi Văn Th, sau khi va chạm, bà V, ông Th cùng xe mô tô đổ ngã xuống đường, ông Th bị bánh lốp trước bên phải xe ô tô đè qua người dẫn đến tử vong tại hiện trường.

Khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là ngã tư giao nhau giữa đường Lương Ngọc Quyến và đường Phan Đình Phùng được trải nhựa thẳng, phẳng. Bề rộng mặt đường Lương Ngọc Quyến là 13,40m. Bề rộng mặt đường Phan Đình Phùng là 13.90m, khu vực

hiện trường xảy ra tai nạn có hệ thống đèn tín hiệu giao thông đang hoạt động và có hệ thống báo hiệu đường bộ, có vạch sơn dành cho người đi bộ qua đường.

Ký hiệu (1) trên hiện trường là vết cày đứt đoạn KT 9,30x 0,01m. Dấu vết có chiều từ khách sạn May Đông Á đi đường Minh Cầu. Đo từ điểm đầu của (1) đến mép phải đường, đến tâm trục bánh sau cùng bên trái (tính từ trước về sau) và đến vạch sơn dành cho người đi bộ (theo hướng đi Ngã ba Bắc Nam) lần lượt là 0,8m; 2,30m và 10,40m. Điểm cuối của (1) trùng với đầu để chân trước bên phải của (4).

Ký hiệu (2) trên hiện trường là xe ô tô BKS 20H-002.51 đang đỗ trên mặt đường, đầu xe quay hướng đi Minh Cầu, đuôi xe quay hướng đi Ngã ba Bắc Nam. Đo từ tâm trục bánh trước bên phải và tâm trục bánh sau cùng bên phải của (2) (tính từ trước về sau) lần lượt là 7,70m và 3,20m. Đo từ tâm trục bánh trước bên phải của (2) đến điểm mốc cố định là 12,45m. Đo từ tâm trục bánh trước bên trái của (2) đến tâm trục bánh trước của (4) là 1,70m. Đo từ tâm trục bánh trước bên phải của (2) đến điểm đầu của (3) là 2,75m.

Ký hiệu (3) là vết mài trượt màu nâu, đỏ, đen có bám dính tổ chức da, cơ, xương KT 4,40 x0,9 m có chiều hướng từ khách sạn May Đông Á đi đường Minh Cầu. Đo từ điểm đầu của (3) đến mép phải đường là 5,35m. Điểm cuối của (3) trùng với điểm đầu của tử thi nam giới (5).

Ký hiệu (4) là xe mô tô BKS 20B2-152.48, đang đổ nghiêng phải trên mặt đường, đầu xe quay hướng đi khách sạn May Đông Á, chếch hướng đảo tròn Đồng Quang, đuôi xe hướng đường Minh Cầu. Đo từ tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau của (4) đến mép phải đường lần lượt là 7,30 và 7,80m. Đo từ tâm trục bánh sau của (4) đến tâm vùng đầu của (5) là 1,70m.

Ký hiệu (5) trên hiện trường là tử thi nam giới nằm sấp mặt trên mặt đường. Đầu tử thi quay hướng khách sạn May Đông Á, hai chân hướng đường Minh Cầu. Đo từ tâm vùng đầu của (5) đến mép phải đường là 8,35m

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xe ô tô BKS 20H-001.52**,** xác định: Mặt ngoài góc bên phải của ba đờ sốc trước có một vùng mài trượt, bong tróc sơn bám dính vật chất màu đen KT (22 x 22) cm, dấu vết có chiều từ trước về sau , từ trái qua phải, điểm thấp và cao nhất cách đất lần lượt là 50cm và 70cm. Mặt phía trước của ba đờ sốc có vết chùi sạch bụi bẩn, bám dính vật chất màu đen, KT (30x5) cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm cao nhất cách mặt đất 55cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 52cm. Mặt lăn bánh trước bên phải có bám dính vật chất màu nâu và tổ chức não KT (20 x 80)cm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xe mô tô BKS 20B2-152.48, thể hiện: Bách trước trong tình trạng còn hơi. Phần đầu xe bên phải bám dính nhiều vật chất màu nâu nghi là máu nằm rải rác trên tay nắm, tay phanh, gương chiếu hậu bên phải KT (30x34) cm. Cánh yếm bên phải bị bám dính nhiều vật chất màu nâu đỏ nghi là máu KT (50x20) cm. Đầu để chân phía sau bên phải bị mài mòn kim loại, bám dính chất bột màu trắng KT (3x2)cm, dấu vết có chiều từ trước về sau. Để chân trước trái phần cao su bị đẩy

cong từ trước về sau, từ dưới lên trên. Gãy để chân phía sau bên trái. Mặt ngoài hộp xích bên trái có vết mài trượt, lõm bẹp kim loại KT (50x23) cm, dấu vết có chiều từ sau về trước, từ trái qua phải. Điểm thấp nhất cách đất là 20cm, điểm cao nhất cách đất là 25cm. Bánh sau bám dính nhiều vật chất màu đen nghi là dầu. Mặt ngoài phía sau bên trái của cụm đèn hậu có một vùng mài trượt xước nhựa KT (20x8)cm. Dấu vết có chiều từ sau về trước, điểm thấp nhất cách đất 70cm, điểm cao nhất cách đất 79cm. Góc phía bên trái của biển số có bám dính vật chất màu trắng nghi là sơn KT (14x1) cm, dấu vết có chiều từ sau về trước, từ trái qua phải, điểm thấp nhất cách đất 52cm, cao nhất cách đất 64cm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Thái Nguyên đã thu thập được dữ liệu Camera ghi lại nội dung diễn biến sự tai nạn và chuyển hóa vào hồ sơ, thể hiện: thời gian từ 09h48 phút 05 giây đến 09h48 phút 31 giây, ngày 20/8/2022 ghi lại hình ảnh tại ngã tư giao nhau giữa đường Lương Ngọc Quyến và đường Phan Đình Phùng, trời sáng, đường khô ráo, không mưa, chiều đường Phan Đình Phùng các phương tiện dừng lại trước vạch dừng. Chiều đường đi Lương Ngọc Quyến các phương tiện di chuyển. Thời điểm trên có 01 xe ô tô trộn bê tông, màu sơn trắng, BKS 20H- 002.51 đi trên đường Lương Ngọc Quyến hướng ngã ba Bắc Nam đi đảo tròn Đồng Quang đến ngã tư thì chuyển hướng rẽ phải vào đường Phan Đình Phùng, trong lúc chuyển hướng phần đầu xe bên phải đã đâm va vào 01 xe mô tô do một người phụ nữ điều khiển (xe mô tô đi song song cùng chiều xe ô tô). Sau khi đâm vào xe mô tô, xe ô tô đè qua người đàn ông, và người lái xe ô tô là một người đàn ông mặc quần áo đen chạy xuống quan sát phía gầm xe phía sau.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1402/KL-KTHS ngày 16/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Biến dạng toàn bộ đầu theo chiều hướng từ trái sang phải. Dập nát tổ chức da, cơ vùng cổ phải. Vùng gáy có vết sây sát da bầm tím dạng vân lốp. Vỡ phức tạp toàn bộ xương hộp sọ và xương hàm mặt. Tổ chức não bị dập nát và thoát ra ngoài. Gãy nhiều xương sườn bên phải. Khoang ngực phải có nhiều máu không đông. Gãy đốt sống cổ 2,3,4. Nguyên nhân chết: ông Bùi Văn Th bị đa chấn thương: gãy phức tạp các xương hàm mặt, gãy nhiều đốt sống cổ, chấn thương ngực kín gãy nhiều xương sườn, chảy tụ máu trong khoang ngực; chấn thương sọ não, vỡ phức tạp xương hộp sọ, dập nát tổ chức não gây tổn thương thần kinh trung ương dẫn đến chết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 260/KL- HĐĐGTS ngày 23/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố Thái Nguyên, kết luận: xe mô tô BKS 20B2-152.48 hư hỏng tổng giá trị thiệt hại tại thời điểm định giá ngày 20/8/2022 là 350.000 đồng.

Đối với xe ô tô BKS 20H- 002.51 không bị hư hỏng, Đại diện Công ty H không yêu cầu gì nên không định giá tài sản.

Bản cáo trạng số 17/CT-VKSTPTN ngày 10 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Đào Viết D về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đào Viết D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đào Viết D từ 18-24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36-48 tháng; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong không xem xét; Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 BLTTHS: trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe C số 190161006648 mang tên Đào Viết D; áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH 14 Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

Tại phiên tòa bị cáo Đào Viết D thừa nhận hành vi phạm tội của mình, trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, mong hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

1.1. Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

1.2. Sự có mặt của người tham gia tố tụng: Bà Vũ Thị V tham gia tố tụng với tư cách là người bị hại; người đại diện theo pháp luật cho bị hại và là người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt và đại diện theo ủy quyền của Công ty H là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vắng mặt đối với bà V và Công ty H.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, Kết luận giám định, Dữ liệu điện tử. Như vậy, hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 09 giờ 48 ngày 22/8/2022, Đào Viết D có giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe xe ô tô BKS: 20H - 001.52 đi

hướng Ngã ba Bắc Nam đi đảo tròn Đồng Quang. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường Lương Ngọc Quyến và đường Phan Đình Phùng, đoạn thuộc tổ 16, phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, thì dừng lại chờ đèn đỏ, khi đèn báo hiệu xanh D điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải vào đường Phan Đình Phùng do không chú ý quan sát dẫn đến phần đầu xe bên phải xe ô tô BKS 20H-002.51 đã đâm vào xe mô tô BKS 20B2-152.48 do bà Vũ Thị V điều khiển, chở phía sau là ông Bùi Văn Th đi theo hướng Ngã ba Bắc Nam đi đảo tròn Đồng Quang, hậu quả: bánh lốp trước bên phải xe ô tô đè qua người dẫn đến ông Th tử vong tại hiện trường, xe mô tô BKS 20B2- 152.48 bị hư hỏng tổng giá trị thiệt hại 350.000 đồng.

[3] Nguyên nhân vụ tai nạn giao thông là do: Đào Viết D khi tham gia giao thông điều khiển xe mô tô chuyển hướng không đúng quy định, không đảm bảo an toàn gây tai nạn. Hành vi của bị cáo đã vi phạm Luật giao thông đường bộ theo khoản 23 Điều 8 Các hành vi bị cấm "*..23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ" và* khoản 2 điều 15 Chuyển hướng xe *"Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác..."* dẫn đến ông Bùi Văn Th tử vong, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" với tình tiết định khung theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi: tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, trật tự công cộng mà còn gây nguy hiểm cho tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự.

[5] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại cho đại diện theo pháp luật của bị hại. Đại diện bị hại có có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự không cần cách ly xã hội, cho bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để cho bị cáo rèn luyện, sửa chữa để trở thành người có ý thức chấp hành pháp luật và đảm bảo tác dụng giáo dục pháp luật đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng chống tội phạm chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình bị hại, bị hại và Công ty H không có yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại tài sản nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Vật chứng vụ án:

7.1 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA-WAVE, BKS 20B2-152.48, đã qua sử dụng, đăng ký xe mang tên Bùi Văn Th, hiện đã trả lại cho bà Vũ Thị V là đại diện hợp pháp của ông Th quản lý, sử dụng. 01 xe ô tô trộn bê tông, nhãn hiệu CNHTC, BKS 20H- 002.51 đã qua sử dụng, đã trả cho Công ty Cổ phần bê tông Bút Sơn HP quản lý, sử dụng, Hội đồng xét xử không xem xét.

7.2 Đối 01 giấy phép lái xe hạng C số 19010219262 mang tên Đào Viết D do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp, có giá trị đến ngày 23/02/2026 trả cho bị cáo quản lý sử dụng.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa xét thấy là phù hợp, được chấp nhận.

Vì các lẽ trên, Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Viết D phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

[2] Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Viết D 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Viết D cho Ủy ban nhân dân xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong, Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Trả lại cho bị cáo Đào Viết D 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số : 190161006648 mang tên Đào Viết D, có giá trị đến ngày 23/02/2026.

(Hiện vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại kho của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên theo biên bản giao nhận số 231 lập ngày 02/02/2023).

[4] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Viết D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách nhà nước.

[6] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bà Vũ Thị V, Công ty H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Bích Hiền

Nơi nhận
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- THADS thành phố Thái Nguyên;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS,VP.