

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2023/HS-PT
Ngày: 06 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Út

Các Thẩm phán:

Ông Trịnh Xuân Miên

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ Phong – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Phạm Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Vào ngày 06 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 151/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Tổng Đức Tr; do có kháng cáo của bị cáo Tổng Đức Tr và bị hại Lê Văn C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2022/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Tổng Đức Tr (tên gọi khác: Cu), sinh năm 1993; Nơi cư trú: ấp 18, xã Biển Bạch, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tổng Văn Tú, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị Oanh, sinh năm 1965; Anh em ruột: có 03 người (chết 1 người); Vợ: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Tr bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/6/2022 đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại có kháng cáo:

+ Anh Lê Văn C, sinh năm 1989. Địa chỉ cư trú: ấp Trương Thoại, xã Biển Bạch, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

+ *Người đại diện của anh Lê Văn C:* Chị Nguyễn Thị Diệu, sinh năm 1990 (vợ anh C). Địa chỉ cư trú: ấp Trương Thoại, xã Biển Bạch, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Lê Văn C: Ông Nguyễn Trung Kiệt – Trợ giúp viên, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Cà Mau (có mặt).

- Những người tham gia tố tụng khác có có liên quan đến kháng cáo:

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trương Thành Q, sinh năm 1972. Nơi cư trú: ấp 18, xã Biển Bạch, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau (có mặt).

2. Ông Tổng Văn Tú, sinh năm 1963. Nơi cư trú: ấp 18, xã Biển Bạch, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Lê Văn C là phụ hồ làm thuê cho Trương Thành Q được khoảng 7 năm. Đến năm 2021 ông Q hợp đồng lãnh xây dựng nhà cho ông Tống Văn Tú (ở ấp 18, xã Biển Bạch, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau). Cùng làm cho ông Q, còn có Tống Đức Tr (con ruột của ông Tú), và các thợ: Nguyễn Văn Đăng, Lê Văn Thanh và Lương Hoài Nam. Theo thỏa thuận hợp đồng, thì ông Tú thuê ông Q xây dựng nhà theo phương thức giao khoán (làm ăn tiền công, vật liệu chủ nhà chịu). Trong quá trình xây dựng nhà, có sử dụng máy trộn hồ được đặt tại vị trí phòng khách của căn nhà, máy trộn hồ hoạt động bình thường, phục vụ cho việc xây nhà. Tuy nhiên, 02 bánh xe của máy trộn hồ không di chuyển được (do lâu ngày bị dính xi măng, rỉ sét nên dưới trục bánh xe, được kê cố định bằng 02 tảng đá trong suốt quá trình xây dựng từ ngày 01/4/2021 đến ngày 21/8/2021).

Đến ngày 22/8/2021, trong lúc nghỉ trưa ông Q có mang ra 02 bánh xe mới định thay và thông báo cho mọi người biết sẽ thay bánh xe cũ của máy trộn hồ để di chuyển đi lại được. Đến giờ làm, mọi người đi làm phần việc của mình. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, ông Q tiến hành thay mới bánh xe của máy trộn hồ. Lúc này, trong cối trộn hồ còn hồ (Tr khai còn khoảng 07 thùng hồ) đã được Tr và anh Đăng trộn sẵn từ trước để xây cuốn nền phát sinh thêm là công việc riêng của gia đình Tr, không liên quan đến phần hợp đồng xây dựng công trình. Khi ông Q tiến hành thay bánh xe, thì dùng búa và đục để tháo rời các đinh ốc bánh xe cũ, nhưng không tháo được, anh C thấy vậy nên đến giúp. Anh C ngồi xuống kế bên ông Q phía sau máy trộn hồ (nhìn từ hướng cửa vào) rồi tiếp tục dùng búa đục để tháo các đinh ốc bánh xe, do không tháo được, nên C chế nhót vào các đinh ốc và ngồi chờ cho các đinh ốc thấm nhót. Lúc này anh Đăng xây hết hồ, nên Tr lấy thùng đi từ bên ngoài vào máy trộn hồ để lấy thêm hồ. Khi đó, Tr thấy ông Q đang ngồi gần máy trộn hồ, không nhìn thấy anh C, nhưng Tr không hỏi ông Q ngồi làm gì và cũng không đến kiểm tra quay miêng cối trộn hồ đứng mà dùng tay bật ngay cầu dao điện khởi động máy trộn hồ, mục đích để trộn hồ lại cho đều do để lâu, khi máy trộn hồ vừa khởi động thì ngã về phía anh C đang ngồi, đè lên và lấn qua người anh C gây thương tích. Sau khi bị thương tích, anh C được mọi người và gia đình đưa đi điều trị. Sau đó gia đình anh C khởi kiện ra Tòa án yêu cầu bồi thường dân sự. Xét thấy, vụ án có dấu hiệu hình sự, ngày 15/4/2022 Tòa án nhân dân huyện Thới Bình (phiếu chuyển số: 15/2002/PC-TA) chuyển vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình để xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định pháp ý về thương tích đối với anh C, bị thương tật 92%.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu tổng số tiền 460.214.000 đồng, Tr đã khắc phục đến ngày xét xử số tiền 32.000.000 đồng, chị Diệu yêu cầu tiếp tục bồi thường số tiền 428.214.000 đồng. Ngoài ra, ông Trương Thành Q đã thực hiện nghĩa vụ theo thỏa thuận bồi thường, hỗ trợ cho anh C số tiền 40.000.000 đồng, nên chị Diệu không yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm Tr thừa nhận hành vi vô ý gây thương tích như kết luận điều tra, cáo trạng; tại tòa sơ thẩm bị cáo Tr xin được bồi thường toàn bộ, không yêu cầu điều chỉnh theo toa vé thực tế với tổng số tiền còn lại bị cáo chịu 428.214.000 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đề nghị không đặt ra yêu cầu ông Q cùng có trách nhiệm liên đới với bị cáo bồi thường cho anh C.

Tại Bản án hình sự số: 33/2022/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, quyết định:

Căn cứ các Điều 106, khoản 1 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ khoản 1 Điều 23 của [Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14](#) ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Áp dụng Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 138; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Tổng Đức Tr phạm tội "Vô ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo Tổng Đức Tr 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Tổng Đức Tr có trách nhiệm bồi thường chi phí liên quan đến điều trị thương tích, tiền ăn, tiền công lao động và bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm hại, tổn thất tinh thần, tiền mất thu nhập cho anh C đến ngày xét xử với số tiền là 460.214.000 đồng. Bị cáo đã khắc phục với số tiền 32.000.000đ, nên tiếp tục bồi thường cho anh C số tiền là 428.214.000 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 11 và ngày 14 tháng 10 năm 2022, bị cáo Tổng Đức Tr có đơn kháng cáo, kháng cáo, kháng cáo bổ sung: Xin hưởng án treo, xin xem xét trách nhiệm buộc ông Trương Thành Q phải bồi thường số tiền 428.214.000 đồng còn lại cho anh C, vì ông Q thay bánh xe lúc còn hồ trong cối nhiều, không cho mọi người hay. Bản án sơ thẩm cho rằng bị cáo trộn hồ làm riêng cho gia đình là không đúng, vì hồ này bị cáo lấy đưa cho ông Lương Hoài Nam tô máng nước, dán gạch; ông Thanh tô dán gạch ở mặt tiền và anh Đăng cuốn nền hành lang, nếu còn dư hồ thì chiều đổ tam cấp ngoài hàng ba trước, chứ bị cáo không phải làm riêng.

Ngày 14 tháng 10 năm 2022, bà Nguyễn Thị Diệu là người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Lê Văn C có đơn kháng cáo với nội dung theo hướng đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Tr, buộc bị cáo Tr tiếp tục bồi thường cho bị hại C số tiền 428.214.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại đều giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày:

Đề nghị hủy án sơ thẩm trả hồ sơ điều tra bổ sung, vì có dấu hiệu của tội Vi phạm an toàn lao động. Nếu không hủy án, đề nghị chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo và xem xét lại trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại của ông Trương Thành Q.

Ông Nguyễn Trung Kiệt đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tống Đức Tr và kháng cáo của ông Lê Văn C; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2022/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị ông Q cùng có trách nhiệm bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trương Thành Q khai, cụ thể như sau: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 22-8-2021, ông Trương Thành Q tiến hành thay mới 02 bánh xe của máy trộn hồ tại công trình xây dựng nhà ông Tống Văn Tú ở ấp 18, xã Biển Bạch, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau. Trong giờ nghỉ vào cuối buổi sáng, ông Q có thông báo cho toàn bộ anh em về việc thay bánh xe vào buổi chiều (nhưng không nêu cụ thể giờ nào). Cùng giúp ông Q thay bánh xe, có anh Lê Văn C làm phụ hồ đang làm thuê cho Q đến phụ giúp, anh C đổ nhót vô ốc bánh xe và ngồi đợi để tháo vụn ốc ra. Lúc này, Tống Đức Tr từ ngoài đi vào không hỏi ông Q có thay bánh xe hay không, Tr cũng không thấy anh Lê Văn C ngồi cạnh phía sau cối trộn hồ; bị cáo Tr khai rằng do nghĩ rằng trong cối còn hồ, ông Q sẽ chưa thay bánh xe, nên Tr đã tiến bật (cầu dao) để đảo trộn hồ trong cối, từ đó làm ngã cối đè lên người anh C gây thương tật 92%; Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2022/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình đã xử phạt bị cáo Tống Đức Tr 03 tháng tù và bồi thường cho bị hại Lê Văn C 428.214.000 đồng.

[2] Lời khai của ông Q và bị cáo xác định vào đầu giờ (13 giờ) thì bị cáo tiến hành đổ xi măng và cát vào máy trộn hồ tiếp tục thực hiện việc trộn hồ để tiến hành xây dựng cho công việc buổi chiều. Đến khoảng 15 giờ 30 phút thì ông Q tiến hành thay 02 bánh xe của máy trộn hồ. Lý do, thay 02 bánh xe là do 02 bánh xe đã bị đóng hồ hư không di chuyển bằng bánh xe được, khi vận hành máy trộn hồ phải chêm 02 cục đá vào 02 bánh xe.

[2.1] Lời khai của ông Q tại Cơ quan điều tra: Trong lúc tiến hành thay bánh xe thì ông có kê tấm ván vào bánh xe cao khoảng 02cm so với hiện trạng ban đầu (Bút lục số 127). Trong lúc chưa thay được bánh xe, ông Q, C đang ngồi chờ cho các gã sắt bun ra để tháo 02 bánh, xe thì Tr đến đóng cầu giao cho cối trộn hồ hoạt động thì bất ngờ cối trộn hồ bị ngã.

[2.2] Cối trộn hồ đã được ông Q đưa vào sử dụng tại công trình từ được 03 tháng (kể từ ngày xảy ra tai nạn trở về trước). Khi đưa vào sử dụng thì 02 bánh xe bị hư; nơi hai bánh xe có kê tảng đá để cho cối hồ vững chắc trong quá trình vận hành. Cũng cối trộn hồ này hàng ngày Tr là người vận hành máy, từ khi đưa vào vận hành cho đến trước khi ông Q tiến hành sửa chữa (15 giờ 30 phút ngày 22/8/2022) cối vẫn hoạt động bình thường. Song, sau khi ông Q tiến hành thực hiện các thao tác sửa

chữa bánh xe, ngay sau đó cho cối hoạt động thì cối bị ngã; nguyên nhân cối bị ngã, vấn đề này chưa được điều tra làm rõ.

[3] Từ những cơ sở trên, xét thấy nguyên nhân dẫn đến cối trộn hồ bị ngã chưa được điều tra và kết luận rõ. Đồng thời, có dấu hiệu của vi phạm về an toàn lao động trong xây dựng được quy định tại Thông tư 14/2014/TT-BXD ngày 05-9-2014 của Bộ xây Dựng, Thông tư 04/2017/TT-BXD ngày 30-3-2017 của Bộ xây Dựng. Do vấn đề trên cấp phúc thẩm không thể khắc phục được. Vì vậy, C hủy toàn bộ án sơ thẩm, giao hồ sơ về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình điều tra lại theo thủ tục chung.

[4] Do hủy án, nên các yêu cầu kháng cáo về xin hưởng án treo, tăng hình phạt, về trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[5] Có căn cứ chấp nhận đề nghị của Luật sư Quách Ngọc Lam về việc hủy án sơ thẩm, giao hồ sơ về điều tra lại. Không có căn cứ chấp nhận giữ nguyên Bản án sơ thẩm đối với đề nghị của ông Nguyễn Trung Kiệt.

[6] Không có căn cứ chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau về việc không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo, bị hại; và đề nghị giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[7] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Tổng Đức Tr, anh Lê Văn C không phải chịu (anh Lê Văn C thuộc trường hợp được miễn).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2022/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

2. Giao toàn bộ hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà mau để điều tra lại, giải quyết lại theo thủ tục chung.

3. Về án phí sơ thẩm, phúc thẩm: Bị cáo Tổng Đức Tr, bị hại Lê Văn C không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Thới Bình;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình;
- Chi cục THADS huyện Thới Bình;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Út