

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ UÔNG BÍ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH QUẢNG NINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 113/2024/HS-ST
Ngày 24-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ UÔNG BÍ, TỈNH QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Trần Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Vũ Thị Xuyên và bà Phạm Thị Dung.

- **Thư ký phiên tòa:** ông Vũ Tuấn Dũng – Thư ký viên Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** ông Phạm Lã Việt Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí tỉnh Quảng Ninh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 107/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2024/QĐXXST-HS ngày 04/12/2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 24/2024/HSST-QĐ ngày 18 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Dũng – tên gọi khác: không có; sinh ngày 22/10/1998, tại Ba Vì, Hà Nội; nơi cư trú: thôn 9, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Cường và bà Nguyễn Thị Dinh; có vợ là Nguyễn Huyền Linh (đã ly hôn), bị cáo có 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh” kể từ ngày 03/11/2024; có mặt tại phiên tòa.

* **Người đại diện hợp pháp của bị hại Bàn Duy Khiết:** anh Bàn Duy Nghĩa, sinh năm 1979; địa chỉ: thôn Khe Sú 1, xã Thượng Yên Công, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

* **Người đại diện hợp pháp của bị hại Đặng Mạnh Hoà:** anh Đặng Văn Nam, sinh năm 1985; địa chỉ: thôn Khe Sú 2, xã Thượng Yên Công, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

* **Người làm chứng:**

- Chị Nguyễn Thị Hồng Nhung, sinh năm 2002; vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh Dương Trọng Độ, sinh năm: 1979; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Dũng (có giấy phép lái xe hạng B2) làm nghề lái xe chở vật liệu xây dựng. Ngày 21/9/2024, Dũng điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU màu trắng, biển kiểm soát (BKS) 29H-745.01 đi từ thành phố Hà Nội đến thành phố Hạ Long (đi cùng xe có chị Nguyễn Thị Hồng Nhung, sinh năm 2002, trú tại khu Đoàn Xá 1, phường Hồng Phong, thị xã Đông Triều) để giao hàng. Sau khi hoàn thành công việc, Dũng điều khiển xe đi theo Quốc lộ 18A hướng Hạ Long - Đông Triều để trở về thành phố Hà Nội. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi tới khu vực km74+800 Quốc lộ 18A thuộc tổ 1, khu Bí Thượng, phường Phương Đông, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, do nghi ngờ xe ô tô có hiện tượng “hụt ga”, tức xe đi không bốc (khỏe) giảm tốc độ, vận tốc khi đạp ga xe không vọt nên Dũng dừng xe ở mép đường bên phải, chiếm 1,9m lòng đường. Đoạn đường này thẳng trải nhựa áp phan bằng phẳng, lòng đường rộng 14,8m được phân chia hai phần đường ngược chiều bằng 02 vạch sơn liền nét màu vàng song song với nhau, mặt đường ướt do trời mưa to, có ánh sáng đèn điện đường nhưng không rõ, đoạn đường cấm dừng, đỗ. Sau đó, Dũng bật đèn cảnh báo nguy hiểm rồi tắt máy xe, đi xuống kiểm tra. Do không có dụng cụ sửa chữa, thấy đôi điện bên đường có quán ăn đêm nên Dũng cùng chị Nhung đi về phía quán ăn nhưng không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe đang đỗ để người điều khiển phương tiện khác biết. Khi vào trong quán ăn, Dũng gặp anh Dương Trọng Độ (chủ quán) hỏi mượn cò lê và kìm nhưng không có. Thấy trời đang mưa to nên Dũng và chị Nhung ngồi lại ăn đêm tại quán. Khoảng 10 phút sau, cháu Bàn Duy Khiết (sinh năm 2009, trú tại thôn Khe Sù 1, xã Thượng Yên Công, thành phố Uông Bí) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 14AY-053.34 chở phía sau cháu Đặng Mạnh Hoà (sinh năm 2008, trú tại thôn Khe Sù 2, xã Thượng Yên Công, thành phố Uông Bí) đi theo hướng Hạ Long - Đông Triều, do trời mưa, đường trơn, hạn chế tầm nhìn và thiếu chú ý quan sát nên khi gặp chướng ngại vật cháu Khiết điều khiển xe mô tô xử lý chưa đảm bảo đã đâm vào phần đuôi xe ô tô của Dũng đang đỗ dẫn đến tai nạn. Hậu quả: cháu Khiết và cháu Hoà tử vong, hai phương tiện bị hư hỏng.

Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Uông Bí lập hồi 00 giờ 05 phút ngày 22/9/2024, kèm theo sơ đồ hiện trường thể hiện: hiện trường không còn nguyên vẹn do đã đưa nạn nhân đi cấp cứu, khám nghiệm trong điều kiện trời tối có ánh sáng đèn đường, mặt đường ướt do trời mưa; tai nạn xảy ra tại vị trí km74+800 Quốc lộ 18A thuộc tổ 1, khu Bí Thượng, phường Phương Đông, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; đoạn đường xảy ra tai nạn thẳng, phẳng, mặt đường rộng 14,8m được phân chia hai phần đường ngược chiều bằng 02 vạch sơn liền nét màu vàng song song. Các dấu vết, phương tiện được đo vẽ về mép đường bên phải theo hướng Hạ Long - Đông Triều làm chuẩn, lấy chân cột biển báo “chú ý tàu hoả” làm mốc chuẩn, thể hiện: xe mô tô

BKS 14AY-053.34 nằm đổ nghiêng bên phải trên mặt đường, đầu xe nằm vị trí gầm xe ô tô tải BKS 29H-745.01 quay hướng Đông Triều, đuôi xe quay hướng Hạ Long; tâm trục lốp sau cách mốc chuẩn và mép chuẩn lần lượt là 5,2m và 0,75m; tâm trục lốp trước cách mép chuẩn 0,75m. Xe ô tô BKS 29H-745.01 đang dừng đỗ ở lề đường bên phải, đầu xe quay hướng Đông Triều, đuôi xe quay hướng Hạ Long; tâm trục lốp trước và lốp sau bên phải cách mép chuẩn lần lượt là 0,5m và 0,25m; tại thời điểm khám nghiệm hệ thống đèn cảnh báo nguy hiểm của xe ô tô bật sáng, nhấp nháy. Mở rộng hiện trường về hướng đi Hạ Long, cách vị trí tai nạn 200m ở ngoài mép đường bên phải theo hướng Hạ Long - Đông Triều, tại Km75 có đặt biển báo cấm dừng, đỗ.

Kết quả khám nghiệm hai phương tiện thể hiện:

- Xe ô tô tải BKS 29H-745.01 bị hư hỏng chủ yếu ở phần đuôi xe. Kết quả giám định hệ thống an toàn, hệ thống lái, hệ thống phanh, hệ thống động cơ của xe ô tô hoạt động bình thường, đảm bảo kỹ thuật, không có hiện tượng hụt ga khi đạp chân ga.

- Xe mô tô BKS 14AY-053.34 bị hư hỏng chủ yếu ở phần đầu xe bên phải.

Bản kết luận giám định tử thi số 309 và 310 cùng ngày 23/9/2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận nguyên nhân tử vong của các nạn nhân: cháu Bàn Duy Khiết do sốc đa chấn thương, chấn thương sọ não kín, chấn thương hàm mặt, gãy kín đầu dưới 02 xương cẳng tay phải, gãy kín 1/3 dưới xương đùi hai bên; cháu Đặng Mạnh Hoà do chấn thương cột sống cổ, liệt tuỷ, chấn thương sọ não kín.

Bản kết luận định giá tài sản số 32 ngày 21/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Uông Bí kết luận: giá trị thiệt hại của xe mô tô Honda Wave BKS 14AY-053.34 là 6.683.000 đồng.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, Nguyễn Văn Dũng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Người làm chứng anh Dương Trọng Độ và chị Nguyễn Thị Hồng Nhung vắng mặt tại phiên toà nhưng trong quá trình điều tra có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo, phù hợp với tài liệu cơ quan điều tra thu thập được.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn Dũng đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại cháu Bàn Duy Khiết 155.000.000 đồng và bồi thường cho gia đình cháu Đặng Mạnh Hoà 150.000.000 đồng. Đại diện các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm và đều có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng số 2263/CT-VKSUB ngày 25 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Dũng về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

*** Về hình phạt:**

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51;

khoản 1 Điều 54; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Dũng từ 30 tháng đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án, về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Giao bị cáo cho UBND xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Ba Trại trong việc giám sát, giáo dục. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật TTHS: trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Văn Dũng cho bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Uông Bí, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người đại diện của các bị hại là anh Bàn Duy Nghĩa và anh Đặng Văn Nam, người làm chứng chị Nguyễn Thị Hồng Nhung và anh Dương Trọng Độ vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra anh Nghĩa, anh Nam, chị Nhung và anh Độ đã có lời khai đầy đủ, vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo khoản 1 Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Về việc định tội: lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 21/9/2024 tại Km74 +800 Quốc lộ 18A thuộc tổ 1, khu Bí Trung, phường Phương Đông, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Văn Dũng là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-745.01 không chấp hành báo hiệu đường bộ, dừng, đỗ xe trong đoạn đường có biển báo cấm dừng đỗ; đỗ xe không đúng quy định, chiếm một phần đường xe chạy nhưng khi rời khỏi xe không đặt biển cảnh báo nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển

phương tiện khác biết; vi phạm quy tắc giao thông đường bộ nên đã làm cho cháu Bàn Duy Khiết (sinh năm 2009) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 14AY-053.34 chở phía sau cháu Đặng Mạnh Hoà (sinh năm 2008) đi cùng chiều đâm vào phần đuôi xe ô tô của Dũng dẫn đến tai nạn. Hậu quả: cháu Khiết và cháu Hoà tử vong; xe mô tô biển kiểm soát 14AY-053.34 bị thiệt hại 6.683.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại tính mạng, tài sản của người khác. Bị cáo là người trưởng thành, đã học và được cấp giấy phép lái xe theo quy định, hơn ai hết bị cáo biết rõ các quy tắc khi điều khiển ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông, phải nghiêm chỉnh chấp hành Luật Giao thông đường bộ. Nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém, chủ quan, cầu thả; bị cáo đã dừng, đỗ xe trong khu vực cấm dừng, đỗ, lại chiếm một phần đường xe chạy; rời khỏi xe không đặt biển cảnh báo nguy hiểm theo quy định để người điều khiển phương tiện khác biết. Mặc dù bị cáo đã có ý thức bật đèn cảnh báo nguy hiểm, nhưng trong lúc trời mưa, đường trơn, tầm nhìn hạn chế nên ít có tác dụng, dẫn đến cháu Bàn Duy Khiết điều khiển mô tô không phát hiện được đâm vào đuôi xe ô tô của bị cáo bị tai nạn. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9, điểm b, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ, hậu quả làm cho cháu Bàn Duy Khiết và cháu Đặng Mạnh Hoà tử vong.

Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định:

“1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.

...”

Khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ quy định:

“3. Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện quy định sau đây:

...

b) Cho xe dừng, đỗ ở nơi có lề đường rộng hoặc khu đất ở bên ngoài phần đường xe chạy; trường hợp lề đường hẹp hoặc không có lề đường thì phải cho xe dừng, đỗ sát mép đường phía bên phải theo chiều đi của mình;

...

d) Sau khi đỗ xe, chỉ được rời khỏi xe khi đã thực hiện các biện pháp an toàn; nếu xe đỗ chiếm một phần đường xe chạy phải đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết;...”

Trong vụ án này bị hại cháu Bàn Duy Khiết cũng có một phần lỗi: chưa đủ độ tuổi điều khiển xe mô tô và chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, điều khiển xe thiếu chú ý quan sát, nên khi gặp chướng ngại vật (ô tô đỗ) xử lý chưa đảm bảo dẫn đến tai nạn giao thông gây tử vong.

Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đầy đủ cơ sở kết luận: hành vi trên của bị cáo Nguyễn Văn Dũng đủ yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự mà

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

...

đ) Làm chết 02 người”...

[3] Về hình phạt:

[3.1] Hình phạt chính:

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: bị cáo có nhân thân tốt, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi sự việc xảy ra đã tích cực bồi thường cho gia đình các bị hại, được đại diện gia đình các bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, bị hại có một phần lỗi nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: không có.

Sau khi xem xét hành vi phạm tội của bị cáo và đánh giá nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân tốt, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Ngoài ra, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát giáo dục cũng đảm bảo giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

Về trách nhiệm dân sự: đại diện phía các bị hại là anh Bàn Duy Nghĩa và anh Đặng Văn Nam đều thừa nhận đã nhận được số tiền bồi thường của bị cáo cùng gia đình bị cáo tổng cộng là 305.000.000 (ba trăm linh năm triệu) đồng. Nay anh Nghĩa và anh Nam không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét tiếp về trách nhiệm dân sự.

[3.2] Về hình phạt bổ sung: khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định trong thời gian từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo chỉ có công việc lái xe là thu nhập chính, không có thu nhập khác, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra thu giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu trắng, BKS 29H-745.01 cùng giấy tờ xe, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Văn Dũng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS 14AY-053.34, qua xác minh chủ sở hữu hợp pháp là anh Bàn Duy Nghĩa, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nghĩa nên không đề cập giải quyết.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2 của Nguyễn Văn Dũng là tài sản của bị cáo Dũng, nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về biện pháp ngăn chặn: bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh đến ngày 03/3/2025. Theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Uông Bí đối với bị cáo.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Quyền kháng cáo: bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Căn cứ*: điểm đ, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn Dũng phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Dũng 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/12/2024).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Dũng cho Ủy ban nhân dân xã Ba Trại, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Văn Dũng có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Ba Trại, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 3075/TB-ĐTTH ngày 03/11/2024 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 1571/QĐ-ĐTTH ngày 03/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Uông Bí đối với bị cáo Nguyễn Văn Dũng.

3. Về vật chứng: áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 010164111850 do Sở Giao thông Vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 12/12/2016 mang tên Nguyễn Văn Dũng cho bị cáo Dũng.

4. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: buộc bị cáo Nguyễn Văn Dũng phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: bị cáo Nguyễn Văn Dũng có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người đại diện hợp pháp các bị hại anh Bàn Duy Nghĩa và anh Đặng Văn Nam vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Uông Bí;
- Cơ quan CSĐT, Công an TP. Uông Bí;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Cơ quan Thi hành án hình sự TP. Uông Bí;
- Chi cục THADS thành phố Uông Bí;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Anh Đức