

Bản án số: 45/2026/HS-PT

Ngày: 27-02-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Thẩm phán:

Ông Trịnh Xuân Miên

Ông Phan Thanh Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hải Sơn, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Phan Thanh Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2026/TLPT-HS ngày 15/01/2026 đối với bị cáo Trương Chiến T và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo Trương Chiến T, Hoàng Thế H, Nguyễn Hoàng T1, Nguyễn Văn P, Huỳnh Trung H1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2025/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cà Mau.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Trương Chiến T, sinh ngày 16/02/1997 tại Bạc Liêu; số CCCD: 095077006559; nơi cư trú: Khóm A, phường G, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Ngọc D và bà Phùng Kim C (đã chết); vợ tên Mã Tố N (đã chết) và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Có 02 tiền sự đã được xóa (1. Tại Quyết định số 91/QĐ-XPHC ngày 08/6/2012, bị Trưởng phòng Cảnh sát điều tra tội phạm hình sự Công an tỉnh B xử phạt 05 triệu đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, nộp phạt ngày 22/5/2012; 2. Tại Quyết định số 30/QĐ-XPHC ngày 04/8/2021, bị Trưởng Công an phường H xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, nộp phạt xong ngày 13/8/2021). Bị cáo tại ngoại có mặt.

2. Hoàng Thế H, sinh ngày 16/10/1986 tại Bạc Liêu; số CCCD: 095086010593; nơi cư trú: Ấp B, xã P, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng T2 (đã chết) và bà Mai Thị M; vợ tên Đỗ Thị H2 (ly hôn); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Có 01 tiền sự đã được xóa (ngày 21/11/2008 bị Trưởng Công an huyện G

xử phạt 500.000 đồng về hành vi đánh bạc ăn tiền, nộp phạt xong cùng ngày). Bị cáo tại ngoại vắng mặt.

3. Nguyễn Hoàng T1, sinh ngày 25/6/1990 tại Bạc Liêu; số CCCD: 095090011972; nơi cư trú: Ấp C, xã P, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P1 và Tô Thị S; vợ tên Thạch T3 và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt.

4. Nguyễn Văn P, sinh ngày 01/01/1971 tại Bạc Liêu; số CCCD: 095071006955; nơi cư trú: Ấp D, phường G, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Nguyễn Văn Đ và bà Đoàn Thị D1 (đã chết); vợ tên Nguyễn Thị S1 và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Có 01 tiền sự đã được xóa (Tại Quyết định số 162/QĐ-XPVPHC ngày 09/3/2016, bị Trưởng Công an thị xã G xử phạt 02 triệu đồng về hành vi tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn tiền, đã nộp phạt xong ngày 12/5/2016). Bị cáo tại ngoại có mặt.

5. Huỳnh Trung H1, sinh ngày 01/01/1973 tại Bạc Liêu; số CCCD: 095073006365; nơi cư trú: Ấp A, xã P, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Thanh P2 (đã chết) và bà Nguyễn Thị C1 (đã chết); vợ tên Lý Thị Kim H3 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt.

- Bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo và không bị kháng nghị (không được Tòa án triệu tập): Nguyễn Thanh H4.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 01/05/2024, Trương Chiến T cùng Hoàng Thế H, Nguyễn Hoàng T1, Nguyễn Thanh H4, Huỳnh Trung H1, Nguyễn Văn P có hành vi tổ chức đá gà trái phép tại bãi đất trống thuộc ấp C, xã T, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu (nay là xã P, tỉnh Cà Mau). T phân công vai trò của các bị cáo cụ thể như sau: T là người cân gà, hẹn những người tham gia đá gà, chuẩn bị các dụng cụ đá gà (cân, lưới che mát...), thu tiền xâu, làm trọng tài; H làm trọng tài chính và có tham gia đá biện; Tổng làm trọng tài đá biện; Hoàng phát cựa, băng keo, mức nước và tham gia đá biện; H1 và bị cáo P canh đường.

Quá trình đá gà thể hiện:

1. Trận gà thứ nhất: 02 con gà điều đá với nhau, gà của ông Tám L (không rõ họ và địa chỉ) đá với gà người đàn ông (không rõ họ, tên và địa chỉ) trận gà này cá cược đá 1.000.000 đồng, T là người cân gà, phân công H làm trọng tài chính, T1 làm trọng tài đá biện số tiền 1.000.000 đồng hưởng lợi số tiền 30.000 đồng, Hoàng phát cựa, băng keo, mức nước và đá biện số tiền 300.000 đồng hưởng lợi bất chính số tiền 10.000 đồng, Huỳnh Trung H1, Nguyễn Văn P canh đường. Trận gà này T thu tiền xâu 200.000 đồng.

2. Trận gà thứ hai: Hai con gà bướm màu trắng đá với nhau, một con gà của người tên D2 (không xác định họ, địa chỉ) đá với gà người thanh niên (không xác định họ tên, địa chỉ) trận gà này cá cược số tiền 700.000 đồng. Trương Chiến T cân gà và cấp trạng gà; Nguyễn Thanh H4 phát băng keo, cựa; Hoàng Thế H làm trọng tài phân xử và đá biện cùng với Nguyễn Hoàng T1, Huỳnh Trung H1, Nguyễn Văn P canh đường. Sau khi thả gà thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2025/HS-ST ngày 21/11/2025, Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cà Mau đã quyết định:

- Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, xử phạt bị cáo T1 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”;

- Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự : Xử phạt bị cáo H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, xử phạt bị cáo H1 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”;

- Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322; các điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo P 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt đối với bị cáo còn lại, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

- Ngày 26/11/2025, các bị cáo T, T1 và H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo;

- Ngày 05/12/2025, bị cáo P kháng cáo xin được hưởng án treo;

- Ngày 05/12/2025, bị cáo H1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo T, T1, P và H1 rút đơn kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị: Áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo T, T1, P và H1; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2025/HS-ST ngày 21/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cà Mau về phần hình phạt đối với bị cáo H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Hoàng Thế H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Trương Chiến T, Nguyễn Hoàng T1, Nguyễn Văn P và Huỳnh Trung H1 thừa nhận hành vi phạm tội, cụ thể: Khoảng 11 giờ, ngày 01/5/2024 tại ấp C, xã T, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu (nay là ấp C, xã P), Trương Chiến T thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thua bằng tiền cho nhiều người để lấy tiền xâu. Trong đó, T là người cân gà, hẹn những người tham gia đá gà, chuẩn bị các dụng cụ đá gà (cân, lưới che mát...), thu tiền xâu, làm

trọng tài; H làm trọng tài chính và có tham gia đá biên; Tổng làm trọng tài đá biên; Hoàng phát cựa, băng keo, mức nước và tham gia đá biên; H1 và bị cáo P canh đường. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cà Mau đã xét xử các bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Các bị cáo tham gia vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giảm đơn. Trong đó, bị cáo T giữ vai trò chính, các bị cáo còn lại giúp sức cho bị cáo T trong việc tổ chức đánh bạc. Các bị cáo tổ chức đánh bạc trái pháp luật hình sự, phạm tội phải bị xử lý và chịu hình phạt theo quy định.

[4] Tại phiên tòa, các bị cáo T, T1, P và H1 rút đơn kháng cáo. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo.

[5] Đối với kháng cáo của bị cáo H: Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã có xem xét đầy đủ và toàn diện tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo gồm: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo H có nhân thân không tốt do đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Từ đó, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo H 01 năm 03 tháng tù là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo. Tuy nhiên, với lý do mà bị cáo kháng cáo không làm thay đổi mức hình phạt tù mà cấp sơ thẩm đã quyết định.

[6] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa được chấp nhận.

[8] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a, d khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

1.1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo Trương Chiến T, Nguyễn Hoàng T1, Nguyễn Văn P và Huỳnh Trung H1.

1.2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thế H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2025/HS-ST ngày 21/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cà Mau về phần hình phạt.

2. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2035/UBTVQH14 ngày 30/12/2035 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 8-CM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8-CM;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8-CM;
- Công an phường Giá Rai, Công an xã Phong Thạnh, tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trọng Quế