

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÀ
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2021/HS-ST

Ngày 05-02-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tuân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bình và ông Lê Công Nhận.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Luyện - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Tiêu Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 05/02/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2021/TLST-HS ngày 14/01/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2021/QĐXXST-HS ngày 25/01/2021, đối với bị cáo:

- PHẠM VĂN H sinh năm 1969 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn S và bà Phạm Thị G; vợ là Ngô Thị S và có hai con; tiền án: Bản án số 63/2019/HS-ST ngày 19/11/2019 của TAND huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo H 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án; tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 49/QĐ-XPHC ngày 31/8/2011 của Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương về hành vi đánh bạc, mức phạt 1.500.000đ (đã chấp hành xong); bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Lê Văn T sinh năm 1983, địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Bá Th sinh năm 1968, địa chỉ: Thôn X, xã T, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

+ Anh Phạm Văn Th1 sinh năm 1982, địa chỉ: Thôn Th, xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

+ Anh Phạm Văn H1 sinh năm 1970, địa chỉ: Thôn N1, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn L sinh năm 1964, địa chỉ: Thôn N1, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Phạm Văn H là người đã bị kết án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích. Khoảng 9 giờ 00 phút ngày 07/12/2020 H đi cùng với các anh Lê Văn T, Phạm Văn Th1, Nguyễn Bá Th đến nhà ông Nguyễn Văn L ở thôn N1, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương để mua lợn. Khi đến nhà ông L không có ai nhà nên mọi người ngồi tại bàn trước cửa nhà, thấy có bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài để ở bàn nên các anh T, Th1, Th và H cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng; đến khoảng 9 giờ 15 phút ngày 07/12/2020 anh Phạm Văn H1 đến và tham gia đánh bạc trái phép.

Hình thức đánh Liêng là người chơi dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, chia cho mỗi người chơi ba quân bài, mỗi người chơi cầm ba quân bài lên rồi tính điểm; lớn nhất là ba quân bài có số giống nhau (gọi là sấp), bộ sấp Át là to nhất; lớn thứ hai là ba quân bài có số thứ tự liên tiếp nhau không cần cùng chất (gọi là liêng); lớn thứ ba là quân bài đều là hình đầu người; cuối cùng là so điểm; điểm to nhất là 9, điểm nhỏ nhất là 0, điểm 10 tính là 0. Mọi người so điểm, người nào to điểm nhất là thắng (ăn tiền) của tất cả những người tham gia chơi và tiếp tục chia ván tiếp theo.

Mức sát phạt (đặt gà) là 5.000đ, quá trình đánh bạc người nào tố thì mức cao nhất là 15.000đ/01 ván. Khi tham gia đánh bạc H sử dụng 130.000đ, Th1 sử dụng 100.000đ, T sử dụng 100.000đ, Th sử dụng 50.000đ, H1 sử dụng 30.000đ để tham gia đánh bạc. H cùng với các anh T, Th1, Th và H1 đánh bạc trái phép đến khoảng 9 giờ 30 phút ngày 07/12/2020 thì bị lực lượng chức năng phát hiện; thu giữ số tiền 410.000đ và một bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 12/01/2021 VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố đối với Phạm Văn H về tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương là đúng và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX): Tuyên bố bị cáo H phạm tội Đánh bạc; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 5 Điều 65; Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo H từ 07 đến 09 tháng tù về tội Đánh bạc. Chuyển hình phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 63/2019/HS-ST ngày 19/11/2019 của TAND huyện Kim

Thành, tỉnh Hải Dương thành 09 tháng tù. Buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt chung từ 16 đến 18 tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ từ ngày 07/10/2019 đến ngày 09/10/2019 của bản án số 63/2019/HS-ST ngày 19/11/2019 của TAND huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 410.000đ; tịch thu, tiêu hủy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng. Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên; VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về chứng cứ xác định bị cáo có tội và áp dụng điều luật: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, lời khai của những người tham gia tố tụng khác, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Vì vậy HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 9 giờ 00 phút đến 9 giờ 30 phút ngày 07/12/2020 tại gia đình ông Nguyễn Văn L thuộc địa phận thôn N1, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương - Phạm Văn H cùng với các anh Lê Văn T, Phạm Văn Th1, Nguyễn Bá Th và Phạm Văn H1 đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền bằng hình thức đánh liêng với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 410.000đ. Xem xét hành vi của H trong vụ án, mặc dù tổng số tiền H cùng với anh T, Th1, Th, H1 đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới mức 5.000.000đ nhưng H đã có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội, nên hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền của H trong vụ án này đủ yếu tố để cấu thành tội phạm Đánh bạc, được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Như vậy quyết định truy tố của VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, trị an xã hội, nếp sống văn minh, trong khi đó bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi, muốn có tiền chi tiêu cá nhân nhưng lại không chịu lao động chân chính, nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy lần phạm tội này cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo sống biết chấp hành pháp luật.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX xác định bị cáo H là người có nhân thân xấu đã bị xử phạt vi phạm hành chính, bị Tòa án kết án. Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tổng số tiền đánh bạc không lớn (410.000đ). Bị cáo được tặng thưởng Giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong phong trào phòng chống dịch bệnh Covid 19 nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Về việc chuyển hình phạt tù cho hưởng án treo thành hình phạt tù và tổng hợp hình phạt, HĐXX xác định: Tại Bản án số 63/2019/HS-ST ngày 19/11/2019 của TAND huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Đánh bạc, đang trong thời gian thử thách bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, nên bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án số 63/2019/HS-ST ngày 19/11/2019 của TAND huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đồng thời được trừ 03 ngày tạm giữ từ ngày 07/10/2019 đến ngày 09/10/2019 của bản án số 63/2019/HS-ST ngày 19/11/2019 của TAND huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương và tổng hợp với hình phạt tù của lần phạm tội này, theo quy định tại khoản 5 Điều 65 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo phạm tội với động cơ vụ lợi nhưng xem xét điều kiện hoàn cảnh gia đình, nghề nghiệp của bị cáo là lao động tự do thu nhập không đáng kể, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ một bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài và số tiền 410.000đ là tiền bị cáo H cùng với các anh T, Th1, Th và H1 sử dụng vào việc đánh bạc trái phép. Xét một bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy; đối với số tiền 410.000đ là tiền sử dụng vào việc phạm tội, nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo H phạm tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

[8]. Về các vấn đề khác đối với vụ án: Đối với các anh Lê Văn T, Phạm Văn Th1, Nguyễn Bá Th, Phạm Văn H1 có hành vi đánh bạc trái phép cùng bị cáo H nhưng số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000đ nên Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đã ra quyết định xử phạt hành chính là đúng pháp luật. Đối với ông Nguyễn Văn L không biết bị cáo H và các anh T, Th1, Th, H1 sử dụng nơi ở của mình để đánh bạc trái phép, nên không có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 5 Điều 65; Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội Đánh bạc.
2. Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 06 (sáu) tháng tù. Chuyển hình phạt 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 63/2019/HS-ST ngày 19/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương thành 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp hình phạt của nhiều bản án buộc bị cáo Phạm Văn H phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 15 (mười lăm) tháng tù, được trừ 03 (ba) ngày tạm giữ từ ngày 07/10/2019 đến ngày 09/10/2019 của bản án số 63/2019/HS-ST ngày 19/11/2019 của TAND huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, đã qua sử dụng; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 410.000đ.

Vật chứng nêu trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/01/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Văn H phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo nội dung có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Bị cáo và người có QLNV liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Tuấn