

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 67/2023/HS-ST
Ngày 04 - 8 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Danh Bình

Ông Nguyễn Thành Luân

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên
tòa:*** Ông Nguyễn Hải Đăng- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2023, tại Hội trường nhà văn hóa thôn Miếu Hồ, xã Ngọc Thanh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn H, sinh năm 1984 tại Hà Nội; Nơi cư trú: thôn L, xã M, huyện M, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn N (đã chết) và con bà Nguyễn Thị T; vợ: Hoàng Thị H (đã ly hôn), con: không có; tiền án: không, có 01 tiền sự: tại Quyết định số 16 ngày 07/9/2020, của Tòa án nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 20 tháng, đã chấp hành xong ngày 10/5/2022.

Nhân thân: Ngày 31/10/2013 bị Ủy ban nhân dân huyện M, Hà Nội, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, thời hạn 24 tháng, đã chấp hành xong ngày 12/02/2016, đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/4/2023 đến nay hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 26/4/2023, Dương Văn H đang đi bộ một mình lang thang tại khu vực Kéo thuộc thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng. Tại đây, H tìm và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy Heroine với giá 300.000đ. Sau khi mua được ma túy, H cầm gói ma túy Heroine ở lòng bàn tay trái rồi đi về Phúc Yên để tìm nơi sử dụng. Khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, khi H đi đến khu vực Thành Đỏ thuộc tổ 6, phường Trung Trắc, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì bị tổ công tác Công an phường Trung Trắc kiểm tra, phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho H, Cơ quan điều tra (CQĐT) chưa xác định được nhân thân, danh tính, địa chỉ, tiếp tục làm rõ xử lý sau.

* Về thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

Thu giữ tại lòng bàn tay trái của Dương Văn H 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa các chất cục bột màu trắng, H khai nhận là ma túy Heroine, mục đích để sử dụng được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1; Thu giữ khoảng 100ml nước tiểu của Dương Văn H, đựng trong 01 chai nhựa có nắp đậy kín được niêm phong đúng quy định.

Ngày 30/4/2023 Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản Kết luận giám định số 1171/KLGĐ, kết luận: *“Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1768g ...loại Heroine”*.

Cơ quan giám định hoàn lại mẫu vật: A1 = 0, 1436g mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “Mẫu trả”, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Ngày 04/5/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản Kết luận giám định số 1212/KLGĐ, kết luận: *“Tìm thấy chất ma túy Morphine trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là nước tiểu của Dương Văn H ... gửi giám định”*.

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trung cầu gồm: 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong kín theo quy định, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại Cáo trạng số: 62/CT - VKSPY ngày 10 tháng 6 năm 2023 , Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố Dương Văn H về tội “Tàng trữ trái phép

chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Dương Văn H đã khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Tại phiên tòa kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Dương Văn H; sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo Dương Văn H từ 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng đến 01 (Một) năm 10 (Mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 26/4/2023, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định A1 = 0, 1436g mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “Mẫu trả” cùng toàn bộ bao gói niêm phong sau giám định, 01 chai nhựa chứa 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói sau giám định do cơ quan giám định hoàn lại.

Về án phí: Bị cáo Dương Văn H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của kiểm sát viên, lời trình bày của người bào chữa cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Dương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang 26/4/2023, lời khai của người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu giữ được, cùng toàn bộ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định:

Hồi 14 giờ 20 phút ngày 26/4/2023, tại tổ 6, phường Trung Trắc, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Dương Văn H, sinh năm 1984 ở xã M, huyện M, thành phố Hà Nội, có hành vi tàng trữ trái phép 0,1768g ma túy Heroine, mục đích để sử dụng thì bị Công an phường Trung Trắc, thành phố Phúc Yên bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của Dương Văn H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cụ thể điểm c, khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”

....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo theo Cáo trạng số: 62/CT - VKSPY ngày 10 tháng 8 năm 2023 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người trưởng thành, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an địa phương. Vì vậy, việc đưa vụ án ra xét xử công khai là cần thiết và phải xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tuy nhiên bị cáo có 01 tiền sự bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào sở cai nghiện bắt buộc, ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu, bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, điều này thể hiện tính coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa và giáo dục chung, cũng như giúp bị cáo cải tạo thành người công dân tốt.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa và giáo dục chung, cũng như giúp bị cáo cải tạo thành người công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ trái phép ma túy để sử dụng, tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ bị cáo là người nghiện ma túy không có tài sản có giá trị, không có nghề nghiệp và thu nhập. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng vụ án: A1 = 0, 1436g mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “Mẫu trà”, 01 chai nhựa chứa 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói sau giám định do cơ quan giám định hoàn lại cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho H. Quá trình điều tra chưa làm rõ được nhân thân, danh tính, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Dương Văn H 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 26/4/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định A1 = 0,1436g mẫu

cùng toàn bộ bao gói niêm phong trong một bao giấy “Mẫu trà”, 01 chai nhựa chứa 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói niêm phong sau giám định (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 13 tháng 6 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Dương Văn H phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Phúc Yên;
- Công an thành phố Phúc Yên;
- Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Vũ Thị Hiền