

Bản án số: 237/2023/HS-ST
Ngày: 30-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Phước Thành

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Từ Thị Ngọc Duyên;
- Ông Lê Văn Đăng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 217/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 155/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Ngô Văn T, sinh năm 1971, tại tỉnh T; hộ khẩu thường trú: Khu phố 3, phường M, thị xã B, tỉnh B; chỗ ở: Khu phố 3, phường M, thị xã B, tỉnh B; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 08/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Ngô Văn N (đã chết) và bà Đỗ Thị N1, vợ tên Trịnh Thị Châu H3, có 02 con lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 23/3/2007, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xử phạt số tiền 10.000.000 đồng và 50.000 đồng án phí về tội “đánh bạc” tại Bản án số 11/2007/HS-ST ngày 23/3/2007. Bị cáo chấp hành xong hình phạt và án phí ngày 15/5/2007.

Ngày 12/6/2023, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại: Ông Huỳnh Trung T1, sinh năm 1997; địa chỉ: Ấp X, xã T, huyện G, tỉnh K (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Huỳnh Văn H, sinh năm 1957
- Bà Lâm Ngọc B, sinh năm 1962

Cùng địa chỉ: Ấp X, xã T, huyện G, tỉnh K

Người đại diện theo ủy quyền của ông H, bà B: Ông Huỳnh Văn H1, sinh năm 1984; địa chỉ: Ấp X, xã T, huyện G, tỉnh K (văn bản ủy quyền ngày 12/11/2019). Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn T được Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Phước cấp giấy phép lái xe hạng B2 vào ngày 06/5/2019, có giá trị đến ngày 06/5/2029.

Khoảng 19 giờ ngày 05/11/2019, Ngô Văn T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 biển số 61A-292.28 đi từ nhà của mình tại khu phố 3, phường M, thị xã B, tỉnh B đến nhà bạn tại khu phố 6, phường Thới Hòa, thị xã Bến Cát để chơi. Đến khoảng 22 giờ 25 phút cùng ngày, Ngô Văn T điều khiển xe ô tô biển số 61A-292.28 về đến đoạn đường DA1-2 theo hướng từ đường TC3 đến vòng xoay Mỹ Phước 2 đến trước quán Karaoke Nguyên Ký thuộc khu phố 4, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Do Ngô Văn T không chú ý quan sát dẫn đến xe ô tô đã va chạm với ông Huỳnh Trung T1 đang đi bộ từ lề trái (bên quán N) sang lề phải theo hướng từ xe ô tô 61A-292.28 chạy gây tai nạn. Tai nạn xảy ra làm Huỳnh Trung T1 bị thương nặng, được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Mỹ Phước, sau đó tử vong.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX 5 màu trắng biển số 61A-292.28; 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Ngô Văn T do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Phước cấp ngày 06/5/2019 (phô tô công chứng).

Theo Biên bản khám nghiệm hiện trường:

- Hiện trường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, bề rộng mặt đường là 20m, được chia thành hai phần đường xe chạy, mỗi phần đường chia thành 02 làn xe, làn xe ô tô là 3,60m, làn xe mô tô và ô tô tải là 6,40m.

- Lấy mép lề phải theo hướng xe ô tô con biển số 61A-292.28 lưu thông đo để làm chuẩn. Lấy trụ điện đường số C8.09 đo để làm mốc.

- Chiếc dép phải của nạn nhân nằm gần chính giữa tim đường, từ chiếc dép đo vào lề chuẩn 9,80m đo tới trục sau bên trái xe ô tô là 4m.

- Xe ô tô biển số 61A-292.28 nằm trên làn đường của xe ô tô con, đầu xe hướng đến vòng xoay Mỹ Phước 2, trục trước bên trái cách lề chuẩn 9,70m, trục sau bên trái cách lề chuẩn là 9,80m, trục trước bên phải cách lề chuẩn 8m, trục sau bên phải cách lề chuẩn 8,10m.

- Chiếc dép bên trái của nạn nhân nằm trên mặt đường, cách vết máu nạn nhân là 1,70m, cách trước bên trái xe ô tô biển số 61A-292.28 là 6,90m, cách lề chuẩn 15,60m.

- Vết máu nạn nhân cách lề chuẩn 14,80m, cách trục trước bên trái xe là 6,70m, cách trụ điện chiếu sáng là 7,60m.

Theo Biên bản khám xe ô tô biển số 61A-292.28: Xe bị bể đèn chiếu sáng bên trái phía trước, bể mũ ốp đèn sương mù trước trái bung ngoài, móp góc ca bô góc trái, bể kính chắn gió trước góc trái, móp gọng cửa trước bên trái.

Theo Kết luận giám định pháp y tử thi số 907/GDPY ngày 13/11/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Huỳnh Trung T1 chết là do chấn thương sọ não, dập não.

Quá trình điều tra, Ngô Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 240/CT-VKSBC ngày 26/10/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

*** Tại phiên tòa:**

- Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố thể hiện tại Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Ngô Văn T mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời hạn thử thách theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đã giải quyết xong, không đề nghị xem xét.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến về tội danh, mức hình phạt Kiểm sát viên đã đề nghị.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã thật sự ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên:

Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, người tham gia tố tụng khác và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 25 phút ngày 05/11/2019, bị cáo Ngô Văn T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 biển số 61A-292.28 đến đoạn đường DA1-2 theo hướng từ đường TC3 đến vòng xoay Mỹ Phước 2 thuộc khu phố 4, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát. Do không chú ý quan sát dẫn đến xe ô tô đã va chạm với ông Huỳnh Trung T1 đang đi bộ từ lề trái sang lề phải theo hướng từ xe ô tô của bị cáo chạy, gây tai nạn làm bị hại tử vong.

Xét hành vi của bị cáo T điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát dẫn đến va chạm làm bị hại tử vong là vi phạm Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 240/CT-VKSBC ngày 26/10/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội : “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của bị hại. Xét tình hình tai nạn giao thông xảy ra ngày một gia tăng do người điều khiển phương tiện giao thông không tuân thủ các quy định của Luật Giao thông đường bộ, hậu quả gây ra là có thể gây nguy hiểm cho bị hại và chính bản thân bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra, đại diện hợp pháp của bị hại cũng đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị hại cũng có một phần lỗi khi qua đường không chú ý quan sát. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, là trụ cột lao động chính trong gia đình. Xét thấy, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo để tự cải tạo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, xét lời đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo của vị đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ chấp nhận.

Ngoài ra, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo về cấm bị cáo hành nghề vận tải.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận số tiền bồi thường 170.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự, nên không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát giao trả xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 biển số 61A-292.28 cho bị cáo Ngô Văn T là phù hợp.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là phù hợp, nên được HĐXX chấp nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/11/2023).

Giao bị cáo cho UBND phường M, thị xã B, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã (thị trấn) nơi được giao để giám sát phải thông báo cho Cơ quan Thi hành án hình sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương để tiến hành thủ tục theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

3. Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Ngô Văn T phải nộp số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

5. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/11/2023).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Công an thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND phường M;
- Lưu: VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Phước Thành