

Bản án số: 60/2024/HS-ST
Ngày 22 – 8 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hà

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Dương.

- Ông Hoàng Văn Hào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Dung – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Dương Duy Q. Sinh ngày 14/7/199x tại huyện ĐL, tỉnh Nghệ An. Nơi thường trú xóm A, xã NS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T và bà Phạm Thị H; vợ và con: Chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2024 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Ông Dương Văn T. Sinh năm 196x. Địa chỉ xóm A, xã NS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Đình Đ. Sinh năm 196x. Địa chỉ xóm X, xã LS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/6/2024, Dương Duy Q một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu đen, biển kiểm soát 37Z1-2561 (Xe máy của ông Dương Văn T – là bố đẻ của Dương Duy Q), từ nhà ở của mình ở xóm A, xã NS, huyện ĐL đi theo quốc lộ 7B đi xuống xã Lưu Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, mục đích để tìm mua ma túy (Heroine) để về sử dụng (do trước đó Dương Duy Q có nghe bạn nghiện giới thiệu tại khu

vực này có người đàn ông nghiện thường xuyên bán ma túy). Khi Dương Duy Q điều khiển xe máy đến đường lối cạnh khu vực cạnh nhà văn hóa thuộc xóm Lưu Diên, xã Lưu Sơn, huyện Đô Lương; Dương Duy Q phát hiện một người đàn ông nhìn dáng giống người nghiện ma túy, nên Dương Duy Q điều khiển xe máy lại và hỏi: “*Anh lấy được he ở mô không? Lấy em bốn trăm*” (Có nghĩa Quý hỏi người này có mua được ma túy Heroine không, mua cho Quý 400.000 đồng), người đàn ông hiểu ý và trả lời: “*Đưa tiền đây*”. Dương Duy Q liền trao cho người này số tiền 400.000 đồng (*Bốn trăm ngàn đồng*). Người đàn ông cầm tiền xong điều khiển xe máy (Quý không nhớ biển kiểm soát) đi đâu khoảng 05 phút sau quay lại đưa cho Dương Duy Q 01 (Một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 (Một) gói giấy thiếc màu bạc, không rõ hình dạng và kích thước, có chứa đựng chất bột màu trắng là ma túy Heroine, rồi người đàn ông này điều khiển xe máy đi đâu Dương Duy Q không rõ. Sau khi mua được ma túy, Dương Duy Q cầm gói thuốc lá Thăng Long bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine ở trong lòng bàn tay trái và chuẩn bị lên xe máy để đi tìm nơi sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Đô Lương phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Duy Q, thu giữ toàn bộ tang vật của vụ án.

Cùng ngày 07/6/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tiến hành dùng dụng cụ Test phát hiện nhanh chất ma túy để xét nghiệm nhanh nước tiểu của Dương Duy Q; kết quả Dương Duy Q dương tính với chất ma túy OPI (Heroine). Đồng thời Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tiến hành thành lập hội đồng mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại. Tại biên bản mở niêm phong ngày 07/6/2024 xác định: 01 (Một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long bên trong vỏ bao thuốc lá có 01 (Một) gói giấy thiếc màu bạc, không rõ hình dạng và kích thước, bên trong chứa đựng chất bột màu trắng (Nghỉ ma túy Heroine); sau khi loại bỏ vỏ bao thuốc lá Thăng Long và vỏ giấy thiếc màu bạc, số chất bột màu trắng còn lại có khối lượng 0,322 gam (*Không phải ba trăm hai mươi hai gam*) thu giữ của Dương Duy Q.

Tại Bản kết luận giám định số 641/KTHS(Đ2-MT) ngày 13/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận: “Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Dương Duy Q gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine. Số chất bột màu trắng thu giữ của Dương Duy Q có tổng khối lượng là 0,322 gam (*Không phải ba trăm hai mươi hai gam*)”.

Với nội dung vụ án nêu trên, Cáo trạng số 63/CT-VKS-ĐL ngày 22/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An quyết định: Truy tố Dương Duy Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phần tranh luận: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ nguyên cáo trạng, quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Duy Q mức án từ 15 (Mười lăm) tháng tù đến 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Dương Duy Q không có ý kiến tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra người chứng kiến đã có ý kiến trình bày về các vấn đề liên quan; xét việc vắng mặt của người chứng kiến không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án do đó Hội đồng xét xử đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Duy Q thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố, Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người chứng kiến trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, do đó có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 17 giờ 45 phút ngày 07/6/2024, tại khu vực cạnh nhà văn hóa thuộc xóm Lưu Diên, xã Lưu Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; tổ công tác Công an huyện Đô Lương qua tuần tra kiểm soát đã bắt quả tang Dương Duy Q đang tàng trữ trái phép chất ma túy Heroine trong người với khối lượng 0,322g (*Không phải ba trăm hai mươi hai gam*) nhằm mục đích để sử dụng.

Hành vi tàng trữ trái phép 0,322g (*Không phải ba trăm hai mươi hai gam*) ma túy heroine của bị cáo Dương Duy Q là phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương – đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước về các chất ma túy; hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, làm suy

thoái giống nòi, phá hoại kinh tế và hạnh phúc gia đình, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác.

Xét thấy bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu được tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng nhưng chỉ vì để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy mà bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo và để phòng ngừa chung trong xã hội. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu nên xử phạt bị cáo mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nguồn thu nhập ổn định, không có tài sản nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo đã được sử dụng hết trong quá trình tiến hành giám định ma túy nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với vỏ phong bì niêm phong ban đầu, vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, vỏ giấy thiếc màu là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu đen, biển kiểm soát 37Z1-2561: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã xác minh chiếc xe mô tô này của ông Dương Văn Tăng (Sinh năm 1962. Trú tại xóm 6, xã Nam Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An), ông Dương Văn Tăng cho Dương Duy Q mượn để đi nhưng việc Dương Duy Q sử dụng xe mô tô để đi mua ma túy thì Dương Duy Q không nói cho ông Dương Văn Tăng biết nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã trả lại chiếc xe mô tô này cho ông Dương Văn Tăng theo quy định pháp luật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Dương Duy Q: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được đối tượng như mô tả của Dương Duy Q nên không có cơ sở để làm rõ hành vi của đối tượng này.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Duy Q 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 07/6/2024.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Dương Duy Q.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì thư màu trắng của Công an huyện Đô Lương được niêm phong, bên trong có vỏ phong bì niêm phong ban đầu, vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, vỏ giấy thiếc màu bạc.

Đặc điểm, tình trạng các vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/7/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Dương Duy Q phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo Dương Duy Q có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Đô Lương;
- Cơ quan CSĐT-Công an huyện Đô Lương;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Đô Lương;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Đô Lương;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Đô Lương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Hào

Nguyễn Văn Dương

Nguyễn Hồng Hà