TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO LẠC** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày 29-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LẠC, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Thùy Ngân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Lầu

Bà Nguyễn Thị Huế

- Thư ký phiên tòa: Ông Đàm Nhật Hoàng - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Bế Sư Chưởng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 13/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023 đối với:

Bị cáo **Phủng Y Ph** (tên gọi khác: Phủng Chằn S)

Sinh ngày 21 tháng 3 năm 1983 tại huyện BL, tỉnh CB;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm CB, xã XT, huyện BL, tỉnh CB;

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông Phủng Quầy Ph (tên gọi khác Phủng Quầy Ph), sinh năm 1954 và bà Chảo Mùi Ci (tên gọi khác Chảo Mùi Co), sinh năm 1957. Vợ: Chảo Mùi K, sinh năm 1984; Con: Có 02 (Hai) con, con cả sinh năm 2003, con út sinh năm 2006.

Tiền án: Bị cáo có 02 tiền án:

- Tại Bản án số 16/2020/HS-ST ngày 07/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng, bị cáo bị xử phạt 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Đánh bạc.

- Tại Bản án số 39/2021/HS-ST ngày 29/4/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng, bị cáo bị xử phạt 12 (Mười hai) tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp với hình phạt 06 (Sáu) tháng tù về tội Đánh bạc tại Bản án số 16/2020/HS-ST ngày 07/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 07/12/2020. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 07/6/2022.

Tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

** Người bào chữa cho bị cáo Phủng Y Phin:* Bà Nông Thị Thu Trang - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

** Người làm chứng:*

- Ông Phủng Chòi V (tên gọi khác: Phủng A N), sinh năm 1994; Nơi cư trú: Xóm CB, xã XT, huyện BL, tỉnh CB (Vắng mặt, không có lý do).

- Ông Chảo Tài Ch, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Xóm MC, xã XT, huyện BL, tỉnh CB (Vắng mặt, không có lý do).

- Ông Đinh Văn N, sinh năm 1987; Nơi cư trú: Xóm CB, xã XT, huyện BL, tỉnh CB (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 19 giờ 00 ngày 05/02/2023, tổ công tác Công an huyện Bảo Lạc phối hợp với Công an xã Xuân Trường đã tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang ba đối tượng gồm Phủng Y Ph, Phủng Chòi V, Chảo Tài Ch đang có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh liêng tại nhà của Phủng Y Ph thuộc xóm CB, xã XT, huyện BL, tỉnh CB. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng). Tổ công tác đã lập biên bản và tạm giữ vật chứng, tài sản liên quan đến vụ án.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phủng Y Ph thừa nhận: Vào khoảng 15 giờ 00 ngày 05/02/2023 có Đinh Văn N đến nhà chơi và uống rượu. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, có Chảo Tài Ch đến chơi, uống rượu và ăn cơm cùng nhau. Một lúc sau, có thêm Phủng Chòi V đến chơi và uống rượu với nhau. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Phủng Y Ph, Chảo Tài Ch, Phủng Chòi V rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh liêng, còn Đinh Văn N không đánh mà chỉ ngồi xem. Ph mang bộ bài có sẵn ở trên bàn uống nước ra để đánh, cả ba người cùng nhau quy định: Chia mỗi người 03 lá bài trong tổng 52 lá bài tú lơ khơ rồi tính điểm từ một đến chín, không tính tròn, ai có điểm cao hơn sẽ thắng, nếu

điểm bằng nhau thì sẽ tính chất quân bài theo thứ tự từ lớn đến nhỏ là "rô, cơ, nhép, pích". Liêng là ba quân bài có thứ tự tăng dần không tính chất quân bài, liêng "Q, K, A" là lớn nhất, "A, 2, 3" là nhỏ nhất. Ba người cùng nhau đặt cược và tố mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Ai thắng thì được cả tiền cược, tiền tố và được chia bài ván tiếp theo. Ba người cùng nhau đánh bạc đến khoảng 19 giờ 00 cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an huyện Bảo Lạc phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.250.000 đồng. Trong đó: Phủng Y Ph bỏ ra 400.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt đang thắng và có 1.450.000 đồng; Chảo Tài Ch bỏ ra 1.500.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt đang thua và còn 400.000 đồng; Phủng Chòi V bỏ ra 350.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt đang thua và còn 200.000 đồng.

Quá trình bắt quả tang và điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 2.250.000 đồng, chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, Phủng Y Ph đã có 02 tiền án:

- Ngày 07/7/2020, Phủng Y Ph bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Ngày 29/4/2021 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, xử phạt 12 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc của Bản án số 16/2020/HS-ST ngày 07/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng, buộc Phủng Y Ph phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 07/12/2020, Phủng Y Ph chấp hành xong án phạt tù ngày 07/6/2022.

Tính đến ngày 05/02/2023 thì Phủng Y Ph chưa được xóa án tích về hành vi đánh bạc.

Đối với Phủng Chòi V, Chảo Tài Ch: Có hành vi đánh bạc cùng với Phủng Y Ph nhưng số tiền đánh bạc chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, phạt mỗi đối tượng số tiền 1.000.000 đồng đối với Phủng Chòi V, Chảo Tài Ch theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là có căn cứ.

Đối với Đinh Văn N: Quá trình các đối tượng đánh bạc, N chỉ ngồi xem, không tham gia đánh bạc và không có hành vi giúp sức gì liên quan đến việc các đối tượng đánh bạc nên Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý là có căn cứ.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKSBL ngày 14/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Phủng Y Ph về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo như bản Cáo trạng đã nêu. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng tù về tội đánh bạc.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

+ Tịch thu tiêu hủy 52 lá bài tú lơ khơ.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Công văn số 206/TANDTC-PC ngày 27/12/2022 của Tòa án nhân dân tối cao: Bị cáo có đơn xin miễn án phí nên xét miễn án phí cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm: Trong quá trình điều tra và xét hỏi tại phiên tòa đã làm rõ về hành vi của bị cáo, bị cáo đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh liêng, số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 2.250.000 đồng; Bị cáo có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích. Do đó, nhất trí truy tố và luận tội về tội danh và hình phạt đối với bị cáo, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Tuy nhiên, khi lượng hình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực phối hợp với cơ quan điều tra. Bị cáo sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ đang đi chấp hành án, là lao động chính trong gia đình. Mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền chưa đến mức chịu trách nhiệm hình sự, nhưng do bị cáo chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt là 06 (Sáu) tháng tù. Về án phí: Áp dụng điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến bổ sung quan điểm của người bào chữa và không có ý kiến tranh luận với quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với mọi hành vi do mình gây ra. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Tối 05/02/2023 tại nhà của bị cáo, bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh liêng, số tiền bị bắt quả tang trên chiếu bạc là 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng), tính đến thời điểm thực hiện hành vi bị cáo chưa được xóa án tích về tội Đánh bạc. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ.

"Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm"

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[4] Đối với quan điểm của người bào chữa tại phiên tòa: Đề nghị cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt là 06 tháng tù. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án hai lần về tội đánh bạc, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm nên mức hình phạt 06 tháng tù là không phù hợp với bị cáo, không đủ sức răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về nhân thân; Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo sinh sống tại xã XT, huyện BL, tỉnh CB. Bị cáo là người có hiểu biết nhất định về pháp luật, có sức khỏe, đã hai lần bị kết án về tội Đánh bạc nên bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi đánh bạc là sai, là vi phạm quy định của pháp luật nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện. Điều đó thể hiện rõ ý thức coi thường pháp luật, không chịu tự tu dưỡng, rèn luyện và cải tạo bản thân của bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn ăn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không có.

Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải xử lý bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo làm nghề trồng trọt, không có thu nhập ổn định, gia đình hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với vật chứng là: 52 (Năm mươi hai) lá bài tú lơ khơ đây là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền: Thu trên chiếu bạc là 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí: Áp dụng các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Công văn số 206/TANDTC-PC ngày 27/12/2022 của Tòa án nhân dân tối cao: Bị cáo được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Phủng Y Ph phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Phủng Y Ph 09 (Chín) tháng tù, thời gian thụ hình tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 52 (Năm mươi hai) lá bài tú lơ khơ.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Toàn bộ vật chứng vụ án đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 25 ngày 20/4/2023.

3. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội; Công văn số 206/TANDTC-PC ngày 27/12/2022 của Tòa án nhân dân tối cao: Bị cáo được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện; VKSND tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện;
- Cơ quan THAHS Công an huyện;
- Nhà tạm giữ Công an huyện;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã XT, huyện BL;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Thị Thùy Ngân