

Bản án số: 22/2024/HS-PT
Ngày: 15/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Trường Sơn

Các Thẩm phán: Bà Bạch Thị Hồng Hoa

Ông Nguyễn Quang T 2

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình tham gia phiên tòa: Bà
Bùi Thị Thảo Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 15/7/2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 36/2024/TLPT - HS ngày 05/6/2024, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2024/HS-ST ngày 25/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hoà Bình.

Bị cáo kháng cáo: **Nguyễn Văn D**, sinh năm 1984; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: thôn Cáp, xã Thanh Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hoà Bình; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn Minh, sinh năm 1952, con bà Quách Thị Hào, sinh năm 1952; Có vợ là: Nguyễn Thanh Xuân (Đã chết); có 03 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2015; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 14/3/2015 Nguyễn Văn D bị Công an huyện Lương Sơn ra Quyết định xử phạt hành chính số: 62, phạt tiền 1.000.000 đồng (theo Trích lục tiền án, tiền sự số 436/2024/PV06 ngày 21/02/2024 của Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hoà Bình).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/01/2024 đến ngày 23/01/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập: Mai Văn T1 ; Quách Công T 2, Bạch Công P, Bùi Sinh H, Quách Công T3, Bùi Văn T4, Nguyễn Hữu D1.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 20/01/2024, gia đình Mai Văn T 1 có làm cỗ họp hội phường. Sau khi ăn cơm và uống rượu xong Mai Văn Thắng, Quách Công T 2, Bạch Công P, Quách Công T3, Nguyễn Văn D, Bùi Văn T4, Bùi Sinh H và Nguyễn Hữu D1 cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng”, tất cả đều đồng ý. Do trước đó tại nhà Mai Văn T 1 họp hội phường nên đã mua 01 bộ bài T3 lơ khơ 52 quân làm thăm để xác định người lấy công phường tiếp theo và tại gian bếp của gia đình T 1 có sẵn chiếu trải ăn cơm từ trước. Lúc này Mai Văn T 1 lấy bộ bài T3 lơ khơ ra và cùng Quách Công T 2, Bạch Công P, Quách Công T3, Nguyễn Văn D, Bùi Văn T4, Bùi Sinh H và Nguyễn Hữu D1 ngồi vào chiếu đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền. Quá trình đánh bạc Mai Văn T 1 dùng số tiền 640.000 đồng; Quách Công T 2 dùng số tiền 640.000 đồng; Bạch Công P dùng số tiền 1.156.000 đồng; Bùi Sinh H dùng số tiền 400.000 đồng; Quách Công T3 dùng số tiền 20.000 đồng; Nguyễn Văn D dùng số tiền 8.066.000 đồng; Bùi Văn T4 dùng số tiền 2.230.000 đồng; Nguyễn Hữu D1 dùng số tiền 480.000 đồng để đánh bạc trái phép. Cách thức đánh bài, mỗi ván các bị cáo sẽ dùng tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng) để đặt cược (góp gà), rồi sử dụng bộ bài T3 lơ khơ 52 quân bài chia cho mỗi người ba quân bài. Sau khi lên bài tùy theo từng người có thể tăng mức cược, người nào có bài tính điểm cao nhất sẽ là người T 1 cuộc và sẽ được hưởng số toàn bộ số tiền cược của ván đó, kết thúc ván và bắt đầu tương tự. Cách thức giá trị lần lượt là sấp (Ba quân giống nhau), liêng (Ba quân liên tiếp), ảnh (Ba quân bài hình người), còn lại sẽ tính cộng điểm ba lá bài chia cho 10, phần dư sẽ là điểm, ai cao nhất người đó thắng; trường hợp bài giống nhau sẽ so sánh chất theo thứ tự rô, cơ, tép, bích.

Các bị cáo đánh bạc liên tục đến 23 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an huyện Lương Sơn kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 13.632.000 đồng (Mười ba triệu sáu trăm ba mươi hai nghìn đồng), 51 (Năm mươi một) quân bài T3 lơ khơ, 01 chiếu cói.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2024/HS-ST ngày 25/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn quyết định: Tuyên bố: Các bị cáo Mai Văn Thắng, Quách Công T 2, Bạch Công P, Quách Công T3, Nguyễn Văn D, Bùi Văn T4, Bùi Sinh H và Nguyễn Hữu D1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 09 (Chín) tháng tù, được trừ 03 ngày bị tạm giữ (Từ ngày 21/01/2024 đến ngày 23/01/2024), thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên hình phạt của 07 bị cáo còn lại, xử lý vật chứng, án phí, chế định án treo, quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 04/5/2024 bị cáo Nguyễn Văn D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, chỉ xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án ở cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung: Căn cứ Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2024/HS-ST ngày 25/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn về hình phạt, cụ thể: Tuyên bố Nguyễn Văn D phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên được chấp nhận.

[2] Về nội dung: Căn cứ tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 20/01/2024 tại gian bếp của gia đình Mai Văn T 1 tại thôn Cáp, Thanh Sơn, Lương Sơn, Hoà Bình. Các bị cáo Mai Văn Thắng, Quách Công T 2, Bạch Công P, Bùi Sinh H, Quách Công T3, Nguyễn Văn D, Bùi Văn T4, Nguyễn Hữu D1 đã cùng nhau đánh bài bằng hình thức chơi liêng được thua bằng tiền. Đến 23 giờ 20 phút thì bị tổ công tác Công an huyện Lương Sơn bắt giữ. Thu trực tiếp tại chiếu bạc số tiền là 13.632.000 đồng. Hành vi trên của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an địa P. Là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng do coi thường pháp luật và hám lời nên đã cố ý thực hiện. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội.

Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D, xin được hưởng án treo:

Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá tính chất, mức độ và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 09 tháng tù.

HĐXX xét thấy hành vi của bị cáo là bột phát, đồng phạm với vai trò thứ yếu, bị cáo không có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm các tài liệu, có xác nhận của chính quyền địa P về việc: Gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là người dân tộc thiểu số, là lao động chính trong gia đình, bố mẹ già yếu, thường xuyên đau ốm, không có lương hưu. Vợ và con đầu của bị cáo đã chết vì tai nạn giao thông nên hiện bị cáo phải một mình nuôi hai con còn nhỏ. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cần áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng luôn chấp hành tốt mọi chính sách tại địa P nơi cư trú. Do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa P quản lý, giáo dục. Việc cho bị cáo được hưởng án treo không trái với quy định tại Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo và cũng để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn D.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận, bị cáo D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2024/HS-ST ngày 25/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn về hình phạt, cụ thể:

Tuyên bố: Nguyễn Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì toà án buộc người đó phải chấp hành

hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo qui định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2024/HS-ST ngày 25/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 15/7/2024.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại HN;
- VKSND cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND huyện Lương Sơn;
- Chi cục THADS huyện Lương Sơn
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Trường Sơn

