

Bản án số: 107/2025/HS-ST

Ngày 12 – 6 -2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Văn Bảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Văn Ngôn

Bà Dương Thị Hoa

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 12/6/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên tỉnh Bắc Giang, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 92/2025/HS-ST ngày 29/4/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2025/QĐXXST-HS ngày 28/5/2025 đối với:

1. Thân Văn T, sinh năm 1989; Tên gọi khác: không.

Nơi cư trú: Tổ dân phố P, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Thân Văn T; Con bà: Bùi Thị X; Bị cáo là con duy nhất; Vợ: Thân Huyền T; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2021, con nhỏ sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

+ Tại Bản án số 90/2019/HSPT ngày 02/8/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt Thân Văn T 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Tổ chức đánh bạc”; bị can chấp hành xong án phí và hình phạt bổ sung ngày 19/6/2019.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 233/QĐ-XPHC ngày 03/4/2019 của Công an huyện Việt Yên (nay là thị xã Việt Yên), tỉnh Bắc Giang xử phạt Thân Văn T 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chấp hành xong nộp phạt ngày 11/4/2019.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (Có mặt).

2. Những người tham gia tố tụng:

- Bị cáo: Thân Văn T.

- Người có quyền lợi liên quan:

Chị Thân Huyền T, sinh 1994; Nơi cư trú: Tổ dân phố số 1, phường B, thị xã V, tỉnh Bắc Giang(Có mặt).

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh 1980 (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố H, phường N, thị xã Việt Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 20 phút ngày 08/01/2025, tại đoạn đường Tỉnh lộ 295B, thuộc địa phận tổ dân phố Phúc Lâm, phường Nénh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Việt Yên phát hiện, bắt quả tang Thân Văn T, sinh năm 1989, trú tại tổ dân phố Phúc Lâm, phường Nénh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mục đích để bán cho người khác. Vật chứng thu giữ: thu trên mặt vỉa hè tại nơi T bị bắt 01 phong bì thư do T làm rơi khi bị bắt, bên trong đựng 07 túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa viền màu đỏ (trong đó: 04 túi ni lon, mỗi túi đều đựng 01 viên nén màu hồng đỏ và chất tinh thể màu trắng; 03 túi ni lon, mỗi túi đều đựng chất tinh thể màu trắng, đều nghi là ma túy), toàn bộ được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT1”; thu bên trong cốp xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 98B2- 309.40: 02 túi ni lon một đầu có rãnh khóa bằng nhựa viền màu đỏ, (trong đó: 01 túi đựng chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng đỏ, 01 túi đựng chất tinh thể màu trắng, đều nghi là ma túy), toàn bộ được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT2”. Ngoài ra Công an còn thu giữ của T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, số imei 353747948113971; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 promax, số imei 357294180842534; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 98B2- 309.40.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Việt Yên tiến hành kiểm tra việc sử dụng chất ma túy bằng que test đối với Thân Văn T, kết quả dương tính với chất ma túy Methamphetamine, MDMA. Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của T, kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản Kết luận giám định số 122/KL-KTHS ngày 15/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“5.1. Trong 01 (một) phong bì thư ký hiệu "QT1" được niêm phong, gửi giám định:

- Chất tinh thể màu trắng và 04 (bốn) viên nén màu hồng đỏ được đựng trong 04 (bốn) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ đều là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,691 gam.

- Chất tinh thể màu trắng được đựng trong 02 (hai) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ đều là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,153 gam.

- Chất tinh thể màu trắng và màu hồng đỏ được đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ đều là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,076 gam.

5.2. Trong 01 (một) phong bì thư ký hiệu "QT2" được niêm phong, gửi giám định:

- Chất tinh thể màu trắng được đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,096 gam.

- Chất tinh thể màu trắng và 01 (một) viên nén màu hồng đỏ được đựng trong 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ đều là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,212 gam.” (Bút lục 76-77)

Quá trình điều tra, Thân Văn T khai nhận: T là người sử dụng ma túy tổng hợp (dạng “đá”, “ngựa”). Để có tiền chi tiêu và sử dụng ma túy, T nảy sinh ý định mua ma túy tổng hợp về bán lại cho người khác để thu lợi. T nghe người ngoài xã hội, không biết là ai nói cho biết Đào Thị Yến, sinh năm 1986, trú tại tổ dân phố Hoàng Mai 1, phường Nénh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang có bán ma túy tổng hợp. Khoảng 20 giờ ngày 26/12/2024, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 98B2- 309.40 mượn của vợ là chị Thân Huyền Trang, sinh năm 1994, đi đến nhà của Yến để mua ma túy tổng hợp “đá”, “ngựa”, mục đích để sử dụng và bán cho người khác. T đứng ngoài cổng, bảo Yến bán cho 1.000.000 đồng ma túy tổng hợp “đá” “ngựa” đồng thời đưa tiền qua khe cánh cổng cho Yến cầm. Yến cầm tiền đi vào trong nhà, rồi đi quay lại cổng, đứng bên trong đưa qua khe cánh cổng cho T 01 túi ni lon bên trong, có 01 túi đựng ma túy “đá” dạng tinh thể màu trắng, 01 túi đựng ma túy “ngựa” dạng viên nén màu hồng đỏ. T cầm túi ma túy mua được, điều khiển xe mô tô đi sang thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh vào cửa hàng tạp hóa (T không nhớ địa chỉ cụ thể) mua các túi ni lon nhỏ có rãnh khóa, mục đích để chia nhỏ ma túy mua được để tiện cho việc sử dụng và bán cho người khác. Sau đó, T điều khiển xe mô tô đến bãi đất trống ở tổ dân phố Phúc Lâm, phường Nénh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, bỏ số ma túy mua được ra tự sử dụng một phần, đồng thời chia nhỏ vào các túi ni lon khác nhau. Trong đó, có túi ni lon T đựng lẫn ma túy “đá”, “ngựa”, có túi đựng ma túy “đá” để dự định bán cho người mua với giá từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/01 túi. Chia ma túy xong, T đem ma túy về cất giấu ở học cột điện chiếu sáng trước cửa nhà của T. Hàng ngày, mỗi khi có nhu cầu sử dụng ma túy, T lại lấy ma túy mang ra bãi đất trống ở tổ dân phố Phúc Lâm, phường

Nénh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để tự sử dụng. Khoảng 12 giờ ngày 08/01/2025, T lấy một ít ma túy tổng hợp cất giấu ra để tự sử dụng. Khoảng 15 giờ cùng ngày, có một người đàn ông không biết họ tên, địa chỉ, sử dụng số điện thoại 0934.302.318 gọi điện đến số điện thoại 0966.135.189 của T hỏi mua ma túy “đá” và “ngựa”, với số tiền 1.100.000 đồng và hẹn giao ma túy tại đoạn đường ở Tỉnh lộ 295B, thuộc địa phận tổ dân phố Phúc Lâm, phường Nénh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. T lấy 09 túi ni lon đựng ma túy còn lại đang cất giấu tại hộc cột điện chiếu sáng cho vào 01 phong bì thư rồi cất giấu trong cốp xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 98B2- 309.40 để điều khiển xe đi bán. Hồi 15 giờ 20 phút ngày 08/01/2025, T điều khiển xe mô tô đem theo số ma túy đến điểm hẹn với người mua. Khi đến điểm hẹn tại đoạn đường Tỉnh lộ 295B, thuộc địa phận tổ dân phố Phúc Lâm, phường Nénh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, T đỗ xe, mở cốp bỏ hai gói ma túy trong phong bì ra cốp xe, mục đích để bán cho người khác. Tiếp đó, T cầm phong bì bên trong đựng số ma túy còn lại ở trên tay đứng ở vỉa hè đợi người mua đến để bán như đã hẹn, nhưng chưa gặp được người mua thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Việt Yên phát hiện, bắt quả tang. Khi Công an bắt giữ, T đánh rơi phong bì đựng ma túy xuống vỉa hè rồi bị Công an thu giữ cùng toàn bộ số ma túy cất giấu trong xe mô tô, mục đích đều để bán nhưng chưa bán được cùng vật chứng khác có liên quan.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Việt Yên, tiến hành kiểm tra điện thoại di động thu giữ của T. Kết quả kiểm tra, trong điện thoại di động Iphone 16 promax không có thông tin liên quan hành vi phạm tội; trong điện thoại Nokia, bên trong lắp sim số 0966.135.189 và có thông tin liên lạc với số 0934.302.318 của người mua ma túy như bị can khai nêu trên.

Tiến hành tra cứu đăng ký chủ thuê bao số 0934.302.318 xác định mang tên chị Lò Thị Oanh, sinh năm 2002, trú tại Bản Nà Tòng, xã Nà Tòng, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Chị Oanh khai không sử dụng số điện thoại di động trên, không tham gia mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, đề cập xử lý.

Đối với Đào Thị Yến, không thừa nhận việc mua bán trái phép ma túy với T; Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Yến như nêu trên nhưng không thu giữ được tài liệu, đồ vật liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy; cho Yến và T đối chất với nhau nhưng Yến vẫn không thừa nhận mua bán trái phép chất ma túy. Ngoài lời khai của T, không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh ngày 26/12/2024 Yến gặp T và mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ đề cập xử lý.

Đối với chị Thân Huyền Trang, không biết bị can tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy, đồng thời không biết sử dụng xe mô tô của chị Trang vào phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Kết quả điều tra xác định: điện thoại di động Iphone 16 promax, xe mô tô là tài sản riêng của chị Trang, có trước khi kết hôn và cho bị can T mượn để sử dụng trong sinh

hoạt; đồng thời điện thoại di động Iphone 16 promax bị can không sử dụng phạm tội. Điện thoại di động Nokia là tài sản cá nhân bị can và sử dụng mua bán trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng toàn bộ số tài sản, đồ vật nêu trên cùng với số ma túy còn lại sau giám định để xử lý theo pháp luật.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của T như nêu trên đã bị Công an thị xã Việt Yên xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

Vật chứng: Số ma túy trong phong bì ký hiệu “QT1”, “QT2” hoàn lại sau giám định được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang niêm phong theo quy định. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, số imei 353747948113971; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 promax, số imei 357294180842534; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 98B2- 309.40.

Tại bản cáo trạng số 93/CT-VKS ngày 28/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên đã truy tố bị cáo Thân Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Thân Văn T thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố.

Chị Thân Huyền Trang đề nghị được nhận lại xe mô tô và điện thoại là tài sản riêng của chị đã cho T mượn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Phước về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đã đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo từ 7.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng. Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển số 98B2- 309.40, điện thoại Iphone 16 promax cho chị Trang và đề nghị về án phí.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét việc vắng mặt của người này không ảnh hưởng đến kết quả xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập: Hoạt động điều tra thu thập chứng cứ và các tài liệu của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên là đúng quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Chứng cứ xác định bị cáo có tội: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ có đủ căn cứ kết luận: Hồi 15 giờ 20 phút ngày 08/01/2025, tại đoạn đường Tỉnh lộ 295B, thuộc địa phận tổ dân phố Phúc Lâm, phường Nénh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Thân Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép tổng cộng 1,228 gam ma túy, loại Methamphetamine (trong đó 0,92 gam cất giấu trên người, 0,308 gam cất giấu trong xe mô tô), mục đích để bán cho người mua nhưng chưa kịp bán thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Việt Yên phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số ma túy nêu trên cùng vật chứng khác có liên quan. Hành vi của bị cáo T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bố để được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng nhì; Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo T là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý và sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Do vậy cần thiết phải bắt bị cáo cách ly xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Do vậy bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên truy tố bị cáo Thân Văn T và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ theo luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền 7.000.000 đồng đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy đối với số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, số imei 353747948113971 có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 promax, số imei 357294180842534 là tài sản riêng của chị Trang cho bị cáo T mượn và không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho chị Trang. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 98B2- 309.40 là tài sản riêng của chị Trang, chị Trang cho bị cáo T mượn để đi lại. Việc bị cáo dùng xe mô tô này vào việc phạm tội chị Trang không biết nên cần trả lại cho chị Trang.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 /UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí. Bị cáo và người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thân Văn T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2025. Phạt bổ sung 7.000.000 (Bảy triệu) đồng đối với bị cáo T để sung công quỹ Nhà nước

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy đối với số ma túy trong phong bì ký hiệu “QT1”, “QT2” hoàn lại sau giám định được phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang niêm phong.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, số imei 353747948113971;

- Trả lại chị Thân Huyền Trang 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 promax, số imei 357294180842534 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 98B2- 309.40, số máy JA32E-109335, số khung RLHJA3219EY051742;

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí.

Bị cáo T phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người liên quan biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thị xã Việt Yên;
- CQCSĐT Công an tỉnh BG;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh BG
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS thị xã Việt Yên;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Bảo

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Bảo