

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 31/2018/HS-ST

Ngày: 01-02-2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị My My

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hạnh

Ông Nông Hữu Dân

- Thư ký phiên tòa: Bà Văn Thị Nguyễn Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Hoàn Chính - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2018/TLST - HS, ngày 08 tháng 01 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Lâm S** - Sinh ngày: 21/11/1980, tại: tỉnh Đồng Tháp;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ C, ấp H, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp;

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ Thanh T (Đã chết) và con bà: Nguyễn Thị M; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Cẩm N và có 02 con, con lớn sinh năm: 2000, con nhỏ sinh năm: 2003; Tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang tại ngoại - Có mặt.

- Người bị hại: Chu Hồng H - sinh năm 1975 (Chết)

Người đại diện cho gia đình bị hại Chu Hồng H: Bà Đoàn Thị Mai L (vợ của ông Chu Hồng H) – Sinh năm: 1978 (Có mặt)

Cư trú tại: Đường V, tổ H, khối T, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Đào Văn C - Sinh năm: 1960 (Có mặt)

Cư trú: Đường L, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

2. Huỳnh Hùng V - Sinh năm: 1968 (Có mặt)

Cư trú: Tổ S, Ấp H, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15^h05' ngày 16/11/2016, Võ Lâm S (Đã có giấy phép lái xe ô tô hạng C, số AX331216, do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp ngày 11/12/2012) điều khiển xe ô tô biển số 66A-018.78, chở ông Huỳnh Hùng V và các anh Nguyễn Văn T, Trần Thanh C lưu thông trên đường L, phường E, thành phố B, theo hướng từ trung tâm thành phố B về hướng xã H, thành phố B. Khi xe đi đến trước trụ điện số 97AB khu vực ngã ba đường giao nhau giữa đường L với đường N, phường E, thành phố B, Võ Lâm S thiếu chú ý quan sát nên đã để phía trước, bên trái xe ô tô biển số 66A-018.78 tông vào phía sau, bên phải xe mô tô biển số 47M5- 5054 do ông Đào Văn C điều khiển, phía sau chở ông Chu Hồng H theo hướng từ đường N ra đường đôi L, khi xe mô tô biển số 47M5- 5054 chuyển vào làn đường và đi phía trước cùng chiều với xe ô tô biển số 66A-018.78, làm cho cả hai người ngồi trên xe mô tô biển số 47M5- 5054 ngã xuống đường, gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả, làm cho ông Chu Hồng H bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Đắk Lắk, nhưng sau đó đã tử vong.

Về hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn: Tại trước trụ điện số 97AB khu vực ngã ba đường giao nhau giữa đường L với đường N, phường E, thành phố B. Đường L là đường đôi, có dải phân cách cố định, phân chia thành hai phần đường xe chạy, phần đường bên phải theo hướng từ thành phố B về cầu 14 rộng 11,10m, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, thẳng, có vạch sơn trắng nét đơn, đứt quãng, phân chia thành ba làn đường; Làn đường trong cùng bên phải rộng 3,50m; làn đường giữa rộng 3,60m, được phân chia bằng vạch sơn nét liền; làn đường bên trái gần dải phân cách rộng 4m, được phân chia với làn đường giữa bằng vạch sơn đứt quãng. Mặt đường N được trải nhựa bằng phẳng rộng 3,80m. Đoạn đường có vạch kẻ dành cho người đi bộ, có các loại biển báo hiệu: Biển báo "Cấm đi ngược chiều" đặt ở đầu dải phân cách, tại nơi giao nhau; biển báo "Nguy hiểm" đặt bên phải đường N theo hướng ra đường L; trước khi vào khu vực giao nhau có biển báo "Giao nhau với đường không ưu tiên" đặt bên phải phần đường một chiều L, theo hướng từ thành phố B về hướng cầu 14. Khu vực hiện trường không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn của người tham gia giao thông.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, lấy mép đường bên phải đường L, theo hướng từ đường trung tâm thành phố B về hướng cầu 14 làm mép đường chuẩn. Lấy gốc trụ điện đôi số 97AB đường L, bên ngoài mép đường chuẩn làm mốc cố định.

Xe ô tô biển số 66A-018.78 do Võ Lâm S điều khiển, lưu thông trên đường L theo hướng từ trung tâm thành phố B về hướng cầu 14. Sau tai nạn, xe đổ gần mép đường chuẩn, đầu xe quay về hướng Tây Nam, đuôi xe quay về

hướng Đông Bắc . Tâm trục bánh xe trước bên phải cách mép đường chuẩn là 1,10m. Tâm trục bánh xe sau bên phải cách mép đường chuẩn là 1,15m và cách tâm trục bánh xe trước xe Mô tô 47M5-5054 là 23,65m.

Xe mô tô biển số 47M5- 5054 do ông Đào Văn C điều khiển, chở phía sau ông Chu Hồng H, lưu thông trên đường L, theo hướng từ đường N ra đường đôi L, khi xe mô tô biển số 47M5- 5054 chuyển vào làn đường và đi phía trước cùng chiều với xe ô tô biển số 66A-018.78. Sau tai nạn, xe ngã nghiêng bên trái, đầu xe quay về hướng Tây, đuôi xe quay về hướng Đông. Tâm trục bánh xe trước cách mép đường chuẩn là 3,60m. Tâm trục bánh xe sau cách mép đường chuẩn là 4,70m.

Hiện trường để lại các dấu vết, gồm:

Dấu vết xước đứt quãng dài 9,40m, dạng hình cong sang phải theo hướng đi của xe mô tô biển số 47M5-5054 và có chiều hướng theo hướng đi của xe . Đầu dấu vết xước cách mép đường chuẩn là 7,35m, cách vị trí gần nhất của đầu dài phân cách là 6,90m và cách mép đường giả định bên phải đường N theo hướng từ đường L về cuối đường N là 14m. Cuối dấu vết xước dưới đầu góc chân trước bên trái của xe mô tô tiếp giáp với mặt đường . Vị trí cong nhất của dấu vết xước cách mép đường chuẩn là 5,80m và cách cuối dấu vết xước là 2,40m.

Dấu vết chà màu nâu đen, kích thước (1,35 x 0,10)m, có chiều hướng theo hướng đi của xe ô tô biển số 66A-018.78. Đầu vết chà cách mép đường chuẩn là 6,80m và cách đầu dấu vết xước là 5,10m, cuối vết chà cách mép đường chuẩn là 6,50m.

Dấu vết chà xước màu nâu đen , kích thước (0,90 x 0,30)m, có chiều hướng theo hướng đi của xe ô tô biển số 66A-018.78. Đầu vết chà cách mép đường chuẩn là 6,10m và cách cuối vết xước là 5,20m, cuối vết chà cách mép đường chuẩn là 5,80m.

Dấu vết máu , kích thước (1,80 x 0,40)m, tâm vết máu cách mép đường chuẩn là 4,30m, cách cuối vết chà xước là 2,75m và cách tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 47M5-5054 là 5,60m.

Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 66A-018.78 với xe mô tô biển số 47M5-5054 được xác định tương ứng trên mặt đường L , cách mép đường chuẩn là 7,85m, cách đầu vết xước là 1,50m và cách mốc cố định là 12,40m.

Tại phiếu đo nồng độ cồn số ID852500 ngày 16/11/2016, của Đội Cảnh sát Giao thông Công an thành phố Buôn Ma Thuột thể hiện: Nồng độ cồn của ông Đào Văn C là 0,400 miligam/1lít khí thở

Tại bản Kết luận pháp y tử thi số 14/PY-T.Th, ngày 19/12/2016, của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Ông Chu Hồng H chết do hôn mê, suy hô hấp không phục hồi do đa thương, vỡ sọ não, dập não nặng, do tai nạn giao thông.

Tại bản cáo trạng số 18/KSĐT-HS ngày 02/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Võ Lâm S về tội “Vi phạm

quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo Võ Lâm S và vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Võ Lâm S theo bản cáo trạng số 18/KSĐT-HS ngày 02/01/2018 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa XIV; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Lâm S từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 591, Điều 601 Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng. Đề nghị chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột trả lại chiếc xe ô tô biển số 66A-018.78 cùng các giấy tờ liên quan cho ông Huỳnh Hùng V và trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng A 1, số T308876 cho ông Đào Văn C, là các chủ sở hữu. Đề nghị trả lại 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C, số AX331216, do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp, mang tên Võ Lâm S, cho bị cáo S, nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm việc xét xử.

Về trách nhiệm dân sự. Đề nghị buộc bị cáo Võ Lâm S và ông Huỳnh Hùng V là chủ sở hữu xe chiếc xe ô tô biển số 66A-018.78 phải liên đới bồi thường tiền chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác cho gia đình nạn nhân ông Chu Hồng H, tổng số tiền 95.200.000 đồng. Chấp nhận bị cáo Võ Lâm S, ông Huỳnh Hùng V đã tự nguyện bồi thường số tiền 100.000.000 đồng và Đào Văn C đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình nạn nhân ông Chu Hồng H số tiền 40.000.000 đồng. Chấp nhận bà Đoàn Thị Mai L đại diện gia đình nạn nhân ông Chu Hồng H đã tự nguyện làm đơn bãi nại cho bị cáo Võ Lâm S và không yêu cầu phải bồi thường thêm bất kỳ một khoản chi phí nào khác. Đề nghị chấp nhận ông Đào Văn C không yêu cầu bị cáo Võ Lâm S phải bồi thường bất kỳ chi phí nào.

Tại phiên tòa bà Đoàn Thị Mai L khai: Về hình phạt, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Võ Lâm S. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo Võ Lâm S và ông Huỳnh Hùng V là chủ sở hữu xe chiếc xe ô tô biển số 66A-018.78 đã liên đới bồi thường tiền chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác cho gia đình số tiền 100.000.000 đồng (Trong đó bị cáo 50.000.000 đồng, ông Huỳnh Hùng V 50.000.000 đồng) và ông Đào Văn C đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình số tiền 40.000.000 đồng nên không yêu cầu bị cáo và ông V phải bồi thường thêm bất kỳ một khoản chi phí nào khác.

Ông Huỳnh Hùng V khai: Vào chiều ngày 16/11/2016 ông là người ngồi trên xe ô tô biển số 66A-018.78 phía trước cùng với bị cáo, bị cáo là người điều khiển xe. Khi xe ô tô đi đến đường giao nhau thì gây tai nạn cho xe máy, tại nạn

xảy ra ông và bị cáo có đỡ bị hại lên xe để đi cấp cứu và sau đó ông có bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000đồng. Hiện nay ông đã nhận lại xe ô tô cùng giấy tờ liên quan và không có ý kiến hay yêu cầu gì.

Ông Đào Văn C khai: Tai nạn xảy ra ông không biết gì cả, ông chỉ bị thương nhẹ nên không yêu cầu bị cáo và ông V bồi thường thiệt hại gì. Sau tai nạn ông có hỗ trợ cho gia đình người bị hại số tiền 40.000.000đồng. Đối với Giấy phép lái xe hạng A1, số T308876 của ông, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã trả lại cho ông, ông đã nhận sử dụng và không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Võ Lâm S tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của đại diện gia đình người bị hại, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Vào chiều ngày 16/11/2016, bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông trên đường L khi đi đến ngã ba đường giao nhau giữa đường L với đường N, phường E, thành phố B. Bị cáo đã thiếu chú ý quan sát và không giảm tốc độ nên đã để phía trước đầu xe ô tô biển số 66A-018.78 tông vào phía sau, bên phải xe mô tô 47M5-5054 của ông Đào Văn C điều khiển chở ông Chu Hồng H chạy phía trước cùng chiều gây tai nạn làm ông H tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 là phạm tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông bộ” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999.

Điều 202 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng cho sức khỏe, tài sản của người khác, thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến năm năm.

[3] Xét tính chất vụ án do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo, ngoài việc xâm phạm đến tính mạng của ông H còn xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông công cộng. Bị cáo nhận thức được rằng phương tiện giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông phải tuân thủ các quy định về đảm bảo an toàn. Thế hiện bị cáo có ý thức coi thường pháp luật, coi thường tính mạng của người khác nên bị cáo đã gây tai nạn làm cho ông H bị tử vong. Tai nạn xảy ra lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo nên đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Sau khi gây tai nạn bị cáo đã thành khẩn khai báo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình

người bị hại được đại diện gia đình người bị hại làm đơn bãi nại và tại phiên tòa đại diện gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo phạm tội với nhiều tình tiết giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng thêm khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, đại diện gia đình người bị hại bà Đoàn Thị Mai L và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đào Văn C không yêu cầu bị cáo, bồi thường gì nên không đặt ra để giải quyết.

[5] Về vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô biển số 66A-018.78, nhãn hiệu Ford, số loại Everest, màu sơn vàng đen, số máy G 6361200, số khung ULMM7UR05532; 01 giấy Chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 66A-018.78; 01 giấy Chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô biển số 66A-018.78 của ông Huỳnh Hùng V và 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số T308876 của ông Đào Văn C, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã trả lại ông Huỳnh Hùng V, ông Đào Văn C. Ông C và ông V đã nhận sử dụng và không có ý kiến gì nên không đặt ra để giải quyết.

Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C, số AX331216, do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp, mang tên Võ Lâm S, nên tuyên trả cho bị cáo Võ Lâm S.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 47M5-5054, nhãn hiệu ARROW.6, màu sơn đen, số máy 150FMG002723, số khung G8CX61000089 và 01 giấy Chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 47M5-5054 mang tên Trần Thị K (sinh năm 1960, trú tại thôn C, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk), ông C khai nhận đã mua chiếc xe này tại một tiệm cầm đồ (Không nhớ tên và địa chỉ) và đã làm thất lạc toàn bộ giấy tờ mua bán. Cơ quan điều tra đã xác minh địa chỉ của bà Trần Thị K nhưng hiện nay bà K đã chuyển đi khỏi địa phương, không rõ địa chỉ. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã tách chiếc xe này ra khỏi hồ sơ vụ án để tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[6] Xét quá trình điều tra, truy tố. Điều tra viên đã thi hành các quyết định tố tụng, tiến hành truy tìm, thu thập vật chứng, khám nghiệm hiện trường cũng như lấy lời khai của bị cáo và các đương sự khác liên quan trong vụ án là đảm bảo đúng theo trình tự quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử kiểm sát viên đã thực hiện việc kiểm sát hoạt động tố tụng đúng theo quy định của pháp luật nên bị cáo không có ý kiến gì hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa XIV; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Lâm S phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Võ Lâm S 01(Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Võ Lâm S cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục bị cáo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên trả trả cho bị cáo Võ Lâm S 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C, số AX331216, do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp, mang tên Võ Lâm S (Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột).

Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Võ Lâm S phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện cho gia đình bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh, VKSND TP.BMT;
- TAND tỉnh, Công an TP.BMT;
- CCTHADS thành phố B;
- THA phạt tù(để thi hành) ;
- Nhà tạm giữ Công an TP.BMT;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; Các đương sự
- Lưu: HS, VP .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Mỹ My