

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 50/2018/HS-ST

Ngày: 15-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đào Liệt Trinh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đỗ Trọng Tuấn**

Ông **Huỳnh Văn Nhân**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Võ Trung Hậu** - Thư ký Toà án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Tâm** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 11 năm 2018, tại Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2018/TLST-HS ngày 29 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 432/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Văn D**, sinh năm 1995 tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: Đường Trần Quang Diệu, phường AT, quận B, thành phố Cần Thơ. Chỗ ở: như trên; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Văn C (S) và bà Sơn Thị T (S); Anh chị em có 01 người em; Bản thân bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: 01 lần. Ngày 17/11/2017 bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xử phạt 08 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt từ ngày 23/3/2018, nộp án phí xong vào tháng 01/2018, chưa được xóa án tích; Tiền sự: Chưa; Bị cáo đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty Trách nhiệm hữu hạn TC. Địa chỉ: Đường CMT8, khu vực 2, phường BHN, quận B, thành phố Cần Thơ. Đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị Mộng T – Chức vụ: Giám đốc Công ty.

Đại diện theo ủy quyền: Ông **Đặng Văn M**, sinh năm 1962. Đăng ký thường trú: Đường HL, Phường B, Quận B, thành phố Hồ Chí Minh. *Đã triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do.*

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông **Hồ Văn C**, sinh năm 1973. Đăng ký thường trú: Đường TV, khu vực F, phường XK, quận NK, thành phố Cần Thơ. *Có triệu tập nhưng vắng mặt không lý do.*

Người làm chứng: Ông **Phạm Thành D**, sinh năm 1997. Đăng ký thường trú: Khu vực BN, phường LH, quận BT, thành phố Cần Thơ. *Có triệu tập nhưng vắng mặt không lý do.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 01/8/2016, Hồ Văn D điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 65B1-586.96 đi từ nhà của D đến đường Huỳnh Mẫn Đạt, phường Bùi Hữu Nghĩa, quận Bình Thủy để tìm quán uống cà phê nhưng không tìm được quán và xe bị hỏng nên D dắt xe ra hướng đường Cách Mạng Tháng Tám. Khi đi đến trước Công ty Trách nhiệm hữu hạn TC do thấy cửa công đã khóa và không có người trông coi nên D nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong lấy trộm tài sản bán lấy tiền tiêu xài. D leo tường rào vào bên trong công ty nhặt một cái bao nylon ở gần cổng và trộm 25 miếng kim loại có dạng hình tròn (long đèn) và 01 cái mỏ lết bằng kim loại bỏ vào bao nylon mang ra cất giấu ở tường rào của công ty. Sau khi trộm xong, D leo ra ngoài sửa xe mô tô định mang tài sản trộm được đi bán thì gặp ông Phạm Thành D (bảo vệ cổng số 2, Cục an ninh Tây nam Bộ) phát hiện thấy khả nghi nên báo Công an phường Bùi Hữu Nghĩa. Qua làm việc tại công an D đã khai toàn bộ hành vi lấy trộm tài sản tại Công ty Trách nhiệm hữu hạn TC.

Tang vật thu giữ gồm: 01 bao nylon màu trắng, 01 mỏ lết bằng kim loại dài 24 cm, 25 miếng kim loại dạng hình tròn có tổng trọng lượng 54 Kg, 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 65B1-586.96, 01 ống điều số 10 chữ L bằng kim loại, 02 cờ lê số 13 bằng kim loại.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 28/BKL-HĐĐG ngày 18/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Bình Thủy kết luận: 01 cái mỏ lết hiệu Porged bằng sắt có giá trị 22.500 đồng, 25 miếng sắt hình tròn cân nặng 54Kg có giá trị 418.500 đồng. Tổng giá trị các tài sản định giá là 441.000 đồng.

Ngày 11/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho đại diện hợp pháp bị hại ông Đặng Văn M 01 bao nylon, 01 mỏ lết bằng kim loại và 25 miếng kim loại dạng hình tròn. Bị hại đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự. Qua xác minh xe mô tô mang biển kiểm soát 65B1-586.96 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Hồ Văn C (ba của D). Việc Hồ Văn D sử dụng xe mô tô trên thực hiện hành vi phạm tội ông Hồ Văn C không biết nên không xử lý.

Tại Cáo trạng số 50/CT-VKSBT ngày 25/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố bị cáo Hồ Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

Bị cáo Hồ Văn D khai nhận, bị cáo ý thức hành vi trộm cắp tài sản vi phạm pháp luật nhưng do lòng tham nên đã trộm tài sản của Công ty Trách nhiệm hữu hạn TC để bán phế liệu tiêu xài cá nhân. Xe biển số 65B1-586.96 bị cáo mượn từ cha bị cáo để đi uống cà phê, cha bị cáo không hay biết việc bị cáo dùng xe đi trộm cắp tài sản.

Quan điểm của Kiểm sát viên: Vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng. Hành vi của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân và gây mất trật tự địa phương. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo D từng có một tiền sự về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 47; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên phạt bị cáo mức án tù 09 tháng đến 12 tháng tù giam

Xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả xe mô tô biển kiểm soát 65B1-586.96 cho ông Hồ Văn C; Tịch thu, tiêu hủy 01 ống điều số 10 hình chữ L bằng kim loại và 02 cờ lê số 13 bằng kim loại là tang vật phạm tội của vụ án. Công nhận việc Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy xử lý giao trả tài sản bị trộm cho người bị hại Công ty Trách nhiệm hữu hạn TC.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các biên bản ghi lời khai và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo ý thức được hành vi trộm

cấp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Bị cáo lợi dụng trong lúc tài sản của Công ty Trách nhiệm hữu hạn TC không có người trông coi nên đã lén lút, bí mật dịch chuyển số tài sản trên một cách trái phép thành tài sản của mình để bán phế liệu lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 28/BKL-HĐĐG ngày 18/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Bình Thủy kết luận: 01 cái mỏ lết hiệu Porged bằng sắt có giá trị 22.500 đồng, 25 miếng sắt hình tròn cân nặng 54Kg có giá trị 418.500 đồng. Tổng giá trị các tài sản định giá là 441.000 đồng. Tuy tổng giá trị tài sản trộm cắp mà có chưa đủ yếu tố truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo có một tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Hồ Văn D tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tài sản của cá nhân, tổ chức được pháp luật bảo vệ mọi hành vi xâm phạm đều bị pháp luật trừng trị. Hành vi trộm cắp mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lén lút trộm tài sản của người bị hại gây tác động xấu đến xã hội, làm cho trật tự an ninh trên địa bàn dân cư càng thêm phức tạp. Bị cáo là chủ thể có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và khả năng lao động nhưng bị cáo lại cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác. Hơn nữa, bị cáo có một tiền án chưa được xóa án tích nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội cho thấy bị cáo xem thường pháp luật. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thiết nghĩ cần có một mức án thích hợp, đủ tính răn đe để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và cũng phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay và trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được xem là tính tiết giảm nhẹ khi lượng hình nhằm tạo điều kiện để bị cáo hoàn lương sau khi mãn hạn tù.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại ông Đặng Văn M đã nhận lại tài sản mất trộm theo biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 06/8/2018 và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô mang biển kiểm soát 65B1-586.96 xác định là của ông Hồ Văn C (cha của bị cáo D), việc bị cáo dùng xe để trộm cắp tài sản ông C không hay biết nên thiết nghĩ cần trả lại tài sản trên cho ông Hồ Văn C. Đối với 01 ống điều số 10 hình chữ L bằng kim loại và 02 cò lê số 13 bằng kim loại là tang vật dùng vào việc phạm tội cần được tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Hồ Văn D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) phí hình sự sơ thẩm theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: **Hồ Văn D** phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Hồ Văn D 09 (chín) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chi cục thi hành án quận Bình Thủy có trách nhiệm trả xe mô tô biển kiểm soát 65B1-586.96 cho ông Hồ Văn C; Tịch thu, tiêu hủy 01 ống điều số 10 hình chữ L bằng kim loại và 02 cờ lê số 13 bằng kim loại là tang vật phạm tội của vụ án.

Công nhận việc Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy xử lý giao trả tài sản bị trộm cho người bị hại Công ty Trách nhiệm hữu hạn TC.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hồ Văn D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết nơi cư trú của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ;
- Viện kiểm sát ND TP. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát ND Q.Bình Thủy;
- Chi cục THADS Q.Bình Thủy;
- Công an quận Bình Thủy;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đào Liệt Trinh