

Bản án số: 113/2017/HSPT

Ngày 30/11/2017

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Mạc Minh Quang.

*Các thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Chát và ông Nguyễn Huy Hiệu.

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Vũ Thị Hà - Cán bộ Tòa án.

**- Đại diện VKKSND tỉnh Hải Dương:** Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 151a/2017/HSPT ngày 19/10/2017, do có kháng nghị của VKSND huyện Thanh Hà đối với bản án hình sự sơ thẩm số 65/2017/HSST ngày 04/8/2017 của TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

*\* Bị cáo bị kháng nghị:* **NGUYỄN VĂN D**, sinh năm 1990; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: thị trấn H, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; con ông Nguyễn Văn A và bà Lê Thị B; tiền sự, tiền án: không;

Nhân thân: - Ngày 20-5-2011 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà xử phạt 42 tháng tù về tội cướp tài sản;

- Ngày 09-10-2014 bị công an huyện Thanh Hà xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau và cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10-4-2017 sau đó chuyển tạm giam, đến ngày 04/8/2017 được trả tự do ngay tại phiên tòa; bị cáo vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân (*viết tắt là VKSND*) huyện Thanh Hà và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân (*viết tắt là TAND*) huyện Thanh Hà thì vụ án có nội dung tóm tắt như sau:

Sáng ngày 10/4/2017, Nguyễn Văn D đang ở nhà mình ở thị trấn H, huyện T thì có bạn tên là Nguyễn Viết G- sinh năm 1991 ở xã A, huyện T đi xe máy đến rủ sang huyện K chơi, D đồng ý. Nguyễn Viết G điều khiển xe máy chở D đến

huyện K, khi đi đến khu vực chợ N, thì D bảo Nguyễn Viết G vào quán uống nước. Sau đó, D đi bộ vào trong chợ mua được 01 gói ma túy với giá 300.000đ của một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi, D đi ra quán nước bảo Nguyễn Viết G chở về huyện T. Trên đường về, Nguyễn Văn D chia số ma túy vừa mua được thành 03 gói (01 gói đựng trong đoạn ống nhựa màu trắng, 01 gói đựng trong gói giấy màu vàng và 01 gói đựng trong gói giấy màu nâu) để sử dụng. Khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày, khi về đến khu vực bến đò C, địa phận thôn A, xã X, huyện T thì bị tổ công tác thuộc lực lượng Công an huyện Thanh Hà kết hợp với Công an xã Thanh Xuân phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong túi quần bên phải Nguyễn Văn D đang mặc 01 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng; 01 gói giấy màu vàng, chứa chất bột dạng cục màu trắng và 01 gói giấy màu nâu, chứa chất bột dạng cục màu trắng, D khai là Hêrôin, mục đích để sử dụng.

Kết luận giám định số 1775/C54(TT2) ngày 24-4-2017, Viện khoa học hình sự - Tổng cục Cảnh sát kết luận: Các mẫu chất bột dạng cục màu trắng trong 01 gói giấy vỏ bao xi măng màu nâu, 01 gói giấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 đoạn ống nhựa màu trắng gửi đến giám định có tổng trọng lượng là 0,134gam, đều có Hêrôin.

Kết luận giám định số 866/PC54(MT) ngày 06-7-2017, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Hàm lượng Hêrôin có trong mẫu chất bột gửi giám định là 68,02%.

Tại Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 29-5-2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà truy tố Nguyễn Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 65/2017/HSST ngày 04/8/2017, TAND huyện Thanh Hà áp dụng Điều 25 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng hình sự; Xử: Miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn D và trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

Ngày 15/8/2017, VKSND huyện Thanh Hà kháng nghị bản án, đề nghị cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm để xét xử lại theo hướng tuyên bị cáo D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:* Bị cáo D vắng mặt; Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương giữ nguyên nội dung kháng nghị của VKSND huyện Thanh Hà.

*Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên.*

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Bị cáo Nguyễn Văn D đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Vì vậy HĐXX xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 245 Bộ luật tố tụng hình sự.

Lời khai nhận tội của bị cáo D có trong hồ sơ phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 50 phút ngày 10/4/2017 tại khu vực bến đò C, địa phận thôn A, xã X, huyện T, Nguyễn Văn D có hành vi cất giấu trái phép ma túy loại Hêrôin, trọng lượng 0,134 gam, hàm lượng 68,02% trong người, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Với hành vi trên bị cáo D đã bị VKSND huyện Thanh Hà truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS và TAND huyện Thanh Hà xử Miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo D.

Xét kháng nghị của VKSND huyện Thanh Hà, HĐXX thấy: Các mẫu chất bột dạng cục màu trắng trong 01 gói giấy vỏ bao xi măng màu nâu, 01 gói giấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 đoạn ống nhựa màu trắng gửi đến giám định có tổng trọng lượng là 0,134gam, đều có Hêrôin. Như vậy vật chứng của vụ án là “*vật phẩm có chất ma túy*” chứ không phải là “*chất ma túy*” như điều 194 BLHS năm 1999 quy định, tức là ngoài tinh chất ma túy trên còn có nhiều tạp chất khác, nên TAND huyện Thanh Hà đã lấy hàm lượng chất ma túy có trong vật phẩm đó để xác định tổng trọng lượng chất ma túy theo quy định của BLHS là có căn cứ và đúng pháp luật.

Căn cứ vào Kết luận giám định số 866/PC54(MT) ngày 06-7-2017, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Hàm lượng Hêrôin có trong mẫu chất bột gửi giám định là 68,02%. Như vậy tinh chất ma túy thu giữ được của Nguyễn Văn D cụ thể  $68,02\% \times 0,134 \text{ gam} = 0,0911468\text{g}$  tinh chất hêrôin. Đối chiếu với quy định tại Điều 194 BLHS; điểm b tiểu mục 3.6 mục 3 phần II Thông tư số 17 ngày 24/12/2007 của VKSNDTC - BCA - TANDTC - BTP về “*hướng dẫn áp dụng một số quy định tại chương XVIII các tội về ma túy*” của Bộ luật hình sự, Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà xử miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Do vậy Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 BLTTHS,

**QUYẾT ĐỊNH:**

***Không chấp nhận kháng nghị*** của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 65/2017/HSST ngày 04/8/2017 của TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

**Áp dụng:** Khoản 1 Điều 194, Điều 25 của Bộ luật hình sự;

**Xử:** Miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn D.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**Về án phí:** Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên ảm ngày 30/11/2017.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Bị cáo;
- Lưu tòa; lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

**Mạc Minh Quang**