TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẦN VĂN THỜI** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày 23 tháng 3 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lâm Thành Quang**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Huỳnh Văn Tới**

2/ Ông **Huỳnh Văn Năm**

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Trịnh Nga Muội** - Là Thư ký viên, Toà án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- *Đại diện **Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời**, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:* Ông **Võ Quốc Dương** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 2 năm 2023, đối với:

- *Bị cáo thứ 1:* **Dương Chí Nhân**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 15/6/1992; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi ĐK thường trú và chỗ ở: Ấp Rạch Ruộng B, xã Khánh Lộc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Cha: Dương Văn Thiểu, sinh năm 1962; Mẹ: Trương Thị Yêm, sinh năm 1964; Anh, chị, em ruột: 03 người (lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 2000); Vợ: Nguyễn Thúy Tiền; Con: 01 người, sinh năm 2012. Tiền án: 03 (Ngày 11/4/2013, bị TAND huyện Trần Văn Thời xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 28, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/12/2013, chấp hành xong án phí hình sự và dân sự năm 2015. Ngày 13/8/2014 bị TAND tỉnh Cà Mau xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 144, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/01/2015, chấp hành xòng án phí hình sự và dân sự đã thực hiện xong năm 2015. Ngày 15/01/2016 bị TAND huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 08 năm tù về tội "Cướp tài sản", áp dụng điểm g (tái phạm nguy hiểm) khoản 1 Điều 48 BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, theo Bản án số 03, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/02/2022, chấp hành xong án phí ngày 24/5/2018). Tiền sự: Không (Ngày 15/08/2008 bị Chủ tịch UBND huyện Trần

Văn Thời đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản, theo Quyết định số 1334 chấp hành xong ngày 01/6/2010 (đã được xóa). Bị tạm giữ (trong trường hợp khẩn cấp) từ ngày 26/10/2022, sau đó khởi tố chuyển tạm giam cho đến cho đến nay (bị cáo **Nhân** - Có mặt).

- *Bị cáo thứ 2:* **Võ Văn Lăm** (Tên gọi khác: Lăm Khùng); Giới tính: Nam; Sinh ngày 10/10/1993; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi ĐK thường trú và chỗ ở: Ấp Rạch Ruộng B, xã Khánh Lộc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Nghề nghiệp: Không ổn định; Cha: Võ Văn Châu, sinh năm 1969; Mẹ: Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 1973; Em ruột: 01 người sinh năm 2003; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: 4 (Ngày 01/8/2012 bị TAND huyện Trần Văn Thời xử phạt 02 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 76, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/3/2014, chấp hành xong án phí hình sự và dân sự năm 2015. Ngày 14/01/2015 bị TAND huyện Trần Văn Thời xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 06, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/04/2015, chấp hành xong án phí hình sự và dân sự năm 2015. Ngày 27/01/2016 bị TAND huyện Trần Văn Thời xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 09, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/03/2017, chưa thực hiện án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 31/01/2018 bị TAND huyện Trần Văn Thời xử phạt 04 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", áp dụng điểm g (tái phạm nguy hiểm) khoản 1 Điều 48 BLHS năm 1999, theo Bản án số 11, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/07/2021, phần án phí hình sự và dân sự chưa thực hiện). Tiền sự: Không (Ngày 17/4/2008 bị Chủ tịch UBND huyện Trần Văn Thời đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 349, chấp hành xong ngày 01/2/2010, đã được xóa). Bị tạm giữ (trong trường hợp khẩn cấp) từ ngày 26/10/2022, sau đó khởi tố chuyển tạm giam cho đến nay (bị cáo **Lăm** - Có mặt).

- *Bị cáo thứ 3:* **Phạm Văn Nõn** (Tên gọi khác: Hiệp); Giới tính: Nam; Sinh ngày 01/01/1992; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi ĐK thường trú: Xóm Tây Giữa, Thôn Đại Bái, xã Đại Bái, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh; Chỗ ở: Khóm 11, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Cha: Phạm Văn Xá, sinh năm 1964; Mẹ: Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1962; Anh, chị, em ruột có 03 người (lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1988); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ (trong trường hợp khẩn cấp) từ ngày 26/10/2022, sau đó khởi tố chuyển tạm giam cho đến nay (bị cáo **Nõn** - Có mặt).

- *Người bị hại – Vắng mặt:*

Ông **Phan Công Toại**, sinh năm 1986.

Ông **Lê Văn Mười**, sinh năm 1978.

Cùng trú: Ấp Độc Lập, xã Khánh Lộc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

Ông **Trương Minh Tuấn**, sinh năm 1976, trú: Số 125 – Tô Hiến Thành, khóm 6, phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – Có mặt*: Bà **Trương Thị Yêm**, sinh năm 1966, trú: Ấp Rạch Ruộng B, xã Khánh Lộc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/10/2022, Nhân nhậu với Nõn tại thị trấn Sông Đốc; trong cuộc nhậu Nõn nói muốn mua một chiếc xe Exiter. Nhân nghe vậy thì nói với Nõn "anh muốn mua xe thì để em kiếm em mua giúp xe giá rẻ cho"; Nõn không nghĩ Nhân sẽ lấy trộm xe bán lại cho Nõn (chỉ nghĩ là Nhân biết nơi bán xe giá rẻ). Sau đó, Nhân và Nõn lưu số điện thoại lại để liên lạc mua bán xe. Khoảng 14 giờ ngày 24/10/2022, Nhân đến nhà Võ Văn Lăm chơi, Nhân rủ Lăm đi lấy trộm xe để bán lấy tiền tiêu xài thì Lăm đồng ý, Nhân hẹn Lăm đến tối sẽ qua rước Lăm đi lấy trộm xe, sau đó Nhân về nhà. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Nhân điện thoại cho Nõn nói có chiếc Exiter. Nhân nói giá bán xe là 15.000.000 đồng, Nõn nói giá cao kêu Nhân hạ xuống còn 12.000.000 đồng thì Nhân đồng ý. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Nhân điều khiển xe hiệu Elegant (mượn của Trần Trọng Nhân tên gọi khác là Tý), đến rước Lăm đi lấy trộm xe (Tý không biết việc Nhân sử dụng xe này để đi trộm). Lăm chạy xe chở Nhân đến cầu Dân Quân (thuộc ấp Độc Lập, xã Khánh Lộc) thì thấy có khoảng 6-7 chiếc xe đậu trước trụ sở ấp Độc Lập; Nhân xuống xe, kêu Lăm cảnh giới rồi đi bộ qua trụ sở ấp Độc Lập, xã Khánh Lộc, Nhân dùng mũi tua vít đã được mài mỏng cắm vào ổ khóa chiếc xe hiệu Exciter 150, màu đỏ đen, biển số 69N1-783.52 của Phan Công Toại đậu trước trụ sở ấp, Nhân dùng ống tuýp chữ L nạy thì mở được khóa xe; Nhân kêu Lăm điều khiển xe về nhà trước, còn Nhân điều khiển xe Exciter vừa lấy trộm chạy xuống thị trấn Sông Đốc. Trên đường đi, Nhân gọi điện thoại cho Nõn, nói "xuống gần đến Sông Đốc rồi", Nõn hỏi "xuống chiếc gì", Nhân trả lời "chiếc Exiter 150, giá 12.000.000 đồng", Nõn kêu Nhân điều khiển xe xuống chòi vuông ở Khóm 11, thị trấn Sông Đốc để bán xe cho Nõn. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Nhân điều khiển xe đến chòi vuông, Nõn thấy xe không có chìa khóa nên hỏi Nhân "sao xe không có chìa khóa", Nhân trả lời "xe này là xe trộm, tháo biển số bỏ đi". Lúc này Nõn biết rõ xe này là do Nhân lấy trộm mà có nhưng vẫn đồng ý mua. Nõn kêu Nhân đưa xe Exciter cho Nõn chạy đi lấy tiền và cất giấu xe, Nhân đưa tua vít cho Nõn để mở xe. Sau đó, Nõn điều khiển chiếc xe hiệu Exiter đến nhà của Hồ Nhựt Trường thuộc Khóm 11, thị trấn Sông Đốc để gửi xe. Khi đến gần nhà của Trường, Nõn sử dụng chìa khóa mở biển số xe ra ném bỏ xuống sông rồi gửi xe tại nhà Trường (Trường không biết chiếc xe này là tài sản trộm); Nõn đi xe ôm xuống nhà Bé (không xác định lai lịch) mượn tiền trả tiền xe nhưng không có rồi đi xe ôm trở lại quán ao cá; Nhân điện thoại kêu Lăm chạy xuống Sông Đốc rước, Nõn điện thoại cho Nhân kêu Lăm rước Nõn tại khu vực quán Ao Cá; Lăm điều khiển xe Elegant đến rước Nõn rồi điều khiển xe đi về chòi vuông. Khi đến chòi, Nhân hỏi Nõn

“có tiền trả không”, Nõn trả lời “chưa có mượn tiền được, có gì sáng xuống lấy tiền sau”. Nhân nói “cũng được, tại chỉ sợ bạn em nghi ngờ em”, Nhân vừa nói vừa chỉ tay về hướng Lăm; Lăm nói “chỗ này yên tâm đi”, tức là Nhân và Lăm đã biết chỗ Nõn ở nên yên tâm sẽ trả tiền xe cho Nhân và Lăm. Nõn hỏi xe này nằm ở đâu (tức lấy trộm ở đâu), Nhân nói lấy ở gần huyện, xe này của huyện nhà, Nõn nói “ở đâu cũng vậy, tới tao chạy là của tao”. Nõn hỏi xe Exciter bán do dân nào làm, tức là hỏi xe Exciter do ai lấy trộm, Nhân nói dân ở Cà Mau lấy trộm, giao lại cho Nhân đứng trung gian bán lại, rồi Nhân và Lăm đi về. Sau đó, Lăm tiếp tục điều khiển xe Elegant chở Nhân quay lại trụ sở ấp Độc Lập để lấy trộm xe. Trên đường đi, Nhân nói với Lăm “chạy lại chỗ hồi nãy lấy chiếc xe Wave trắng” thì Lăm đồng ý. Đi đến cầu Dân Quân, Lăm cảnh giới, Nhân đi bộ qua trụ sở, lấy cây kéo kim loại mang theo trên người cắt dây mát lấy trộm chiếc xe hiệu Wave màu trắng, biển số 69N1-57390 của Lê Văn Mười đang đậu trước trụ sở ấp, Nhân dùng chìa khóa số 10 mang theo mở biển số xe để trên ba ga xe. Khi dẫn xe đến giữa cầu sắt gần chỗ lấy xe Nhân vứt biển số xe, cùng chìa khóa 10 xuống sông. Sau đó, Nhân điều khiển chiếc xe vừa lấy trộm, Lăm chạy xe Elegant về nhà của Nhân để cất chiếc xe Elegant. Lăm điều khiển xe Wave vừa trộm chở Nhân hướng xuống Sông Đốc để bán, trên đường đi Nhân thấy chiếc xe hiệu Wave alpha, màu xanh đen trắng, biển số 69F9-1510 của Trương Minh Tuấn đang đậu cặp lộ, Nhân xuống lấy trộm chiếc xe trên, Lăm đậu xe gần đó chờ, Nhân lấy cây kéo cắt dây mát để mở xe, Nhân chạy xe vừa lấy trộm, Lăm chạy xe Wave màu trắng hướng xuống Sông Đốc, Lăm chạy phía sau. Nhân chạy xe đến đoạn cống số 2, xã Khánh Lộc thì Lăm điện thoại, nói chiếc xe hiệu biển số 69F9-1510 vừa lấy trộm và đang điều khiển là của ông Tuấn - Trưởng Công an xã Khánh Lộc. Nhân kêu Lăm chạy xe đến nhà Út Anh thuộc ấp Nhà Máy C, xã Khánh Hưng để gửi 2 chiếc xe vừa lấy trộm, Nhân cũng chạy về nhà Út Anh. Khi đi đến trước nhà Út Anh, Nhân mở cửa nhà Phan Văn Giúp (nhà không có khóa cửa, không ai quản lý) ở gần đó, Nhân dẫn 2 chiếc xe vừa trộm được vào cất giấu tại nền gạch nhà sau. Sau đó Nhân đóng cửa nhà lại và cùng Lăm đi sang nhà Út Anh nằm võng tại nhà sau. Khoảng 30 phút, Lăm rủ đi về, Nhân điện thoại cho Trương Thị Yêm (mẹ Nhân) nhờ Dương Văn Đương (anh Nhân) đến rước Lăm, khoảng 30 phút sau, Đương chạy xe đến, kêu Lăm lên xe về, Nhân ngủ lại nhà Út Anh. Đến khoảng 06 giờ ngày 25/10/2022, Nhân nhờ Nguyễn Thanh Nhã mua giùm 5 chai nước sơn (Nhã không biết Nhân mua sơn về để làm gì). Sau khi Nhã mua nước sơn về, Nhân đi sang nhà Giúp sơn chiếc xe Wave màu trắng, biển số 69N1-57390 sang màu đen và dùng mũi kéo cà trầy xước số khung.

Sau khi bị mất trộm xe, các bị hại trình báo chính quyền địa phương.

Qua rà soát, các đối tượng nghi vấn ở địa phương, lực lượng Công an đã mới Dương Chí Nhân, Phạm Văn Nõn và Võ Văn Lăm về làm việc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 34/KL-ĐGTS, ngày 01/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Trần Văn Thời, kết luận:

01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Exiter màu đỏ đen, biển số 69N1-752.83 trị giá 31.500.000 đồng;

01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Wave màu trắng biển số 69N1-753.90 trị giá 12.950.000 đồng;

01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Wave alpha màu xanh trắng biển số 69F9-1510 trị giá 250.500 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 44.700.500 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ những đồ vật sau:

Hồ Nhựt Trường giao nộp: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Exiter màu đỏ đen, số máy G3D4E283096, số khung RLCUG0610GY269682 (xe của Phan Công Toại).

Khám xét nơi ở của Phan Văn Giúp ở ấp Nhà Máy C, xã Khánh Hưng, thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Wave màu đen số máy JA39E1156783, số khung 3913KY294786 (xe của Lê Văn Mười); 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Wave alpha màu xanh trắng biển số 69F9-1510 số máy HC09E6085599, số khung 09026Y085625 (xe của Trương Minh Tuấn).

Tạm giữ của Trương Thị Yêm 01 điện thoại di động hiệu Oppo A16K, IMEI1: 868289059700963, IMEI 2: 068289059700963 màu đen, có gắn sim 0828.432.439.

Tạm giữ của Phạm Văn Nõn 01 điện thoại di động hiệu Oppo F5, IMEI 1: 867458037011212, IMEI 2: 8674580370112 màu đen, có gắn sim 0916.683.142.

Tạm giữ của Dương Chí Nhân 01 điện thoại di động loại bàn phím màu xanh đen hiệu Itel, có gắn sim 0914.545214 và 0813030951.

Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại các xe bị lấy trộm cho các bị hại; các bị hại nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại, Cáo trạng số: 18/CT-VKS ngày 14/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Dương Chí Nhân và Võ Văn Lăm về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự, truy tố bị cáo Phạm Văn Nõn về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng số: 18/CT-VKS ngày 14/02/2023 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố Dương Chí Nhân, Võ Văn Lăm phạm tội "Trộm cắp tài sản", Phạm Văn Nõn phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Về hình phạt:

1/ Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Nhân từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù.

2/ Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Lăm từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm.

3/ Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Nõn từ 06 đến 12 tháng tù.

4/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điều 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bà Yêm 01 điện thoại di động hiệu Oppo A16K (có gắn sim 0828.432.439), tịch thu sung công quỹ Nhà nước của bị cáo Nõn 01 điện thoại di động hiệu Oppo F5 (có gắn sim 0916.683.142) và của bị cáo Nhân 01 điện thoại di động loại bàn phím màu xanh đen hiệu Itel (có gắn sim 0914.545214, 0813030951).

Các bị cáo không tham gia tranh luận bày luận tội của Viện kiểm sát, mà chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Đối với các bị hại vắng mặt, nhưng không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trần Văn Thời, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về tội danh:

Xét, trong đêm ngày 24 và sáng ngày 25/10/2022, bị cáo Nhân và Lăm đã thống nhất với nhau liên tục thực hiện hành vi trộm cắp 01 xe mô tô loại Exciter của ông Phan Công Toại trị giá 31.500.000 đồng, 01 xe mô tô loại Wave của ông Lê Văn Mười trị giá 12.950.000 đồng (đậu trước trụ sở ấp Độc Lập, xã Khánh Lộc) và 01 xe mô tô hiệu Wave alpha của ông Trương Minh Tuấn trị giá 250.500 đồng (đậu tại ấp Rạch Ruộng B, xã Khánh Lộc), tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là là 44.700.500 đồng. Đối với bị cáo Nõn, khi biết bị cáo Nhân đem xe mô tô loại Exciter bán là tài sản do bị cáo Nhân trộm cắp mà có thì bị cáo Nõn đã đồng ý mua vì giá rẻ, sau đó đem xe này đi cất giấu.

Với hành vi của bị cáo Nhân, Lăm phạm vào tội "Trộm cắp tài sản", nhưng do các bị cáo Nhân, Lăm có nhiều tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của các bị cáo

thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm”, nên hành vi của các bị cáo phạm vào tình tiết định khung hình phạt quy định điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Còn, hành vi của bị cáo Nõn phạm vào tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Từ đó, Cáo trạng số: 18/CT-VKS ngày 14/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời truy tố các bị cáo ở khung hình phạt và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Các bị cáo biết rõ trộm cắp và tiêu thụ tài sản do trộm cắp mà có là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo cố ý thực hiện tội phạm, nhằm mục đích tư lợi cá nhân. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Do đó, cần phải được xử nghiêm và áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho xã hội theo đề nghị của Viện kiểm sát.

[4] Về tình tiết tăng nặng:

Đối với, bị cáo Nhân và Lăm liên tục thực hiện hành vi trộm cắp nhiều tài sản của các bị hại, nên phải gánh chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đối với, bị cáo Nõn không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Nhân, Lãm và Nõn ðược áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy ðịnh tại điểm s (thành khẩn khai báo) khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng, bị cáo Nõn ðược áp dụng thêm tình tiết “Phạm tội lần ðầu và thuộc trýờng hợp ít nghiêm trọng” quy ðịnh tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Áp dụng hình phạt: Xét tính chất, mức độ và vai trò của từng bị cáo, thấy rằng: Ở vụ án này các bị cáo Nhân, Lăm thực hiện hành vi phạm tội là đồng phạm giản đơn.

Xuất phát từ mục đích tư lợi cá nhân, muốn có tiền chi xài nên bị cáo Nhân rủ rê bị cáo Lăm trộm cắp tài sản bán có tiền chi xài, thì Lăm đã đồng ý và cùng bị cáo Nhân thực hiện hành vi trộm cắp nhiều tài sản của các bị hại nên đồng phạm về tội "Trộm cắp tài sản” theo quy định Điều 173 Bộ luật Hình sự. Còn, bị cáo Nõn khi biết bị cáo Nhân đem xe mô tô loại Exciter bán là tài sản do bị cáo Nhân trộm cắp mà có thì bị cáo Nõn đã đồng ý mua vì giá rẻ, sau đó đem xe này đi cất giấu nên phạm vào tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo Điều 323 Bộ luật Hình sự, không có hành vi đồng phạm với các bị cáo Nhân, Lăm về tội "Trộm cắp tài sản” theo quy định Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Nhân, Lăm đều có nhân thân không tốt (đã từng bị Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi trộm cắp tài sản); các bị cáo Nhân,

Lăm có nhiều tiền án chưa được xóa án tích và đã từng bị Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền giáo dục, cải tạo nhiều lần, nhưng các bị cáo Nhân, Lăm không biết cải sửa, tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này là nghiêm trọng.

Với tính chất, mức độ và vai trò của từng bị cáo, thì cần áp dụng hình phạt trong khung của điều luật theo mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng từng bị cáo, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, các bị hại không có yêu cầu các bị cáo bồi thường về dân sự và tại phiên tòa các bị hại vắng mặt, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra có thu giữ của bà Yêm 01 điện thoại di động hiệu Oppo A16K (có gắn sim 0828.432.439), nhưng tài sản này không liên quan đến việc phạm tội, cần giao trả cho bà Yêm. Đối với, 01 điện thoại di động hiệu Oppo F5 (có gắn sim 0916.683.142) của bị cáo Nõn và 01 điện thoại di động hiệu Itel (có gắn sim 0914.545214, 0813030951) của bị cáo Nhân. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nõn và Nhân đều xác định các bị cáo dùng các điện thoại này để liên lạc và trao đổi việc bán và tiêu thụ xe đối với xe mô tô loại Exciter do bị cáo Nhân trộm cắp mà có, nên các tài sản này có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Nõn và Nhân, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[9] Đối với Dương Văn Đương, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa làm việc được, nên được tách ra tiếp tục xác minh và xử lý sau là phù hợp.

[10] Đối với Trương Thị Yêm, Phan Văn Giúp, Hồ Nhựt Trường, Trần Trọng Nhân, Nguyễn Thanh Nhã. Quá trình điều tra, có căn cứ xác định các đối tượng này không đồng phạm với các bị cáo ở vụ án này, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[11] Về án phí: Buộc các bị cáo Nhân, Lăm và Nõn mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Chí Nhân 03 (ba) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù của bị cáo được tính kể từ ngày 26/10/2022.

2/ Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn Lăm (tên gọi khác: Lăm Khùng) 03 (ba) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù của bị cáo được tính kể từ ngày 26/10/2022.

3/ Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn Nõn (tên gọi khác: Hiệp) 09 (chín) tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Thời hạn tù của bị cáo được tính kể từ ngày 26/10/2022.

4/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điều 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, như sau:

Trả lại cho bà Trương Thị Yêm 01 điện thoại di động hiệu Oppo A16K, IMEI1: 868289059700963, IMEI 2: 068289059700963 màu đen (có gắn sim 0828.432.439).

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Oppo F5, IMEI 1: 867458037011212, IMEI 2: 8674580370112 màu đen (có gắn sim 0916.683.142) của bị cáo Phạm Văn Nõn, 01 điện thoại di động loại bàn phím màu xanh đen hiệu Itel (có gắn sim 0914.545214, 0813030951) của bị cáo Dương Chí Nhân.

(Vật chứng được Chi cục thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời đang quản lý tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/02/2023).

5/ Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Dương Chí Nhân, Võ Văn Lăm, Phạm Văn Nõn, mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng (Án phí hình sự sơ thẩm).

6/ Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

7/ Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Dương Chí Nhân, Võ Văn Lăm, Phạm Văn Nõn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trương Thị Yêm được quyền kháng cáo bản án này trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại Phan Công Toại, Lê Văn Mười, Trương Minh Tuấn được quyền kháng cáo bản án này trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cà Mau (1b);
- VKSND huyện Trần Văn Thời (1b);
- CAND huyện Trần Văn Thời (1b);
- THADS huyện Trần Văn Thời (1b);
- Người tham gia tố tụng (7b);
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lâm Thành Quang