

Bản án số: 115/2024/HSST

Ngày: 04/06/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Như Hùng

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Loan

- Thư ký phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Bà Nguyễn Hà My - Thư ký Tòa án.

- Thư ký phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Ông Đặng Thanh Tùng - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Bà Dương Thị Thu Ninh - Kiểm sát viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Bà Nguyễn Thị Tố Lan - Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 06 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2024/HSST ngày 22 tháng 04 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

ĐỖ TẤT K, sinh năm 1974 tại Yên Bái; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 3, cụm 1, phường H, quận T, thành phố H; Chỗ ở: Số 67, ngõ 1 phố C, xã T, huyện T, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Kim K (đã chết) và bà Vũ Thị X; Có vợ là Đào Tuyết N và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 07/05/1992, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (đã xoá án tích); Năm 2001, 2006 đi cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng (đã hết thời hiệu); Ngày 01/11/2005, Công an thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã hết thời hiệu); Bắt quả tang ngày 02/01/2024, tạm giữ ngày 02/01/2024, tạm giam ngày 05/01/2024.

Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa trực tuyến.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Anh Vũ Thanh H, sinh năm 1979, Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Y, xã T, huyện T, thành phố H - Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 02/01/2024, tổ công tác cơ động Công an Thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra trên tuyến phố Vũ Tông Phan, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện Đỗ Tất K điều khiển xe máy Honda Vision BKS 29M1 - 998.24 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành dừng xe trước số nhà 615 Vũ Tông Phan để kiểm tra. Khi dừng xe, K ngậm chặt miệng, không nói gì. Nghi ngờ K ngậm vật gì đó trong miệng nên tổ công tác yêu cầu K nhả vật trong miệng ra nhưng K không chấp hành. Sau khi bị khống chế, K đã nhả từ miệng ra 01 gói giấy màu trắng có bọc nilon. Tại chỗ, K khai đây là ma túy tổng hợp vừa mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa K về trụ sở để giải quyết. Tại trụ sở cơ quan Công an, tiến hành mở niêm phong bên trong phong bì có 01 mảnh giấy màu trắng, 04 túi nilon kích thước 2,5 x 2,5cm trong đó 03 túi nilon chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilon chứa 03 viên nén hình tròn màu đỏ. K khai sau khi mua ma túy chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 280/KL - KTHS ngày 09/01/2024 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “03 viên nén hình tròn màu đỏ trong 01 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,312 gam; Tinh thể màu trắng trong 03 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,492gam”.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ của Đỗ Tất K là 0,804 gam Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra, K khai nhận: Chiều tối ngày 01/01/2024, K gọi điện cho một người bạn xã hội tên Đ và hỏi mua 03 túi ma túy “đá” và 03 viên ma túy “ngựa” với giá 600.000 đồng. Đ hẹn K 0 giờ ngày 02/01/2024 đến khu vực gần số 392 Bùi Xương Trạch, Định Công, Hoàng Mai để giao dịch. Đúng ngày giờ trên, K điều khiển xe máy đến điểm hẹn. Khi đến nơi, K thấy Đ ngồi trên 01 xe máy dạng xe Wave màu xanh không rõ biển kiểm soát đang dừng đỗ. Nhìn xung quanh không thấy ai, K đến gặp Đ và hỏi “có chưa” thì Đ bảo “có rồi”. Sau đó Đ đưa cho K 01 gói giấy, K đưa cho Đ 600.000 đồng rồi cho gói giấy Đ đưa vào miệng ngậm.

Khi đến trước số nhà 615 Vũ Tông Phan thì bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 70/CT-VKSTX ngày 16 tháng 04 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Đỗ Tất K về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Đỗ Tất K từ 18 đến 22 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, bên trong có 01 mảnh giấy màu trắng, 03 viên nén màu đỏ có tổng khối lượng 0,208 gam là ma túy Methamphetamine (khối lượng thu giữ ban đầu là 0,312 gam, đã thu mẫu giám định 0,104 gam), 03 túi nilon đều là ma túy Methamphetamine, tổng khối lượng 0,457 gam (khối lượng thu giữ ban đầu là 0,492 gam, đã thu mẫu giám định 0,035 gam); 01 sim điện thoại Vinaphone có số seri 89840200010999190994, số thuê bao 0818741674; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 plus màu hồng đã qua sử dụng, có số Imei 359219077445784

Tại phiên toà: Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 02/01/2024, tại khu vực trước số nhà 615 đường Vũ Tông Phan, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội, Đỗ Tất K đã có hành vi cất giữ trái phép 0,804 gam ma túy Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hoặc sản xuất trái phép chất ma túy. Đối chiếu quy định của pháp luật, Đỗ Tất K đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với người nam giới tên Đạt bán ma túy cho K, do K không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, sau khi mua ma túy, K đã xóa số điện thoại của Đạt nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Ma túy là mối nguy hiểm của xã hội, bởi nó không chỉ là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có 01 tiền án và 03 tiền sự. Mặc dù tiền án đã được xóa, các tiền sự đã hết thời hiệu nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được cơ quan pháp luật cải tạo, giáo dục nhưng không chịu sửa chữa, tiếp tục vi phạm pháp luật. Để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác cần áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa *bị cáo thành khẩn khai báo* để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong, bên trong có 01 mảnh giấy màu trắng, 03 viên nén màu đỏ có tổng khối lượng 0,208 gam ma túy loại Methamphetamine (khối lượng thu giữ ban đầu là 0,312 gam, đã thu mẫu giám định 0,104gam), 03 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,457 gam (khối lượng thu giữ ban đầu là 0,492 gam, đã thu mẫu giám định

0,035 gam) thu giữ của bị cáo là chất Nhà nước cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS 29M1 - 998.24, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 plus màu hồng đã qua sử dụng, có số Imei 359219077445784, bên trong lắp sim điện thoại Vinaphone có số seri 89840200010999190994, số thuê bao 0818741674.

Đối với chiếc xe máy, qua xác minh là tài sản thuộc sở hữu của anh Vũ Thanh H, sinh năm 1979, Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Y, xã T, huyện T, thành phố H. Anh H cho K mượn xe nhưng không biết K sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại anh H chiếc xe này.

Đối với chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 plus, ngày 01/01/2024, bị cáo đã sử dụng điện thoại để liên lạc mua ma túy. Xét đây là tài sản liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước;

01 sim điện thoại cần tịch thu tiêu hủy theo quy định

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Đỗ Tất K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Đỗ Tất K 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 02/01/2024

[2]. Về vật chứng (*Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/05/2024*):

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 mảnh giấy màu trắng, 03 viên nén màu đỏ có tổng khối lượng 0,208 gam ma túy loại Methamphetamine (khối lượng thu giữ ban đầu là 0,312 gam, đã thu mẫu giám định 0,104gam), 03 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối

lượng 0,457 gam (khối lượng thu giữ ban đầu là 0,492 gam, đã thu mẫu giám định 0,035 gam; 01 sim điện thoại Vinaphone có số seri 89840200010999190994, số thuê bao 0818741674 thu giữ của bị cáo.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 plus màu hồng đã qua sử dụng, có số Imei 359219077445784.

[3].Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - anh Vũ Thanh H có quyền kháng cáo phần bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Diệu Thúy