

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2025/HS-ST
Ngày 09-5-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Đính.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Việt Hùng;

Ông Phạm Văn Lịch.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Công Thành - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Vũ Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 04 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn L, sinh năm 1994; nơi sinh: Phường Ti, quận H, thành phố Hà Nội; nơi ở hiện tại: Số 35B, tổ 22B, ngõ Hòa Bình 7, phường M, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành N, sinh năm 1961 và bà Bùi Thị Nam H, sinh năm 1964; anh em ruột có 02 người, bị cáo là thứ hai; vợ là Phạm Thị Diệu L, sinh năm 1998; chưa có con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/01/2025 đến ngày 09/02/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị H – Luật sư Chi nhánh Công ty Luật TNHH MTV M thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

- Chị Phạm Thị Diệu L, sinh năm 1998. Vắng mặt.
- Anh Bùi Thanh Q, sinh năm 1985. Vắng mặt.
- Bà Trần Thị D, sinh năm 1938. Vắng mặt.
- Bà Phạm Thị Kim D, sinh năm 1969. Vắng mặt.
- Ông Lưu Trường T, sinh năm 1957. Vắng mặt.
- Chị Lại Thị Th, sinh năm 1975. Vắng mặt.

7. Anh Lại Minh Đ, sinh năm 1999. Vắng mặt.
8. Chị Lại Thị Bảo N, sinh năm 1997. Vắng mặt.
9. Anh Nguyễn Xuân P, sinh năm 1982. Vắng mặt.
10. Chị Nguyễn Khánh H1, sinh năm 2006. Vắng mặt.
11. Anh Đỗ Trung H2, sinh năm 1992. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu đốt pháo nổ trong dịp Tết Nguyên Đán năm 2025. Ngày 25/01/2025, L nảy sinh ý định mua pháo đốt trong dịp Tết nên đã sử dụng điện thoại Iphone XR vỏ màu đen, lắp sim số 0364.717.358, truy cập Internet tìm và đặt mua 01 bánh pháo hoa nổ, loại giàn 49 quả do nước ngoài sản xuất với giá 869.000 đồng. Khoảng 12 giờ ngày 28/01/2025, khi L đang ở nhà bà Dân thì có 01 nam thanh niên điều khiển xe mô tô không rõ biển kiểm soát đến đưa cho L 01 kiện hàng bọc kín bằng túi nilon màu đen, bên trong là thùng cát tông hình chữ nhật, chiều dài khoảng 50cm, rộng khoảng 30cm, cao khoảng 30cm, bên ngoài ghi người nhận "Nguyễn Thành L". Biết bên trong là pháo hoa nổ nên L nhận hàng và thanh toán cho nam thanh niên số tiền 869.000 đồng rồi mang vào nhà bà D cất giấu. Khoảng 19 giờ ngày 31/01/2025, L đến nhà ông Lưu Trường T ở tổ dân phố số 04, thị trấn Y, huyện H ăn cơm, khi đi L mang theo bánh pháo hoa nổ mục đích để đốt. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, L thấy trên bàn phòng khách nhà ông T có một bánh pháo hoa do Bộ Quốc phòng sản xuất và 01 chiếc bật lửa màu đỏ, L lấy mang ra trực đường liên tổ dân phố trước nhà ông Thịnh, đây là khu vực đông dân cư và có nhiều phương tiện giao thông đi lại, L đặt bánh pháo trên mặt đường rồi châm lửa đốt. Sau đó, L tiếp tục lấy bánh pháo hoa nổ đã mang đến từ trước đặt xuống mặt đường, châm lửa đốt dây cháy chậm để kích nổ, khi giàn pháo phát nổ bắn lên bầu trời tạo ra âm thanh, ánh sáng nhiều màu sắc, gây ra sự chú ý nhiều người, gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, các phương tiện tham gia giao thông trên đường phải dừng lại. Sau đó Bùi Thanh Q là anh em đồng hao với L cầm xác bánh pháo hoa nổ ném xuống hồ nước. Sau khi đốt pháo xong L về nhà ông T.

Quá trình tuần tra, phát hiện vụ việc gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự nên tổ công tác của Công an huyện H đã đến kiểm tra và lập biên bản hiện trường, đồng thời thu giữ 01 khối hình hộp vỏ bằng giấy kích thước (17,5 x 17,5 x 10,5)cm, được chia thành 49 lỗ hình trụ vỏ giấy đều nhau, đường kính 2,5cm, bên ngoài có nhiều màu sắc, trên có các dòng chữ "KS4-49MN", "wealthy"; 04 vật hình trụ tròn cao 5,8cm, đường kính 1,8 cm, vỏ bằng giấy, trong lòng ống bảm dính muội than đen và chất dạng bột màu hồng; 57 tấm cattong hình tròn, đường kính 2cm, dày 1mm, tâm của tấm cattong có lỗ thủng hình tròn đường kính 3mm, một mặt của tấm cattong bảm muội than đen niêm phong kí hiệu lần lượt A1, A2, A3.

Đến 20 giờ cùng ngày, Nguyễn L đến Công an huyện H đầu thú, tự nguyện giao nộp 01 chiếc bật lửa có kích thước (7,5 x 2 x 1) cm và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR vỏ màu đen, bên trong lắp sim số 0364.717.358.

Tại bản kết luận giám định số 817/KL-KTHS ngày 09/02/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Tất cả các mẫu vật gửi giám định đều là mảnh vỏ của quả pháo nổ (pháo hoa nổ) đã qua sử dụng. Khối lượng các mẫu trước khi nổ là: Mẫu ký hiệu A1 nằm trong khoảng 1,4kg đến 1,8 kg; Mẫu ký hiệu A2 nằm trong khoảng từ 18gam đến 20gam; Mẫu ký hiệu A3 nằm trong khoảng từ 18gam đến 20gam.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS-HH ngày 14 tháng 4 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Nam Định đề xét xử đối với bị cáo Nguyễn L về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung vụ án đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn L từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo gửi lời bào chữa trình bày: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ như phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Ông, bà ngoại của vợ bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 luật Hình sự; áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung vụ án đã nêu ở trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người bào chữa cho bị cáo xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng gửi bài bào chữa cho bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa. Căn cứ vào khoản 1 Điều 291 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử, xét xử vắng mặt người bào chữa là phù hợp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa được chứng minh bằng lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, bằng lời khai của những người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 31/01/2025, tại khu vực đường giao thông, đông dân cư, có nhiều người qua lại thuộc tổ dân phố số 04, thị trấn Y, huyện H, tỉnh Nam Định, Nguyễn L có hành vi đốt 01 bánh pháo hoa nổ loại 49 ống do nước ngoài sản xuất, gây ra nhiều tiếng nổ lớn và hiệu ứng ánh sáng trên không trung, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” mà tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố là có căn cứ.

[4] Xét về mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm trật tự trị an, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự nhằm trừng trị giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn, hối cải. Sau khi phạm tội đã ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về áp dụng hình phạt: Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên xét cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu đen, lắp sim thuê bao số 0364.717.358. Xét đây là tài sản của bị cáo đã dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với sim số điện thoại 0364.717.358 không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 khối bìa cát tông ép cứng, dạng hình hộp chữ nhật bên ngoài có nhiều màu sắc, trên có các dòng chữ “KS4-49MN”, “Wealthy”, kích thước (17,5 x 17,5 x 10,5)cm hoàn trả mẫu vật sau giám định và 01 chiếc bật lửa, 04 vật hình trụ vỏ

bằng giấy và 57 tấm bìa cattong hình tròn bị cáo đã sử dụng để đốt pháo không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với trang Web và nam thanh niên đã bán, giao pháo cho bị cáo. Quá trình điều tra không xác định được tên, địa chỉ, đặc điểm nhận dạng của người giao pháo và tên trang Web, thông tin của người bán pháo. Do đó, không có căn cứ xác minh xử lý là phù hợp.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Điều 35 Bộ luật Hình sự:

1.1 Tuyên bố bị cáo Nguyễn L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1.2 Xử phạt bị cáo Nguyễn L 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

2. Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với bị cáo Nguyễn L theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 09/LCCT-TA ngày 14/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, vỏ màu đen.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) khối hình hộp vỏ bằng giấy in hoa văn chữ nước ngoài, bên trong có 49 vật hình trụ vỏ giấy đều bám muội khói đen được đựng trong 01 túi niêm phong kí hiệu NS1, mã số NS12013648; 04 (bốn) vật hình trụ, vỏ bằng giấy bên trong mỗi vật đều bám muội khói đen được đựng trong 01 túi niêm phong kí hiệu PS3, mã số PS3 071232; 57 tấm bìa cát tông hình tròn ở chính giữa đều có một lỗ hình tròn nhỏ và đều bán dính ám muội khói đen được đựng trong 01 túi niêm phong kí hiệu PS3, mã số PS3 071231; 01 (Một) chiếc bật lửa màu đỏ kích thước (7,5x2x1)cm và 01 sim thuê bao số 0364.717.358.

(Các vật chứng nêu trên được mô tả như trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2025 giữa Công an tỉnh Nam Định và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn L phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- UBND phường M;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Đính

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TẠO PHIÊN TOÀ

Đỗ Việt Hùng Phạm Văn Lịch

Nguyễn Văn Đính