

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI D- ƠNG
TỈNH HẢI D- ƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2025/HSST

Ngày: 11- 3- 2025

NHÂN DANH

N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI D- ƠNG, TỈNH HẢI D- ƠNG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Thu H- ơng**.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 - + Ông **Vũ An Quân**.
 - + Ông **Bùi Văn Thiệu**.
- *Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Hà**- Th- ký Toà án nhân dân thành phố Hải D- ơng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải D- ơng, tỉnh Hải D- ơng tham gia phiên toà:* Bà **Đỗ Văn Anh**- Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải D- ơng, tỉnh Hải D- ơng. Tòa án nhân dân thành phố Hải D- ơng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2025/HSST ngày 24 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2025/QĐXX-TA ngày 27/02/2025 đối với các bị cáo:

- Phạm Đức P**, sinh năm 2004; Giới tính: Nam.
Tên gọi khác: Không
ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn CL, xã TV, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12.
Con ông Phạm Đức N và bà Hồ Thị D.
Gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ nhất.
Tiền án, tiền sự: Chưa
Nhân thân: Tại bản án số 06/2025/HSST ngày 05/02/2025 Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo Phạm Đức P 01 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/11/2024.
Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/11/2024 đến ngày 08/11/2024 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.
Bị cáo có mặt tại phiên tòa.
- Đinh Ngọc C**, sinh ngày 27/4/2006; giới tính: Nam
Tên gọi khác: Không.
ĐKKHKT và cư trú: thôn TT, xã TT, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12.
Con ông Đinh Ngọc K và bà Nguyễn Thị H.

Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Tại bản án số 06/2025/HSST ngày 05/02/2025 Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo Đinh Ngọc C 01 năm 04 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/11/2024.

Bị cáo tạm giữ từ ngày 05/11/2024 đến ngày 08/11/2024 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Anh Nguyễn Việt Ah, sinh ngày 06/4/2007.

Người đại diện hợp pháp anh Việt Ah là ông Nguyễn Việt P, sinh năm 1980 (là bố đẻ). Đều trú tại: Đội 6 thôn CT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Anh Việt Ah, ông P có đơn xin vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Bùi ĐH, sinh năm 1995

Anh ĐH có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Đức P và Đinh Ngọc C là bạn quen biết nhau từ trước. Khoảng 20 giờ ngày 30/10/2024, C điều khiển xe mô tô Honda Airblade màu xám không đeo biển số (xe đăng ký biển số 34C1-518.77) chở P đi chơi từ phòng trọ của P ở thôn TP, xã ĐL, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Khi C chở P đi trên đường Tân Lập thuộc khu Tân Lập, phường Nam Đồng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương (hướng từ cầu Phú Lương cũ đi xã Tiền Tiến, thành phố Hải Dương) thì C nói xe còn 02 vạch xăng, P nói: “thế đi xoay tiền đồ xăng”. Lúc này, P thấy cháu Nguyễn Việt Ah sinh ngày 06/4/2007 ở đội 6, thôn CT, xã TT, thành phố Hải Dương đang điều khiển xe máy điện đi một mình ngược chiều, trên tay trái đang cầm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13. P nói với C: “thấy gì không” ý nói với C sẽ cướp giật chiếc điện thoại của cháu Việt Ah. C hiểu ý nên điều khiển xe quay đầu đi song song với cháu Việt Ah rồi giả vờ hỏi đường cháu Việt Ah mục đích để P giật điện thoại. Lúc này cháu Việt Ah đang cầm điện thoại bằng tay trái để trên đùi, khi đi đến khu vực ngã ba hướng đi cầu Phú Lương cũ một hướng đi ra UBND phường Nam Đồng, thành phố Hải Dương, lợi dụng cháu Việt Ah không để ý, P đã dùng tay phải giật chiếc điện thoại trên tay cháu Việt Ah rồi P vỗ vào mạn sườn của C nói “đi đi” để giục C bỏ chạy. C biết đã giật được điện thoại nên tăng ga bỏ chạy về hướng cầu Phú Lương cũ rồi quay về phòng trọ ở thôn TP, xã ĐL, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Chiều ngày 31/10/2024, P, C mang chiếc điện thoại chiếm đoạt được đến cửa hàng mua bán điện thoại Đăng Hoi ở xã Lai Vu, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương gặp anh Bùi ĐH sinh năm 1995 ở thôn HN, xã LV, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương để bán điện thoại. Anh ĐH có hỏi P, C về nguồn gốc chiếc điện thoại thì C bảo là điện thoại nhặt được nên muốn bán. Anh ĐH đồng ý mua chiếc điện thoại với số tiền 2.000.000 đồng. C và P chia nhau mỗi người 1.000.000 đồng. Số tiền trên P, C đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐĐG ngày 09/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản thuộc UBND thành phố Hải Dương xác định: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 đã qua sử dụng, màu xanh dương, số imei 350980295586183, dung lượng bộ nhớ 128Gb, mua cũ tháng 7/2024. Giá tài sản phổ biến trên thị trường tại thời điểm ngày 30/10/2024: là 10.500.000 đồng (mười triệu năm trăm ngàn đồng).

Bản cáo trạng số 15/CT-VKSTPHD ngày 22/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố các bị cáo Phạm Đức P, Đinh Ngọc C về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 BLHS.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Phạm Đức P và Đinh Ngọc C đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội và vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX):

Tuyên bố các bị cáo Phạm Đức P, Đinh Ngọc C phạm tội "Cướp giật tài sản".

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56; Điều 17, 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự (đối với bị cáo P)

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 56; Điều 17, Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự (đối với bị cáo C).

Bị cáo C đầu thú hành vi phạm tội áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS

- Xử phạt bị cáo Phạm Đức P từ 03 năm 06 tháng tù đến 03 năm 09 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 01 năm tù của bản án số 06/2025/HSST ngày 05/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án là 04 năm 06 tháng tù đến 04 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 05/11/2024.

- Xử phạt bị cáo Đinh Ngọc C từ 03 năm 03 tháng tù đến 03 năm 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 01 năm 04 tháng tù tại bản án số 06/2025/HSST ngày 05/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án là 04 năm 07 tháng tù đến 04 năm 10 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 05/11/2024.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Không giải quyết.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước chiếc xe mô tô Honda Airblade màu xám, không đeo biển số, không đeo gương chiếu hậu, đã qua sử dụng (không có đăng ký xe).

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định mức thu án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Phong, Chiến phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các Bị cáo Phong, Chiến nói lời sau cùng, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, phù hợp lời khai của các bị cáo,

bị hại; người làm chứng; Kết luận định giá tài sản. Hội đồng xét nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi: Khoảng 20 giờ ngày 30/10/2024 tại đường Tân Lập thuộc khu Tân Lập, phường Nam Đồng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Phạm Đức P và Đinh Ngọc C có hành vi sử dụng xe mô tô Honda Airblade áp sát xe máy điện do anh Nguyễn Việt Ah điều khiển, cướp giật của anh Việt Ah 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 trị giá 10.500.000 đồng (*mười triệu năm trăm nghìn đồng*).

Hành vi các bị cáo sử dụng xe mô tô áp sát người bị hại để chiếm đoạt tài sản và nhanh chóng tẩu thoát được xác định là "dùng thủ đoạn nguy hiểm..." theo quy định tại điểm 5.3 Mục 1 Thông tư liên tịch số 02/2001/TTLT ngày 25/12/2001 của Tòa án nhân dân Tối Cao- Viện kiểm sát nhân dân Tối Cao- Bộ Công an- Bộ Tư pháp. Các Bị cáo P, C có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Cướp giật 01 chiếc điện thoại của anh Việt Ah có trị giá tài sản các bị chiếm đoạt là 10.500.000 đồng. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố các bị cáo theo điểm d khoản 2 Điều 171 BLHS, là đúng ng- ời, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây hoang mang trong nhân dân, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân làm ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố Hải Dương và là nguyên nhân nảy sinh các tội phạm khác. Việc Tòa án đưa các bị cáo ra xét xử là cần thiết và nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội và phòng ngừa các hành vi vi phạm tương tự khác.

Trong vụ án này, bị cáo P là người khởi xướng trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội Cướp giật tài sản; bị cáo C đồng phạm với vai trò là người giúp sức. Do vậy bị cáo P có mức hình phạt cao hơn bị cáo C.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Tại bản án số 06/2025/HSST ngày 05/02/2025 Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo Đinh Ngọc C 01 năm 04 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/11/2024. Hành vi trước xử trước hành vi ngày 30/4/2024 xảy ra sau xử sau nên bản án xét xử ngày 11/3/2025 không được coi là tái phạm. Cần tổng hợp hình phạt theo Điều 56 Bộ luật hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà và tại cơ quan điều tra, các bị cáo thành khẩn khai báo, các bị cáo tác động gia đình hoàn trả cho anh Bùi ĐH số tiền 2.000.000đ. Anh ĐH nhận lại tiền và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, các bị cáo phạm tội tài sản gây thiệt hại không lớn

nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm h, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS.

Ngày 05/11/2024 bị cáo C đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đầu thú về hành vi cướp giật chiếc điện thoại của anh Việt Ah. Do vậy bị cáo C được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo P, C nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã thu hồi trả lại cho anh Việt Ah chiếc điện thoại Iphone 13 màu xanh dương. Anh Việt Ah đã nhận lại chiếc điện thoại không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên trách nhiệm dân sự không giải quyết.

Đối với chiếc sim điện thoại bị cáo P tháo vứt đi không nhớ vị trí vứt. Anh Việt Anh khôi phục lại chiếc sim điện thoại giá trị 35.000đ anh Việt Anh tự nguyện không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên trách nhiệm dân sự không giải quyết.

Các bị cáo đã hoàn trả cho anh Bùi ĐH số tiền 2.000.000 đồng. Anh ĐH nhận lại đủ 2.000.000đ không yêu cầu các bị cáo hoàn trả tiền gì thêm nên trách nhiệm dân sự không giải quyết.

Do vậy HĐXX xác định anh Hợi tham gia tổ tụng là người làm chứng trong vụ án là phù hợp pháp luật.

[8] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương thu giữ của bị cáo C chiếc xe mô tô các bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước chiếc xe mô tô Honda Airblade theo điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS

[9] Đối với anh H là người mua điện thoại của các bị cáo không biết nguồn gốc chiếc điện thoại là do các bị cáo phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý là phù hợp pháp luật.

[10] Án phí: Các Bị cáo P, C bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Luật phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định mức thu lệ phí, án phí tòa án.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 38; điểm a Khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136 BLTTHS; Luật phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định mức thu lệ phí, án phí tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Phạm Đức P, Đinh Ngọc C phạm tội "Cướp giật tài sản".

- Xử phạt bị cáo Phạm Đức P **03 (ba)** năm **09 (chín)** tháng tù. Tổng hợp bản án số 06/2025/HSST ngày 05/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Nam

Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo P 01 (một) năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án **04 (bốn) năm 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 05/11/2024.

- Xử phạt bị cáo Đinh Ngọc C **03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù**. Tổng hợp bản án số 06/2025/HSST ngày 05/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo Chiến 01 năm 04 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án **04 (bốn) năm 10 (mười) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/11/2024.

* Về vật chứng: Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu xám không đeo biển số, số khung: RLHJF6337MZ703107, số máy: JF94E-0387633, không có gương chiếu hậu đã qua sử dụng (không có đăng ký xe).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 18/02/2025).

- Án phí: Buộc các bị cáo Phạm Đức P, Đinh Ngọc C mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo P, C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, đại diện hợp pháp bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi gửi:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND TP. Hải Dương;
- CQTHAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện hợp pháp bị hại;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THA TP. Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thu H- ong

