

Bản án số: 65/2020/HS - ST
Ngày: 27/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy và ông Trần Đình Sao.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Luyến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 56/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Đức Q; tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 01 tháng 7 năm 1996; Nơi cư trú: Khối A, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: đánh cá biển; trình độ học vấn: 6/12; con ông Hoàng Đức M (đã chết) và con bà Nguyễn Thị M; sinh năm 1956; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2020 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Lê Văn L, sinh năm 1978, vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1998, vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 05/6/2020, Hoàng Đức Q gọi điện qua Messenger đến điện thoại của anh Nguyễn Văn Ph để mượn xe mô tô YAMAHA –EXCITER màu đỏ, đen biển số 37L1-645.10 của anh Ph để đi công việc thì anh Ph đồng ý và đi xe mô tô đến nhà Q cho Q mượn. Trước đó, Hoàng Đức Q có gọi điện cho một người đàn ông không quen biết hỏi mua ma túy đá nhằm mục đích sử dụng. Q nói “bán cho em 500.000đ ma túy đá” thì người đàn ông đồng ý và hẹn Q đến trường THPT H, thuộc phường Q, thị xã H để lấy ma túy. Khoảng 15 phút sau khi mượn được xe của anh Ph, Q điều khiển xe mô tô đến chỗ hẹn. Khi đến nơi, người đàn ông đưa cho Q 01 (một) gói potylen màu trắng, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu

trắng nghi là ma túy đá. Sau đó, Q đưa cho người đàn ông trên 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) và cầm gói ma túy vừa mua ở tay trái và chuẩn bị lên xe đi về. Vào khoảng 22 giờ 00 cùng ngày, tổ công tác Công an thị xã H đang làm việc tại khu vực phường Q, thị xã H phát hiện trên tay trái của Q cầm 01 (một) gói potylen màu trắng nghi là ma túy nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại kết luận giám định số 798/KL-PC09 ngày 12/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Đức Q gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Đức Q có khối lượng là 0,33g (Không phải ba mươi ba gam).

Cáo trạng số 58/CT-VKS-HM, ngày 17 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hoàng Đức Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt Hoàng Đức Q từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói potylen màu trắng bên trong có chứa 0,18 gam ma túy (Methamphetamine) được niêm phong dán kín bằng 01 (một) phong bì thư bưu điện có viền xanh đỏ, trên mép phong bì có chữ ký của hội đồng niêm phong và Hoàng Đức Q.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Đức Q 01 chiếc điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu SAMSUNG loại A10 bên trong chứa 01 thẻ sim có số thuê bao: 0362164065.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Exciter, màu đỏ, đen, trắng, biển kiểm soát 37L1-645.10. Quá trình điều tra làm rõ anh Ph đã mượn xe của anh Lê Văn L, sinh năm 1978, trú tại khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An anh Ph và anh L không biết Q mượn xe để đi mua ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Lê Văn L.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Q do không biết được nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai không đủ cơ sở để xác minh làm rõ, sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Đức Q phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 05/6/2020 tại khu vực trường THPT Hoàng Mai, thuộc phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, Hoàng Đức Q đang cầm trên tay 01

gói ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,33gam (Không phải ba mươi ba gam) nhằm mục đích sử dụng thì bị Công an thị xã Hoàng Mai phát hiện bắt quả tang.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Methamphetamine là chất ma túy Nhà nước nghiêm cấm tàng trữ trái phép nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hoàng Đức Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng quy kết là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, xử phạt bị cáo mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Trong vụ án này, đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Quyết do không biết được nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai không đủ cơ sở để xác minh làm rõ, sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

[7] Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín viền xanh đỏ, kích thước 18x12cm, có đầy đủ chữ ký của hội đồng niêm phong và Hoàng Đức Q, bên trong có 0,18g (Không phải mười tám gam) ma túy (Methamphetamine) được đựng trong 01 (một) gói nilon trong suốt.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Đức Q 01 chiếc điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu SAMSUNG loại A10 bên trong chứa 01 thẻ sim có số thuê bao: 0362164065. Do không chứng minh dùng vào việc phạm tội.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Exciter, màu đỏ, đen, trắng, biển kiểm soát 37L1-645.10. Quá trình điều tra làm rõ anh Phong đã mượn xe của anh Lê Văn L, sinh năm 1978, trú tại khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An anh Ph và anh L không biết Q mượn xe để đi mua ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Lê Văn L là đúng pháp luật nên miễn xét.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Hoàng Đức Q 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 05/6/2020.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín viền xanh đỏ, kích thước 18x12cm, có đầy đủ chữ ký của hội đồng niêm phong và Hoàng Đức Q, bên trong có 0,18 g (Không phải mười tám gam) ma túy (Methamphetamine) được đựng trong 01 (một) gói nilon trong suốt có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 20/7/2020.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Đức Q 01 chiếc điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu SAMSUNG loại A10 bên trong chứa 01 thẻ sim có số thuê bao: 0362164065 có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 20/7/2020.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hoàng Đức Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn