

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **117/2022/HS-ST**.
Ngày: 11 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Xuân Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Ngọc Cúc và ông Huỳnh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Huy Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Bắc – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. H Djin N (tên thường gọi: không có), sinh ngày 02 tháng 8 năm 1989, nơi sinh: tỉnh Đắk Lắk; hộ khẩu thường trú: buôn TS, xã ED, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Tổ M, Ấp M, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Ê đê; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; họ và tên cha: Y Bem M, sinh năm: 1950 (còn sống), họ và tên mẹ: H Bren Ni (đã chết); gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; bị cáo có chồng tên Y Tư M, sinh năm 1986, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008 và nhỏ nhất sinh năm: 2013; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị truy nã theo Quyết định số 1283/QĐTN-ĐTTH ngày 12/5/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. Ngày 25/7/2022, bị cáo bị bắt và tạm giữ theo Quyết định số 1993/QĐ-ĐTTH ngày 25/7/2022, chuyển tạm giam theo Lệnh số 2008/LTG-ĐTTH ngày 26/7/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam (B5), Công an tỉnh Đồng Nai (có mặt).

2. Y Ya Kôp N1 (tên thường gọi: không có), sinh ngày 12 tháng 6 năm 1993, nơi sinh: tỉnh Đắk Lắk; hộ khẩu thường trú: buôn ER, xã CEL, huyện K,

tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Tổ C, Ấp M, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Ê đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; họ và tên cha: Y Wi M, sinh năm: 1962 (còn sống), họ và tên mẹ: H Tiêng Ni (còn sống); gia đình bị cáo có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; bị cáo có vợ tên H Hut K, sinh năm 1994, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014 và nhỏ nhất sinh năm: 2020; tiền án, tiền sự: không; nhân thân xấu. Ngày 20/7/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án (Bản án số 246/2012/HSPT). Ngày 31/8/2012, được cấp giấy chứng nhận đặc xá tha tù trước thời hạn (đã xóa án tích). Bị cáo bị truy nã theo Quyết định số 1282/QĐTN-ĐTTH ngày 12/5/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. Ngày 30/6/2022, bị cáo đầu thú và bị tạm giữ theo Quyết định số 1805/QĐ-ĐTTH ngày 30/6/2022, chuyển tạm giam theo Lệnh số 1819/LTG ngày 02/7/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam (B5), Công an tỉnh Đồng Nai (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị cáo Y Ya Kôp N1 là ông Nguyễn M – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đồng Nai (có mặt).

3. Y Kiệt Ê (tên thường gọi: không có), sinh ngày 20 tháng 6 năm 2000, nơi sinh: tỉnh Đắk Lắk; hộ khẩu thường trú: buôn K, xã DS, huyện A, tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: M Nông; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; họ và tên cha: Y Khon H, sinh năm: 1973 (còn sống), họ và tên mẹ: H Suin Ê, sinh năm: 1976 (còn sống); gia đình bị cáo có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; bị cáo chưa vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị truy nã theo Quyết định số 1285/QĐTN-ĐTTH ngày 12/5/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. Ngày 21/7/2022, bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ theo Quyết định số 1977/QĐ-ĐTTH ngày 21/7/2022, chuyển tạm giam theo Lệnh số 1981/LTG-ĐTTH ngày 22/7/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam (B5), Công an tỉnh Đồng Nai (có mặt).

Người làm chứng:

1. Trần Thanh L, sinh năm: 1986 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

2. Y Phin B, sinh năm: 1995 (vắng mặt).

Địa chỉ: Phường K, thành phố T, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 10/7/2021, H Djin N đang ở phòng trọ thuộc Ấp M, xã T, huyện C thì có Trần Thanh L, Hoàng Văn P, Y Phin B, Y Ya Kôp N1, Y Kiết Ê đến chơi. Lúc này, H Djin N rủ đánh bạc ăn thua bằng tiền hình thức lặc “Bầu, Cua”, cả nhóm đồng ý nên H Djin N lấy bộ lặc “Bầu, Cua” có sẵn trong phòng làm cái đánh bạc với mọi người.

Cách thức đánh bạc hình thức lặc “Bầu, Cua” và mức độ thắng thua như sau: người làm cái sử dụng 03 hột “Bầu, Cua” là khối hình lập phương bằng giấy, trên mỗi mặt có in hình trái Bầu, con Cua, Tôm, Cá, Gà, Nai được đặt trong 01 cái đĩa bằng kim loại có nắp đậy kín lặc lên cho 3 hột đảo lộn. Khi người làm cái lặc xong thì những người đánh bạc đặt tiền cược một hay nhiều hình đã chọn trên tờ giấy được trải sẵn có in hình trái Bầu, con Cua, Tôm, Cá, Gà, Nai (gọi là bàn Bầu Cua). Sau khi đặt tiền xong, người làm cái mở hộp giấy ra để tính thắng thua. Người chơi đặt cược vào các hình con, vật tương ứng với hình con, vật mặt trên của 3 hột bầu, cua thì thắng bạc, người làm cái chung tiền cho người thắng bạc tương ứng với số tiền đã đặt, nếu có 2 hoặc 3 hột bầu, cua có hình con, vật đã đặt cược thì được chung gấp đôi hay gấp ba. Ngược lại người chơi đặt cược vào hình con, vật không trùng với mặt trên của hột xúc xắc thì thua số tiền đã đặt cho người làm cái. Ngoài ra các con bạc có thể tự đánh bạc với nhau thông qua hình thức “Tả”. Tức các con bạc khi đặt cược có thể dịch chuyển số tiền đặt cược của nhau sang ô hình con, vật khác, nếu người làm cái mở thưởng mà có hình xúc xắc của hình tương xứng với ô hình con, vật mà con bạc đặt cược trước đó thì người “Tả” thua bạc cho người đặt cược trước đó và ngược lại người “Tả” sẽ ăn thua trực tiếp với nhà cái, H Djin N quy định tổng tiền cược mỗi ván không quá 100.000 đồng.

H Djin N sử dụng 2.500.000 đồng làm cái đánh bạc, thắng 910.000 đồng thì cho Y Kiết Ê mượn 1.400.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại là 2.010.000 tiếp tục làm cái đánh bạc, Y Kiết Ê sử dụng 1.400.000 đồng đánh bạc, đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, thắng 100.000 đồng. Y Ya Kôp N1 sử dụng 60.000 đồng đánh bạc, đặt cược mỗi ván 20.000 đồng, không thắng, không thua. Hoàng Văn P đem theo số tiền 2.000.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng đánh bạc, đặt cược mỗi ván từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng, thắng 300.000 đồng. Trần Thanh L sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc, đặt cược mỗi ván từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng, thua 100.000 đồng. Y Phin B sử dụng 81.000 đồng đánh bạc, đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng, thua 50.000 đồng.

Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, H Djin N đang làm cái đánh bạc với Trần Thanh L, Hoàng Văn P, Y Phin B, Y Ya Kôp N1, Y Kiết Ê thì bị Công an xã T, huyện C phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C giải quyết theo thẩm quyền.

* Tang vật, tài sản thu giữ:

- Thu tại chiếu bạc: Số tiền 2.410.000 đồng, 03 hột bầu cua có 06 mặt hình lập phương, 01 hộp giấy catong, 01 nắp hộp bánh bằng kim loại và 01 tờ giấy có in hình 06 mặt của hột bầu cua.

- Thu giữ trên người H Djin N 1.500.000 đồng, Y Phin B 31.000 đồng, Trần Thanh L 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, Y Kiết Ê 1.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8 màu đen, Hoàng Văn P 2.100.000 đồng (trong đó có 600.000 đồng là tiền đánh bạc, còn 1.500.000 đồng là tiền không sử dụng đánh bạc); Y Ya Kôp N1 60.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J4 màu vàng gold.

Quá trình điều tra H Djin N, Hoàng Văn P, Y Ya Kôp N1, Y Kiết Ê bỏ trốn, sau đó H Djin N, Y Ya Kôp N1, Y Kiết Ê bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C bắt theo quyết định truy nã. Riêng Trần Thanh L, Y Phin B đã được xử lý tại Bản án số 43/2022/HSST ngày 19/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

* Cáo trạng số: 117/CT-VKSVC ngày 13 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo H Djin N, Y Ya Kôp N1 và Y Kiết Ê về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (từ đây viết tắt là Bộ luật Hình sự năm 2017).

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai thực hiện quyền công tố công bố Cáo trạng giữ nguyên quan điểm truy tố, không thay đổi, bổ sung và rút quyết định truy tố, luận tội và tranh luận: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo H Djin N, Y Ya Kôp N1 và Y Kiết Ê đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã xét hỏi tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở xác định các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2017 và đề nghị xử phạt các bị cáo:

- H Djin N mức án từ 06 tháng đến 08 tháng tù.

- Y Ya Kôp N1 mức án từ 04 tháng đến 06 tháng tù;

- Y Kiết Ê mức án từ 04 tháng đến 06 tháng tù;

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tuyên trả lại cho Y Kiết Ê 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8 màu đen, Y Ya Kôp N1 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J4 màu vàng gold.

Số tiền đánh bạc 6.101.000 đồng thu giữ, 03 hột bầu cua có 06 mặt hình lập phương, hộp giấy catong, 01 nắp hộp bánh bằng kim loại và 01 tờ giấy có in hình 06 mặt của hột bầu cua (Bầu-cua-tôm-cá gà-nai), 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đã được xử lý tại Bản án số 43/2022/HSST ngày 19/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai nên đề nghị không xem xét.

Về án phí và quyền kháng cáo: mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và thực hiện quyền kháng cáo theo luật định.

* Ý kiến tự bào chữa của các bị cáo, người bào chữa:

- H Djin N: không tranh luận.

- Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Y Ya Kôp N1: về tội danh thống nhất ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ sau cho bị cáo: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội do lạc hậu, sau khi phạm tội đã tự thú, bị cáo là người dân tộc, có trình độ văn hóa thấp, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm m, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2017 trên cơ sở đó tuyên mức án bằng thời gian tạm giữ, tạm giam để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

- Y Ya Kôp N1: thống nhất ý kiến của người bào chữa và không bổ sung gì thêm.

- Y Kiêt Ê: không tranh luận.

* Các bị cáo nói lời sau cùng: đã ăn năn hối hận về hành vi của mình nên xin mức án nhẹ nhất để chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Tại phiên tòa, các bị cáo H Djin N, Y Ya Kôp N1 và Y Kiêt Ê và người bào chữa có mặt, người làm chứng anh Trần Thanh L, Y Phin B vắng mặt. Căn cứ Điều 290, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong giai đoạn điều tra các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3]. Về tội danh: trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, các bị cáo H Djin N, Y Ya Kôp N1 và Y Kiêt Ê đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, thể hiện: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 10/7/2021, tại phòng trọ thuộc Ấp M, xã T, huyện

C, tỉnh Đồng Nai, H Djin N làm cái đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền bằng hình thức lặc “Bầu cua” với Trần Thanh L, Hoài Văn P, Y Phin B, Y Ya Kôp N1, Y Kiết Ê. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.101.000 đồng. H Djin N, Ya Kôp N1, Y Kiết Ê phạm tội đánh bạc vai trò thực hành.

[4]. Xét thấy, các bị cáo H Djin N, Y Ya Kôp N1 và Y Kiết Ê là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào là vi phạm pháp luật nhưng vì ham vui, vụ lợi cá nhân các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức “Bầu, Cua” với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 6.101.000 đồng. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2017 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đã công bố.

[5]. Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo H Djin N làm cái đánh bạc với các bị cáo khác nên chịu trách nhiệm cao nhất. Các bị cáo còn lại, bị cáo nào sử dụng số tiền đánh bạc lớn hơn phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo tham gia đánh bạc số tiền ít hơn.

[6]. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét:

[6.1]. Về nhân thân: các bị cáo H Djin N, Y Kiết Ê có nhân thân tốt, thể hiện tại thời điểm phạm tội chưa có tiền án, tiền sự. Y Ya Kôp N1 có nhân thân xấu, thể hiện tại thời điểm phạm tội đã từng bị kết án về tội “Cố ý gây thương tích” (đã được xóa án tích).

[6.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo H Djin N, Y Ya Kôp N1 và Y Kiết Ê đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc, trình độ văn hóa thấp, nhận thức pháp luật kém; Bị cáo H Djin N, Y Kiết Ê mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo Y Kiết Ê, Y Ya Kôp N1 sau khi phạm tội đã đầu thú nên H Djin N, Y Kiết Ê được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2017. Bị cáo Y Ya Kôp N1 được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2017.

[6.3]. Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6.4]. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật, quyết định áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[7]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: trả lại cho bị cáo Y Kiết Ê 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8 màu đen, Y Ya Kôp N1 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy J4 màu vàng gold. (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

[8]. Đối với các vật chứng khác như số tiền đánh bạc 6.101.000 đồng, 03 hột bầu cua có 06 mặt hình lập phương, hộp giấy catong, 01 nắp hộp bánh bằng kim loại và 01 tờ giấy có in hình 06 mặt của hột bầu cua (Bầu, Cua, Tôm, Cá, Gà, Nai), 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đã được xử lý tại Bản án số 43/2022/HSST ngày 19/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 22, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 47 và tiểu mục 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, mỗi bị cáo H Djin N, Y Ya Kôp N1 và Y Kiết Ê phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10]. Đối với Hoàng Văn P Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã tạm đình chỉ và ra quyết định truy nã khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[11]. Xét quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Y Ya Kôp N1 cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận phần phù hợp.

[12]. Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 45, 46, 106, 250, 254, 255, 260, 262, khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 269, các Điều 298, 299, 326, 327, 328, 331, 333, 336, 337, 339 và Điều 509 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 1, Điều 4, khoản 1 Điều 5 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

[1]. Tuyên bố: Các bị cáo H Djin N, Y Ya Kôp N1 và Y Kiết Ê phạm tội “*Đánh bạc*”.

[2]. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

[2.1]. Đối với bị cáo H Djin N: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm đ khoản 1 Điều 32, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2017; điểm a khoản 1 Điều 1, Điều 4 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, xử phạt bị cáo H Djin N 05 (năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2022, được tính trừ 03 (ba) ngày tạm giữ từ ngày 11/7/2021 đến ngày 14/7/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo H Djin N 37 (ba mươi bảy) ngày để bảo đảm thi hành án.

[2.2]. Đối với bị cáo Y Ya Kôp N1: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm đ khoản 1 Điều 32, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58

của Bộ luật Hình sự năm 2017; điểm a khoản 1 Điều 1, Điều 4 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, xử phạt bị cáo Y Ya Kôp N1 4 (bốn) tháng 18 (mười tám) ngày tù (bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam). Trả tự do cho bị cáo Y Ya Kôp N1 ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[2.3]. Đối với bị cáo Y Kiết Ê: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm đ khoản 1 Điều 32, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2017; điểm a khoản 1 Điều 1, Điều 4 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, xử phạt bị cáo Y Kiết Ê 03 (ba) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù (bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam. Trả tự do cho bị cáo Y Kiết Ê ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[3]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: trả lại cho bị cáo Y Kiết Ê 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8 màu đen, Y Ya Kôp N1 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy J4 màu vàng gold (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

[4]. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 22, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 47 và tiểu mục 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, mỗi bị cáo H Djin N, Y Ya Kôp N1 và Y Kiết Ê phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: các bị cáo H Djin N, Y Ya Kôp N1 và Y Kiết Ê được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (03);
- TAND tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND cùng cấp (01);
- Cơ quanĐT CA H. Vĩnh Cửu (01);
- Cơ quan THAHS CA H. Vĩnh Cửu (01);
- Chi cục THADS H. Vĩnh Cửu (01);
- Lưu hồ sơ, Văn phòng (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký tên, đóng dấu)

Võ Xuân Sơn