TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK R'LẤP** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2023/HS-ST
Ngày: 21 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Lương

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sơn và ông Lê Thế Kỳ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chính, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Giáp - Kiểm Sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

Đinh Công H, sinh ngày 08/4/2005, tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Đức V1 và bà Nguyễn Ngọc T; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/7/2023 đến ngày 09/82023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

Hoàng Văn V, sinh năm 2001 tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T1 và bà Hoàng Thị Minh C; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2023, hiện còn tạm giam - Có mặt.

- *Bị hại:* Ông Đinh Đức V2, sinh năm 1977. Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Có đơn xin xét xử vắng mặt

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Đinh Đức V1, sinh năm 1976. Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Có đơn xin xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Công H biết rẫy trồng sầu riêng của ông Đinh Đức V2, tại thôn T, xã Đ, huyện Đ có sầu riêng đến thời điểm thu hoạch nên nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài.

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 30/7/2023, H gọi điện thoại rủ Hoàng Văn V cùng đi trộm trái sầu riêng ở rẫy ông V2 thì V đồng ý. Sau đó, H điều khiển chiếc xe môtô, nhãn hiệu Wayxin, không biển kiểm soát (của ông Đinh Đức V1, sinh năm 1976, là bố ruột của H đứng tên chủ sở hữu) đến chở V. Khi đi V mang theo 01 giỏ nhựa nhằm mục đích dùng để đựng trái sầu riêng sau khi trộm cắp được. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, H chở V đến chòi rẫy của gia đình bà Đinh Thị V3, sát với rẫy trồng sầu riêng của gia đình ông V2 lấy 01 con dao thái lan làm công cụ để cắt trái sầu riêng, rồi điều khiển xe môtô đến cuối rẫy của gia đình bà V3 cất giấu chiếc giỏ nhựa tại một gốc cây hồ tiêu. Sau đó H và V đứng tại đây chờ trời tối mới vào cắt trộm sầu riêng của gia đình ông V2.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, thấy trời đã tối và mưa lớn, H và V đi bộ đến rẫy trồng sầu riêng của gia đình ông V2. Khi đến nơi, V trèo lên cây cắt trái sầu riêng ném xuống đất, còn H đứng bên dưới gom thành đống. Quá trình cắt trái sầu riêng, V dùng dao cắt phần vỏ của 01 trái sầu riêng để kiểm tra độ già của phần múi bên trong, làm con dao bị gãy phần cán nên V dùng phần lưỡi dao để cắt, còn phần cán dao Việt vứt tại rẫy. Khi V cắt được 28 trái sầu riêng trên 02 cây thì cùng với H mang đến rẫy của gia đình bà V3 cất giấu, rồi tiếp tục quay lại rẫy của gia đình ông V2 cắt trộm trái sầu riêng. Lần này V trèo lên cây sầu riêng thứ ba cắt được 02 trái sầu riêng thì phát hiện có tiếng trẻ em khóc, nên V đã báo cho H biết. Sợ có người đến phát hiện nên V bỏ lại 02 trái sầu riêng này tại rẫy của gia đình ông V2 rồi cùng H đi về. Khi đi đến khu vực chòi rẫy của gia đình bà V3, V ném phần lưỡi con dao thái lan tại đường.

Đến khoảng 06 giờ ngày 31/7/2023, H gọi điện thoại cho V đến chở 30 trái sầu riêng thái, có khối lượng khoảng gần 100kg mà H và V trộm cắp được mang đi tiêu thụ nhưng không liên lạc được với V, nên H điều khiển chiếc xe môtô trên một mình vào lấy thì bị Công an xã Đ cùng ông V2 phát hiện báo cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đến lập biên bản thu giữ 30 trái sầu riêng thái với tổng khối lượng 99,8 kg để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 32/KLHĐĐG ngày 01/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Đ kết luận: 99,8 kg sầu riêng thái đã đến thời điểm thu hoạch, tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị 6.986.000 đồng.

*** Về thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng**:

Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã thu giữ vật chứng, đồ vật, tài liệu gồm:

- Thu giữ tại khu vực rẫy của gia đình bà Đinh Thị V3 và gia đình ông Đinh Đức V2 30 quả sầu riêng thái, có tổng khối lượng là 99,8kg; 01 giỏ nhựa màu đỏ, xanh, vàng (hình ca rô), kích thước 82 x 42 x 27cm; 01 lưỡi dao thái lan, dài 15cm;

- Thu giữ của Đinh Công H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xám hồng, bên trong có gắn thẻ sim số 0812481155; 01 xe môtô, nhãn hiệu Wayxin, không có biển kiểm soát.

- Thu giữ của Hoàng Văn V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xám hồng, bên trong có gắn thẻ sim số 0335049324;.

Cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 26-10-2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp quyết định truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Đắk R'Lấp để xét xử Đinh Công H và Hoàng Văn V về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng và thừa nhận việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp truy tố các bị cáo về tội: *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết của vụ án cũng như nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng tại khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố các bị cáo Đinh Công H và Hoàng Văn V phạm tội trộm cắp tài sản, và đề nghị xử phạt:

Bị cáo Đinh Công H từ 09 đến 12 tháng tù, được khấu trừ vào thời gian bắt, tạm giữ từ ngày 31/7/2023 đến ngày 09/8/2023.

Bị cáo Hoàng Văn V từ 06 đến 09 tháng tù, tình từ ngày 31/7/2023.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự như Cáo trạng.

Các bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 30/7/2023, Đinh Công H và Hoàng Văn V lợi dụng sơ hở trong việc trông coi và quản lý tài sản, các bị cáo đã lén lút chiếm đoạt được 30 trái sầu riêng thái, có khối lượng 99,8kg của ông Đinh Đức V2, trị giá 6.986.000 đồng, quá trình đưa đi tiêu thụ thì bị phát hiện, bắt giữ.

Như vậy, hành vi của Đinh Công H và Hoàng Văn V đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau

đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) ...

[3]. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, các bị cáo có đủ khả năng nhận thức được rằng quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, bất kỳ hành vi xâm phạm trái pháp luật nào đều bị xử lý theo quy định. Tuy nhiên với ý thức coi thường pháp luật và động cơ vụ lợi cá nhân nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức hình phạt đủ nghiêm phù hợp với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4]. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là những người chưa có tiền án, tiền sự. Ngoài ra bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[5]. Trong vụ án này, các bị cáo đều có vai trò là người thực hành. Bị cáo Đinh Công H là người khởi xướng, rủ rê có vai trò chính của vụ án, do vậy cần áp dụng mức hình phạt cao hơn so với bị cáo Hoàng Văn V.

[6]. Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo thì mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe người phạm tội và phòng ngừa tội phạm.

[7]. Việc bồi thường thiệt hại: Bị hại ông Đinh Đức V2 đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Xử lý vật chứng:

Xét 99,8 kg trái sầu riêng thái là tài sản hợp pháp của ông Đinh Đức V2 nên quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ ra quyết định xử lý vật chứng số 31/QĐ-CSĐT ngày 09/8/2023 trả lại cho ông là phù hợp nên cần chấp nhận.

Đối với xe môtô, nhãn hiệu Wayxin, không biển kiểm soát và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xám hồng, bên trong gắn thẻ sim số 0812481155 xác định là của ông Đinh Đức V1 (bố ruột của Đinh Công H), khi H lấy chiếc xe môtô trên ông V1 không biết, chiếc điện thoại di động ông V1 cho H mượn làm phương tiện liên lạc, nhưng không biết H dùng những phương tiện trên đi trộm cắp tài sản. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã Quyết định xử lý vật chứng 43/QĐ-CSĐT ngày 08/10/2023, trả lại những tài sản trên cho ông V1 là đúng quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

- Đối với 01 lưỡi dao thái lan; 01 giỏ nhựa là công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xám hồng, bên trong gắn thẻ sim số 0335049324 của Hoàng Văn V là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 cán dao thái lan, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã tiến hành xác minh truy tìm nhưng không có kết quả, nên không đề cập xử lý.

[9]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Các bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Công H, Hoàng Văn V phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Xử phạt **Đinh Công H** 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/7/2023 đến ngày 09/8/2023.

Xử phạt **Hoàng Văn V** 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 31/7/2023.

2. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ ra quyết định xử lý vật chứng số 31/QĐ-CSĐT ngày 09/8/2023 trả lại 99,8 kg trái sầu riêng thái cho ông Đinh Đức V2; chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ ra quyết định xử lý vật chứng số 43/QĐ-CSĐT ngày 08/10/2023 trả lại xe môtô, nhãn hiệu Wayxin, không biển kiểm soát và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xám hồng, bên trong gắn thẻ sim số 0812481155 cho ông Đinh Đức V1 là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi dao thái lan; 01 giỏ nhựa là công cụ dùng vào việc phạm tội;

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xám hồng, bên trong gắn thẻ sim số 0335049324 là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

(*Có đặc điểm như trong biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng)*

3. Về án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Đinh Công H và Hoàng Văn V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo theo quy định trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'lấp;
- CA huyện Đắk R'lấp;
- Chi cục THADS huyện Đắk R'lấp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS,VP.

(Đã Ký)

Phan Văn Lương