

Bản án số: 64/2021/HSST
Ngày 24/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG**

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Hoan, ông Nguyễn Minh Tân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

- Đại diện VKSND thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2021, đối với:

*** Bị cáo:** **Đào Văn D**, sinh năm: 1997

Nơi ĐKKHKT: Thôn Đông T, xã Đông Q, huyện Gia L, tỉnh Hải Dương; chỗ ở: phòng trọ số 6, nhà số 45/30 VH, phường VH, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Đào Văn Đ và bà Vũ Thị Ph; có vợ chị Đinh Thị H và có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày từ 18/3/2021, chuyển tạm giam từ ngày 20/3/2021 đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt tại phiên tòa) .

*** Người chứng kiến:**

- Chị Lò Thị Ph, sinh năm 1999; Cư trú: Bản B, xã Ảng C, huyện M, tỉnh Điện Biên; (vắng mặt).

- Ông Đinh Văn B, sinh năm 1958; Cư trú: Số 3/13/224 Đồng N, phường VH, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h10' ngày 18/3/2021, tại phòng trọ số 6 số nhà 45/30 VH, phường VH, TP. Hải Dương, tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về ma túy - Công an TP. Hải Dương phối hợp với Công an phường VH, TP. Hải Dương phát hiện Đào Văn D có hành vi bán trái phép 01 gói nilon màu trắng, dán bên ngoài bằng băng dính màu đen, kích thước (1,5x1,5)cm bên trong có chứa chất tinh thể dạng

cục màu trắng với số tiền 300.000 đồng cho đối tượng tự khai Nguyễn Văn L, sinh năm 1996, nơi cư trú: Trà T, xã An Th, TP. Hải Dương. D và L khai nhận đó là ma túy tổng hợp dạng đá, trước sự chứng kiến của chị Lò Thị Ph, sinh năm 1999, nơi cư trú: Thôn Bản B, xã Ảng C, huyện M, tỉnh Điện Biên và ông Đinh Văn B, sinh năm 1958, nơi cư trú: 3/13/224 Đồng N, phường VH, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Đào Văn D là người sử dụng chất ma túy tổng hợp (dạng đá). Vào chiều tối ngày 11/03/2021, D đi ra khu vực bờ đê sông Thái Bình, phường VH, TP. Hải Dương, mua được của một người đàn ông (không biết tên tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy đá, với số tiền 300.000 đồng, rồi mang về phòng trọ số 6 nhà số 45/30 VH, phường VH, TP. Hải Dương (chủ nhà trọ là ông Lương Văn H1) cất giấu trên nóc nhà tắm để sử dụng và bán. Đến khoảng 15h00' ngày 14/03/2021, D lấy gói ma túy mua được hôm 11/03/2021 ra và sử dụng một ít, số còn lại D cất trên nóc nhà tắm. Đến khoảng 10h50' ngày 18/03/2021, khi D cùng chị Ph đang ở phòng thì có L là bạn mới quen đến và hỏi mua một gói ma túy đá với số tiền 300.000 đồng. D đồng ý, lấy gói ma túy cất giấu trên nóc nhà tắm bán cho L. Khi D và L vừa giao dịch mua bán xong thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần phía trước bên phải D đang mặc số tiền 300.000 đồng, đây là số tiền D vừa bán ma túy cho L mà có. Đồng thời thu giữ trong túi quần phía sau L đang mặc có 01 gói ma túy đá, đây là gói ma túy mà D vừa bán cho L, trước sự chứng kiến của chị Lò Thị Ph, ông Đinh Văn B. Trong quá trình làm việc tại Cơ quan Cảnh sát điều tra vào hồi 17h00 ngày 18/3/2021, Nguyễn Văn L đã bỏ trốn, qua xác minh xác định trên địa bàn tại xã An Th, TP. Hải Dương không có người có thông tin như L khai.

Tại Kết luận giám định số 144/KLGD-PC09 ngày 20/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Nguyễn Văn L, gửi đến giám định khối lượng là: 0,053g là ma túy, loại Methamphetamine. (Không hoàn lại mẫu vật sau giám định).

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKSTPHD ngày 17/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Đào Văn D về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự (viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo D khai nhận hành vi như tại giai đoạn điều tra, truy tố. Khi bị cáo bán ma túy cho L, chị Ph đang trong nhà tắm. Việc bị cáo cất giấu ma túy và bán cho L, chị Ph không biết.

- Đại diện VKSND thành phố Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng quy định của pháp luật, tuyên bố bị cáo Đào Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, xử phạt D từ 24 tháng đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 18/3/2021. Ngoài

ra đại diện VKS còn đề nghị xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan điều tra, truy tố trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cho nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 11h10', ngày 18/3/2021, tại phòng trọ số 6 số nhà 45/30 VH, phường VH, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Đào Văn D có hành vi bán trái phép 0,053g ma túy, loại Methamphetamine, với giá 300.000 đồng cho đối tượng tự khai Nguyễn Văn L thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy và trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì kiếm lời, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. VKSND TP. Hải Dương truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4]. Về hình phạt chính: Xét tính chất mức độ nguy hiểm hành vi của bị cáo cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung hiệu quả.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo D không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Sau giám định không hoàn lại số ma túy bị thu giữ nên không phải xử lý. Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ của đối tượng tên L là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7]. Về các vấn đề khác: Không làm rõ được người bán trái phép chất ma túy cho D; chị Ph không biết D cất giấu và bán trái phép chất ma túy cho L; ông Lương Văn H1 (chủ nhà trọ) không biết việc D cất giấu và bán trái phép chất ma

túy; đối tượng mua ma túy tự khai tên Nguyễn Văn L bỏ trốn không làm rõ được tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về áp dụng pháp luật: Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng của án phí, lệ phí Tòa án.

[2]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[3]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Đào Văn D 25 (Hai mươi lăm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 18/3/2021.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 300.000đ được niêm phong trong một phong bì niêm phong số 312.

(Số vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương đang quản lý; đặc điểm, tình trạng vật chứng theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).

[5]. Về án phí: Bị cáo D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh HD;
- Sở Tư pháp;
- VKSND TP. HD;
- Công an TP. HD;
- Chi Cục THADS TP.HD;
- Đội CSHTTP và THA Công an TP.HD;
- Trại tạm giam Công an tỉnh HD;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh HD (PC 10);
- Bị cáo;
- Lưu Tòa;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Hà