

Bản án số: **117/2018/HS-ST**
Ngày: 10/5/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Kế Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Quốc Sơn

- Ông Tạ Đăng Kiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thơ, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2018/HSST ngày 06/3/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2018/QĐXXST-HS ngày 18/4/2018, đối với bị cáo:

Đỗ Trường M, Sinh năm 1982; ĐKNKTT và nơi cư trú: Phòng 502, tập thể điện Lực, phường Phương Mai, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Hải chết năm 2004 và bà Nguyễn Thị Loan; Vợ là: Trần Thị Thêu, có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; Bị cáo là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam. Ngày 27.4.2018 quận Ủy Đống Đa đã ra quyết định số 720-QĐQU về việc xóa tên trong danh sách đảng viên đối với bị cáo M; **Tiền án, tiền sự:** Không; Danh chỉ

bản số 627 ngày 28/12/2017, tại Công an quận Nam Từ Liêm; Bị cáo tại ngoại;
Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Lã Việt Anh sinh năm 1984

Địa chỉ nơi ở: B3209 KeangNam, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm,
thành phố Hà Nội - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ 30 phút, ngày 18/10/2017, Đỗ Trường M đến tầng F2, tòa nhà KeangNam để lấy xe ô tô BKS 29LD-2978 để đi làm. Trước khi đi, M lấy khăn lau xe rồi một tay vào tay nắm cửa trước bên phụ xe ô tô Mercedes, một tay thấy khăn lau thì cửa xe bật ra, M nhìn vào trong phát hiện có 01 chiếc laptop Macbook Air để ở ghế trước bên phụ, M dùng tay phải cầm chiếc laptop Macbook Air mang vào xe của mình, khoảng 05 phút sau M lái xe đi làm. Do máy có mật khẩu nên M đến cửa hàng sửa chữa máy tính trên đường Trần Đăng Ninh của anh Nguyễn Ngọc Báo để mở mật khẩu, M nói “quên mật khẩu” và yêu cầu chạy lại phần mềm. Sau khi chạy lại phần mềm M đem chiếc laptop Macbook Air đến cửa hàng cầm đồ số 327 Đề La Thành, Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội của anh Dương Đình Nam cầm cố lấy 10.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Dương Đình Nam: 01 máy tính bảng Macbook Air màu bạc.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 325 ngày 19/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air, model: A1466, màu bạc trị giá 18.000.000 đồng.

Đối với anh Nguyễn Ngọc Báo, khi chạy lại phần mềm máy tính Macbook Air cho Đỗ Trường M không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý.

Đối với anh Dương Đình Nam, khi nhận cầm cố máy tính Macbook Air cho M không biết đây là tài sản do M phạm tội mà có, nên Cơ quan cảnh sát

điều tra Công an quận Nam Từ Liêm không xem xét xử lý . Gia đình bị can Đỗ Trường M đã hoàn trả cho anh Dương Đình Nam số tiền 10.000.000 đồng, anh Nam đã nhận tiền và không yêu cầu gì về dân sự.

Ngày 13/11/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã trao trả cho anh Lã Việt Anh: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air màu bạc, anh Việt Anh đã nhận lại tài sản và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đỗ Trường M.

Về dân sự: Không

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Đỗ Trường M khai nhận hành vi phạm tội.

Bản Cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 01/3/2018 của Viện kiểm sát nhân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Đỗ Trường M về tội: *“Trộm cắp tài sản”* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (*Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội*).

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo có cơ hội được hưởng án treo ở với gia đình và xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đỗ Trường M từ 6 đến 9 tháng tù

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 8 giờ 30 phút, ngày 18/10/2017, Đỗ Trường M đến tầng

F2, tòa nhà KeangNam có lấy chiếc laptop Macbook Air để ở xe ô tô Mercedes của anh Lã Việt Anh có trị giá 18.000.000 đồng.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến cuộc sống, tâm lý của các cư dân sống trong Tòa nhà. Căn cứ vào biên bản định giá tài sản máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air, model: A1466, trị giá 18.000.000 đồng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức được hậu quả xảy ra nhưng vẫn cố ý phạm tội. Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, gây thiệt hại không lớn, bị cáo đầu thú, do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm h, i, s Khoản 1,2 Điều 51, của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên, người bị hại anh Lã Việt Anh đã nhận lại tài sản và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo M, bị cáo có nhân thân tốt đã từng có thời gian phục vụ trong quân đội, có khả năng tự giáo dục cải tạo hoàn lương, có nơi cư trú rõ ràng ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện. Giao bị cáo cho UBND phường Phương Mai, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 13/11/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã trao trả cho anh Lã Việt Anh: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air màu bạc, anh Việt Anh đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì về Dân sự, vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Không.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Đỗ Trường M từ 6 đến 9 tháng tù, là chưa phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Nên xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, Điểm h, i, s Khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Trường M phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Trường M 15(*Mười lăm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 tháng (*ba mươi*) kể từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Phương Mai, quận Đống Đa thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo Đỗ Trường M phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận :

- Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- UBND phường Phương Mai, quận Đống Đa.
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Kế Hiền

