

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2018/HS-ST.

Ngày: 29-10-2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc An.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Lý Thị Bạch Tuyết.

2. Ông Nguyễn Ngọc Giang San.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Ông Trần Tiến Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 111/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2018 và thông báo dời ngày xét xử số 1315/TB-TA ngày 18/10/2018 đối với bị cáo:

Trần Văn P, sinh năm 1981 tại Hưng Yên.

Hộ khẩu thường trú: ấp 3, xã A, huyện L, Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp 3, xã A, huyện L, Đồng Nai; Nghề nghiệp: Tài xế taxi; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn P1 (đã chết) và bà Dương Thị T, sinh năm 1956; Bị cáo là con thứ 02 trong gia đình có 04 anh em. Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị N, sinh năm 1983 và có 01 con sinh năm 2011.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 03/01/2018 bị Công an thị trấn Long Thành, huyện Long Thành xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo tại ngoại (áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú tại ấp 3, xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.)

(Bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 13 giờ 30 phút ngày 05/6/2018, tại quán nước của Trần Thị X ở cổng Bệnh viện Đa khoa khu vực L, Công an huyện L kết hợp với Công an thị trấn L phát hiện lập biên bản sự việc Trần Văn P, Lê Văn N, Phạm Văn T1, Phạm Hồng T2, Tăng Văn T3, Đoàn Văn H, Trần Minh C, Nguyễn Hải L đang đánh bạc thắng thua bằng tiền, chia làm 02 chiếu bạc. Cụ thể: chiếu thứ nhất gồm: Trần Văn P, Lê Văn N, Phạm Văn T1, Phạm Hồng T2 đánh bạc bằng hình thức lắc bầu cua trên điện thoại thắng thua bằng tiền; chiếu thứ hai gồm Tăng Văn T3, Đoàn Văn H, Trần Minh C, Nguyễn Hải L đánh bạc với nhau bằng hình thức binh xập xám thắng thua bằng tiền. Quá trình điều tra xác định:

Chiếu bạc thứ nhất gồm: Trần Văn P là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Lúc 12 giờ ngày 05/6/2018, Phú, Lê Văn N, Phạm Văn T1, Phạm Hồng T2 rủ nhau đánh bạc bằng hình thức lắc bầu cua trên điện thoại di động thắng thua bằng tiền. P là người cầm cái, mỗi ván người chơi đặt thấp nhất là 10.000 đồng và cao nhất là 30.000 đồng. Tại thời điểm bị phát hiện, Cơ quan điều tra thu giữ số tiền sử dụng vào việc đánh bạc như sau: P 450.000 đồng; N 650.000 đồng; T1 300.000 đồng. Tổng số tiền P, N, T1 và T2 sử dụng vào việc đánh bạc là 1.400.000 đồng.

Chiếu bạc thứ hai gồm: Tăng Văn T3, Đoàn Văn H, Trần Minh C, Nguyễn Hải L (đều là tài xế Taxi) đánh bạc với nhau bằng hình thức binh xập xám thắng thua bằng tiền, mỗi ván thắng thua 10.000 đồng. Tại thời điểm bị phát hiện, Cơ quan điều tra thu giữ số tiền sử dụng vào việc đánh bạc như sau: T3 300.000 đồng; H 200.000 đồng; C 110.000 đồng và L 60.000 đồng. Tổng số tiền T3, H, C và L sử dụng vào việc đánh bạc là 670.000 đồng

Vật chứng vụ án: Số tiền 2.070.000 đồng (gồm 1.400.000 đồng thu ở chiếu bạc thứ nhất và 670.000 đồng thu ở chiếu bạc thứ hai); 01 điện thoại Samsung Galaxy; 01 bộ bài tây 52 lá và 01 cái bàn nhựa.

Quá trình điều tra còn tạm giữ của P 780.000 đồng và 01 điện thoại Nokia; tạm giữ của N 1.500.000 đồng và 01 điện thoại Nokia; tạm giữ của T1 14.450.000 đồng và 01 điện thoại Nokia; tạm giữ của T2 600.000 đồng và 02 điện thoại; tạm giữ của C 900.000 đồng và 02 điện thoại di động; tạm giữ của T3 02 điện thoại, 01 xe mô tô hiệu Dream biển số 60L2-7595; tạm giữ của H 02 điện thoại di động. Xét không liên quan đến việc đánh bạc Cơ quan điều tra Công an huyện Long Thành đã trả lại cho P, N, T1, T2, C, T3 và H.

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, Trần Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên phù hợp với biên bản sự việc, lời khai người làm chứng cùng các chứng cứ tài liệu thu thập được tại hồ sơ vụ án.

Đối với Trần Thị X có hành vi gá bạc, Lê Văn N, Phạm Văn T1, Phạm Hồng T2, Tăng Văn T3, Đoàn Văn H, Trần Minh C, Nguyễn Hải L có hành vi đánh bạc nhưng tất cả đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc; số tiền sử dụng vào việc Đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đã chuyển xử lý hành chính.

Tại bản cáo trạng số 105/CT-VKS ngày 14/9/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Trần Văn P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Văn P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đề nghị xem xét áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn P từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 2.070.000 đồng, 01 điện thoại Samsung Galaxy và 01 cái bàn nhựa. Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá.

Đối với số tiền và tài sản khác của bị cáo P và những người tham gia đánh bạc không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đã trả lại. Đối với Trần Thị X có hành vi gá bạc, Lê Văn N, Phạm Văn T1, Phạm Hồng T2, Tăng Văn T3, Đoàn Văn H, Trần Minh C, Nguyễn Hải L có hành vi đánh bạc nhưng tất cả đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc; số tiền sử dụng vào việc Đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đã chuyển xử lý hành chính

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn P khai nhận: Lúc 12 giờ 00 phút ngày 05/6/2018 tại quán nước của bà Trần Thị X ở cổng Bệnh viện đa khoa khu vực L, thị trấn L, huyện L, Trần Văn P cùng Lê Văn N, Phạm Văn T1, Phạm Hồng T2 đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức lắc bầu cua tải trên điện thoại di động về chơi thì bị phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền tham gia đánh bạc được xác định là 1.400.000 đồng trong đó bị cáo P sử dụng 450.000 đồng để đánh bạc.

Số tiền bị cáo P tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo P đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trần Văn P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo P nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi lắc bầu cua với mục đích được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi, bị cáo vẫn bất chấp để thực hiện hành vi phạm tội. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa của nhân dân.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng

nên xem xét áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng vụ án, biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.070.000 đồng, 01 điện thoại Samsung Galaxy và 01 cái bàn nhựa là tiền và phương tiện sử dụng phạm tội. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Vấn đề khác:

Đối với số tiền 780.000 đồng và 01 điện thoại Nokia thu giữ của bị cáo Phú xét thấy không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đã hoàn trả lại cho bị cáo P.

Đối với Trần Thị X có hành vi gạ bạc, Lê Văn N, Phạm Văn T1, Phạm Hồng T2, Tăng Văn T3, Đoàn Văn H, Trần Minh C, Nguyễn Hải L có hành vi đánh bạc nhưng tất cả đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc; số tiền sử dụng vào việc đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đã xử lý hành chính. Số tiền và tài sản thu giữ của N, T1, T2, C, T3 và H không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đã hoàn trả lại.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng hợp pháp, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Trần Văn P** phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo **Trần Văn P 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).**

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.070.000 đồng, 01 điện thoại Samsung Galaxy và 01 cái bàn nhựa. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá.

Các vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện L lưu giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/9/2018 và biên lai thu tiền số 006726 ngày 20/9/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện L.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Văn P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND H. Long Thành (1);
- Công an H. Long Thành (2);
- Chi cục THADS H. Long Thành (3);
- Bị cáo (1);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng (6).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc An