

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH LONG
TỈNH VINH LONG**

Bản án số: 18/2024/HS-ST
Ngày: 08-4-2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH LONG, TỈNH VINH LONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hải Châu

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Dương Thị Phụng

- Ông Lê Văn Thới

Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Minh Bảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Long - tỉnh Vinh Long

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Long, tỉnh Vinh Long tham gia phiên tòa: Ông Phạm Hoài Bảo - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 4 năm 2024, tại Tòa án nhân dân thành phố Vinh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2024/HSST ngày 06 tháng 02 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trung H - sinh năm 1999; nơi sinh: Tỉnh Vinh Long.

Nơi cư trú: Ấp A, xã A, huyện L, tỉnh Vinh Long.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam, tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Kim H1, sinh năm 1975. Vợ tên Cao Thị Hồng X, sinh năm 2002. Có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/8/2020 bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh V xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Truyền Nhứt T1 – 1998; địa chỉ: Số B khóm F, Phường E, thành phố V, tỉnh Vinh Long.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Nguyễn Minh T2 – 2003; địa chỉ: Ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Vinh Long.
(vắng mặt)

2. Lê Hoàng Duy T3 – 1998; địa chỉ: Số A Khóm A, Phường E, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long. (vắng mặt)

3. Nguyễn Văn T – 1972; địa chỉ: Ấp A, xã A, huyện L, tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

4. Truyền Thanh L – 1964; địa chỉ: Số B khóm F, Phường E, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 10/7/2020, Nguyễn Trung H đến quán B, địa chỉ số C đường T, Phường D, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long để nhậu cùng với Nguyễn Thị Quyền T4, Lê Thê V (còn gọi là V con). Khi đến cổng quán B, lúc này là khoảng 20 giờ 30 phút thì H gặp Trần Hoàng N, Nguyễn Văn Tấn H2, Lê Phúc L1, Lê Hữu N1 và Nguyễn Quốc C. Do H là bạn bè quen biết với N, N1, C, L1 nên cả nhóm cùng vào nhậu chung Beerclup 139 và ngồi ghế sofa Vip 7 gồm có: H, T4, V, N1, C, N, L1 và H2, do đông người nên H kê thêm 01 bàn đứng phía ngoài bàn Vip 7 rồi đứng cùng T4 để nhậu cùng cả nhóm.

Trong lúc đó, Lê Hoàng Duy T3 tổ chức sinh nhật của mình tại quán Tám C đường P, Phường D, thành phố V, cùng dự tiệc sinh nhật gồm có: Truyền N, Nguyễn Minh T2, Nguyễn Hoàng Nhật T5, Phan Thành L2, Trần Văn P, Nguyễn Văn T6, Lê Anh Thiên Â và Nguyễn Ngọc A. Tại tiệc sinh nhật cả nhóm nhậu đến khoảng 21 giờ thì nghỉ, T3 rủ cả nhóm cùng nhau đến quán B để tiếp tục nhậu.

Khi đến quán B khoảng 21 giờ 30 phút, cả nhóm gồm: T3, T1, T2, T5, L2, P, T6, Â cùng vào bàn số 25 (gồm 02 bàn đứng kê lại, cạnh bàn của H) để uống bia và nghe nhạc. Đến khoảng 22 giờ 10 phút thì T3 đi vệ sinh, khi vào nhà vệ sinh thì T3 say rượu đi đụng trúng vào một người thanh niên không rõ họ tên địa chỉ, T3 nhìn người đó rồi bỏ đi. Sau đó T3 quay lại bàn nhậu tiếp, khoảng 10 phút sau thì có 04 người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ đến bàn của T3 rồi dùng ly thủy tinh xông vào đánh T3 thì T2, T1 vào can ngăn nhóm thanh niên đánh T3 nhưng bị nhóm thanh niên này dùng ly thủy tinh chọi trúng đầu, mặt T2 chảy máu nên T2 bỏ chạy ra khỏi quán, còn T1 thì xô xát với nhóm thanh niên và trong bàn của T1 có người cầm ly thủy tinh chọi lại nhóm thanh niên (không xác định được cụ thể người chọi), 02 bên xô xát cầm ly thủy tinh chọi nhau làm trong quán mọi người chạy náo loạn. Trong lúc đó, H đang đứng quay lưng về phía bàn của T1 đang đánh nhau thì bị chọi một cái ly trúng vào lưng của H, rồi bị T1 và nhóm người đánh nhau chạy càn tới đụng vào người H làm H té ngã xuống nền gạch thì H đứng dậy, tức giận vì tự nhiên bị đánh nên H dùng tay phải lấy con dao bấm trong túi quần ra H bật mũi dao ra thấy T1 và 02 người thanh niên đang đứng trước mặt mình nên vung dao đâm thì 02 tên thanh niên lùi lại bỏ chạy còn T1 thì đứng lại thủ đánh H nên H xông tới cầm dao đâm liên tục vào người T1 khoảng 03, 04 cái theo hướng từ sau ra trước thì T1 bỏ chạy, H cầm dao chạy theo T1 ra đến cửa quán thì bị nhân viên bảo vệ của quán đến can ngăn, có người nam thanh niên

không rõ họ tên nắm tay phải của H giữ lại rồi gỡ lấy con dao trên tay H. Khi đó T1 bỏ chạy ra khỏi quán, thấy trên người bị đâm nhiều vết thương nên được bạn đưa đến Bệnh viện Đ để cấp cứu và điều trị. T3, T2, T5 cũng đến bệnh viện Đ để điều trị thương tích do bị đánh với nhóm thanh niên lạ mặt.

Riêng H sau khi được những người can ngăn tước lấy dao và buông H ra thì H thấy trên cánh tay trái mình có 02 vết thương đang chảy máu nên đến Bệnh viện X1 khâu vết thương xong thì về nhà.

Sau khi nhận được tin báo của người dân, Công an P1 kết hợp cùng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V khám nghiệm hiện trường và đến ngày 14/7/2020 thì Nguyễn Trung H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 137 ngày 09/9/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh V thì Truyền N2 T1 bị thương tích: Sẹo vết thương ngực phải khoảng liên sườn IV kích thước 01 cm, không di chứng; sẹo vết thương vùng ngực trái khoảng liên sườn III kích thước 01 cm, không di chứng; sẹo vết thương vùng ngực trái khoảng liên sườn IV kích thước 01 cm, không di chứng; sẹo vết thương hạ sườn phải kích thước 01 cm, không di chứng; sẹo vết cạnh rốn trái dài 02 cm và vết phẫu thuật đường giữa kích thước 20 cm; sẹo dẫn lưu hông trái kích thước 01 cm; sẹo vết thương cột sống thắt lưng L4-L5 kích thước 02cm, không di chứng. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 16%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 126 ngày 21/4/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh V thì tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Trung H do thương tích gây nên hiện tại là 06%. Nguyễn Trung H không đồng ý với kết luận giám định mà yêu cầu giám định lại thương tích. Ngày 29/6/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V ra quyết định trưng cầu giám định lại thương tích của H đến Phân viện Pháp y quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh. Căn cứ bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 130 ngày 07/7/2023 của P2 tại Thành phố Hồ Chí Minh thì: Sẹo kích thước 4,5x0,5cm, 1/3 giữa ngoài cẳng tay trái tỷ lệ 02%; sẹo kích thước 5,5x0,5cm, 1/3 giữa trước ngoài cẳng tay trái tỷ lệ 02%; vết thương dạng điểm khuỷu tay phải hiện tại không còn dấu vết tỷ lệ 0%; Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Trung H là 04%, các thương tích là do vật sắc tác động trực tiếp. Qua thông báo kết luận giám định thì Nguyễn Trung H đồng ý với kết luận giám định thương tích của mình là 04%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 114 ngày 13/4/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh V xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích của Lê Hoàng Duy T3 hiện tại là 01%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 125 ngày 21/4/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh V xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích của Nguyễn Hoàng Nhật T5 là 01%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 04 ngày 10/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh V xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích của Nguyễn Minh T2 là 04%.

Trong quá trình điều tra Nguyễn Trung H khai nhận: Khi bị chọi ly thủy tinh trúng vào lưng 01 cái thì nhóm người đánh nhau chạy đùng mạnh vào người H làm H té ngã nằm xuống nền gạch làm H tức giận nên H đứng lên móc dao ra rồi vung dao đâm đánh trả lại nhóm thanh niên và T1. Khi đó H không biết mình có bị thương ở tay hay không, trong lúc tấn công đâm T1 thì T1 không có đánh trả lại H mà lùi lại rồi quay lưng bỏ chạy, đến khi được mọi người can ngăn thì cũng không có ai khác đánh H nên H không xác định được 03 vết thương trên tay trái và tay phải của H là do ai gây ra.

Sau khi xảy ra đánh nhau thì quán B đã quét dọn nên khi khám nghiệm hiện trường không thu được mảnh vỡ thủy tinh (vật so sánh để phục vụ giám định) tại vị trí bàn của H để giám định thương tích của H có phải do té ngã lên mảnh vỡ của ly thủy tinh gây ra hay không. Nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác định thương tích của H là do người khác dùng vật sắc gây ra hay do bị đùng té lên mảnh vỡ ly thủy tinh gây ra để xử lý trong vụ án này. Đồng thời thương tích của H chỉ được khâu vết thương để điều trị, hiện đã bình phục hoàn toàn nên H không yêu cầu bồi thường cũng không yêu cầu xử lý đối với người đã gây thương tích cho mình.

Đối với con dao mà H sử dụng đâm bị hại T1 gây thương tích thì trong lúc mọi người can ngăn, không xác định được người đã gỡ lấy con dao trong tay H ra cất giữ nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Cơ quan cảnh sát điều tra đã cho H nhận dạng tư tượng hung khí gây án, qua kết quả nhận dạng xác định hung khí là con dao bấm bằng kim loại có chiều dài 20cm, cán dao dài 11,5cm, rộng 2,5cm, lưỡi dao dài 8,5cm, rộng 03cm, mũi dao sắc nhọn.

Bản cáo trạng số 14/CT-VKSND.TPVL ngày 02/02/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố bị cáo Nguyễn Trung Hiếu về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long tham gia xét xử đã nêu quan điểm luận tội: Khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Trung H đã bồi thường chi phí điều trị cho bị hại Truyền N2 Tân số tiền 20.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Không có.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Trung H đã khai nhận toàn bộ hành vi cố ý gây thương tích của mình đúng như cáo trạng đã nêu và đồng ý với tội danh mà bị cáo bị truy tố. Bị cáo không tham gia tranh luận, trong phần nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo H khai nhận: Khi bị chọi ly thủy tinh trúng vào lưng 01 cái thì nhóm người đánh nhau chạy đùng mạnh vào người H làm H té ngã nằm xuống nền gạch làm H tức giận nên H đứng lên móc dao ra rồi vung dao đâm đánh trả lại nhóm thanh niên và anh Truyền N2 T1 gây thương tích.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh qua các tài liệu chứng cứ khác như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của người bị hại, người làm chứng. Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi bị cáo dùng dao bấm bằng kim loại dài 20 cm là hung khí nguy hiểm để tấn công gây thương tích cho cho anh T7 Nhựt T1 đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”; tỷ lệ thương tích của bị hại 16% là tình tiết định khung tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác và còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội. Chỉ vì tức giận do bị chọi ly và xô té ngã mà bị cáo dùng hung khí tấn công gây thương tích cho bị hại thể hiện tính hung hăng, xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác. Vì vậy, với hành vi phạm tội này, bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm với một hình phạt tương ứng trong khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo được tính răn đe, giúp bị cáo học tập, cải tạo bản thân trở thành người tốt, cũng góp phần răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ chi phí điều trị cho bị hại; sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Đây cũng là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cũng cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo.

[4] Do thương tích của T3, T5, T2 bị gây ra bằng ly thủy tinh có dấu hiệu của tội cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Nhưng trong quá trình điều tra thì T3, T5, T2 không yêu cầu bồi thường, không yêu cầu xử lý hình sự đối với người đã gây thương tích cho mình, không xác định được người đã gây thương tích cho mình nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý đối với nhóm người đã đánh T3, T5, T2, trong vụ án này.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Trung H đã bồi thường chi phí điều trị cho bị hại Truyền N2 Tân số tiền 20.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Không có.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

2. Án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục ban hành kèm theo:

Buộc bị cáo Nguyễn Trung H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; NLQ;
- Phòng HS - CA TVL;
- TAND tỉnh VL;
- CA TPVL;
- VKSND TPVL;
- VKSND tỉnh VL;
- CCTHADS TPVL;
- Sở Tư pháp tỉnh VL;
- UBND xã An Bình, huyện Long Hồ;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Hải Châu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

1.

2.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; NLQ;
- Phòng HS - CA TVL;
- TAND tỉnh VL;
- CA TPVL;
- VKSND TPVL;
- VKSND tỉnh VL;
- CCTHADS TPVL;
- Sở Tư pháp tỉnh VL;
- UBND xã An Bình, huyện Long Hồ;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Hải Châu

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 09 giờ 00 phút, ngày 08 tháng 4 năm 2024

Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hải Châu

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Dương Thị Phụng

- Ông Lê Văn Thới

Tiến hành nghị án vụ án hình sự thụ lý số 10/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trung Hiếu - sinh năm 1999; nơi sinh: Tỉnh Vĩnh Long.

Nơi cư trú: Ấp An Thới, xã An Bình, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh: “Cố ý gây thương tích”

Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 54 Bộ luật Hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Về mức hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Hiếu 01 (một) năm 06 (sáu) tháng.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Về các vấn đề khác:

Án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục ban hành kèm theo:

Buộc bị cáo Nguyễn Trung Hiếu phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Biên bản kết thúc vào hồi 09 giờ 30 phút, ngày 08 tháng 4 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

1.

2.