

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 196/2024/HS-ST
Ngày 26 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Hoàng Đắc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Thanh Liêm

Bà Đoàn Thị Bầy (Giáo viên)

- Thư ký phiên tòa: Bà Tô Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa:
Ông Dương Phi Cát - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 195/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 203/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2024, đối với các:

1. Họ và tên: **Dương Chí T**, sinh ngày: 28/11/2005; tại Cà Mau; nơi thường trú: Khóm X, phường Y, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở hiện nay: Khóm X, phường T, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 3/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Hùng A (chết) và bà Nguyễn Thị C; vợ, con: Chưa; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần, ngày 12/9/2023 bị Công an thành phố Cà Mau ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân, chưa nộp phạt; nhân thân: Ngày 06/6/2024 bị Công an thành phố Cà Mau ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi mang theo công cụ có khả năng sát thương nhằm mục đích gây thương tích cho người khác, chưa nộp phạt; bị bắt tạm giam ngày 02/8/2024; bị cáo bị tạm giam có mặt.

2. Họ và tên: **Việt Anh K**, sinh ngày: 06/9/2007; tại Cà Mau; tên gọi khác Lợi; Nơi cư trú: Khóm X, Phường T, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Việt T và bà Tạ Lê N; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/6/2024 bị Công an thành phố Cà Mau ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi mang

theo công cụ có khả năng sát thương nhằm mục đích gây thương tích cho người khác, đã nộp phạt; bị bắt tạm giam ngày 02/8/2024; bị cáo bị tạm giam có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Việt Anh K:

Ông Việt Th, sinh năm: 1977 (vắng mặt)

Bà Lê Thị N, sinh năm 1979 (có mặt)

Cùng trú tại: Khóm X, phường T, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau

Người bào chữa cho bị cáo Việt Anh K: Ông Tăng Tấn Lập – Luật sư, Trợ giúp pháp lý của Trung tâm pháp lý nhà nước tỉnh Cà Mau (có mặt).

- *Bị hại:* Trần Mạnh H, sinh ngày 27/8/2003; trú tại: khóm C, phường B, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 14/4/2024, Việt Anh K cùng với Đạt (chưa rõ lai lịch) cùng đi trên xe Wave (không xác định biển số) từ khóm 1, phường Tân Thành đến ngã tư đường Bùi Thị Trường và Trần Hưng Đạo thấy Trần Mạnh H chạy xe loại xe Winner X, màu đỏ chạy qua mặt K và nẹt pô xe. K nhớ lại cách đó 01 tuần, H cũng nẹt pô xe khi qua mặt K nên K nảy sinh ý định tìm H để đánh. K thấy H mặc áo quán nhậu Cuisine 1989 nên biết H làm tại quán nhậu Cuisine 1989 thuộc khóm 7, phường 5, thành phố Cà Mau. K và Đạt đi đến quán Net Khoai Tây thuộc phường 4, thành phố Cà Mau để rủ Dương Chí T cùng với Đạt đi tìm H đánh, T đồng ý và yêu cầu Đạt, K lấy xe chở T tìm H để đánh. Khi gần đến quán, cả ba người đậu xe gần quán rồi cùng đi bộ đến để đánh H. K nhặt một cục đá bê tông ở một gốc cây gần đó cầm trên tay và giấu sau lưng. Lúc này, H đang đứng nướng thịt tại khu vực bếp nướng trên vỉa hè phía trước quán Cuisine 1989. K cùng với T và Đạt đến gặp hỏi H về nẹt pô xe. Hỏi được vài câu, K ném cục đá trúng vào bụng của H. H bị đau, ngồi xuống và lấy cây dao gần đó cầm trên tay. Liên đó, T nhặt viên gạch (loại gạch ống) ném thẳng vào trán trái của H gây thương tích rồi cả nhóm lên xe tẩu thoát. Sau đó, H được đưa đến Bệnh viện Đa khoa Cà Mau để điều trị vết thương.

Cơ quan điều tra tiến hành lập biên bản vụ việc và thu giữ: 01 (Một) cục gạch (bê tông) có đường kính 09cm x 09cm; 01 mảnh gạch ống đất nung 05cm x 16cm và 01 mảnh gạch ống đất nung 06cm x 15cm. H Thành là chủ quán Cuisine 1989 giao nộp 01 USB bên trong có chứa dữ liệu điện tử là 02 đoạn video trích xuất từ camera của quán có ghi nhận lại hình ảnh K và T gây thương tích cho anh H. Ngày 16/4/2024, Trần Mạnh H có đơn yêu cầu giám định thương tích và xử lý hình sự đối với các bị cáo.

Theo Giấy chứng nhận thương tích số 133/CN ngày 17/5/2024 của Bệnh viện Đa khoa Cà Mau, chứng nhận tình trạng vào viện của Trần Mạnh H: Vào viện lúc 22 giờ 45 phút ngày 14/4/2024; Ra viện lúc 07 giờ 07 phút ngày

17/4/2024. Tình trạng vào viện: Đầu đau, buồn nôn, nôn; Vết thương trán trái khoảng 03cm; Sẹo suture bụng bên phải khoảng 05cm; Không yếu liệt chi; CT Scanner sọ não ngày 14/4/2024: Hiện không thấy bất thường đậm độ nhu mô não. Vỡ lõm sọ trán trái; CT Scanner sọ não ngày 16/4/2024: Hiện tại không thấy bất thường đậm độ nhu mô não. Cửa sổ xương xem phim cũ. Siêu âm bụng: Chưa ghi nhận bất thường.

Theo Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống: 125/KLTTCT-TTPY ngày 04/6/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau, kết luận: 01 (một) vết sẹo vùng trán trái (dưới chân tóc), kích thước 3,5cm x 0,2cm, tỷ lệ 03%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra; Vỡ lõm sọ vùng trán trái, tỷ lệ 10%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Mạnh H tại thời điểm giám định là 13%. Thương tích do vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động lên bề mặt cơ thể làm tổn thương da, cân, xương... sau khi điều trị để lại thương tích như trên.

Quá trình điều tra, Dương Chí T và Việt Anh K thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Riêng đối với Việt Anh K gia đình có công với cách mạng (ông nội Việt Hà được tặng thưởng nhiều Huân chương, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Vật chứng vụ án: 01 (Một) cục gạch bê tông có đường kính 09cm x 09cm; 01 (một) mảnh gạch ống đất nung 05cm x 16cm và 01 (một) mảnh gạch ống đất nung 06cm x 15cm là hung khí mà các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, đang chờ xử lý. Riêng đối với 01 (một) USB lưu trữ dữ liệu là 02 đoạn video trích xuất từ camera tại hiện trường, có ghi nhận hình ảnh nội dung liên quan đến vụ án, đã được niêm phong lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại Trần Mạnh H yêu cầu các bị cáo phải bồi thường chi phí khám, điều trị thương tích theo quy định của pháp luật. Gia đình của Việt Anh K đã nộp 2.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau để bồi thường cho bị hại. Dương Chí T chưa bồi thường cho bị hại.

Tại bản cáo trạng số 188/CT-VKS ngày 08 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau truy tố các bị cáo Dương Chí T và Việt Anh K về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau giữ nguyên cáo trạng truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Chí T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Việt Anh K từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 584, 590 của Bộ luật dân sự. Ghi nhận sự thỏa thuận giữa các bị cáo và bị hại về việc bồi thường thiệt hại, buộc các bị cáo liên đới bồi thường cho bị hại tổng số tiền 17.034.254 đồng (do bị cáo K là người chưa thành niên nên cha mẹ của bị cáo K có nghĩa vụ bồi thường thay).

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cục gạch bê tông có đường kính 09cm x 09cm; 01 (một) mảnh gạch ống đất nung 05cm x 16cm và 01 (một) mảnh gạch ống đất nung 06cm x 15cm.

Ý kiến của các bị cáo: Thống nhất với cáo trạng và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo K không tham gia tranh luận.

Luật sư, trợ giúp pháp lý bào chữa cho bị cáo Việt Anh K: Luật sư thống nhất cáo trạng và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt và trách nhiệm dân sự. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101 và Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo K mức thấp nhất theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Ý kiến của bị hại: Thống nhất với cáo trạng và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát; xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo T và K ăn năn hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Dương Chí T và Việt Anh K khai nhận: Xuất phát từ việc Trần Mạnh H chạy xe qua mặt net pô nên các bị cáo T và K có hành vi dùng gạch bê tông, gạch ống ném trúng vào bụng và vùng trán trái của Trần Mạnh H làm vỡ lõm sọ trán trái gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật theo kết luận giám định 13%. Các bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình

sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo Dương Chí T và Việt Anh K là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của bị hại Trần Mạnh H trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Trong vụ án này, các bị cáo với bị hại không quen biết, không có mâu thuẫn với nhau nhưng các bị cáo dùng gạch bê tông, gạch ống là những hung khí nguy hiểm ném trúng bị hại gây thương tích. Cho thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo T và K có tính chất côn đồ là tình tiết định khung theo quy định tại điểm a và i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xem thường tính mạng, sức khỏe người khác, xem thường pháp luật, cố ý thực hiện tội phạm. Xét vai trò của từng bị cáo đồng phạm giản đơn, bị cáo K là người đề xướng, rủ rê bị cáo T và dùng gạch bê tông ném trúng bụng bị hại. Bị cáo T trực tiếp dùng gạch ống ném trúng vùng trán trái bị hại gây thương tích 13%. Ngoài ra, bị cáo T có 01 tiền sự, ngày 12/9/2023 bị Công an thành phố Cà Mau ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân, chưa nộp phạt. Các bị cáo T và K đều có nhân thân xấu: Ngày 06/6/2024 cả hai bị cáo bị Công an thành phố Cà Mau ra quyết định xử phạt hành vi hành chính (phạt bị cáo T 4.000.000 đồng và phạt bị cáo K 2.000.000 đồng) về hành vi mang theo công cụ có khả năng sát thương nhằm mục đích gây thương tích cho người khác (T chưa nộp phạt, K đã nộp phạt). Vì vậy, Hội đồng xét xử cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của từng bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo T và K đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo, là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo K, gia đình đã nộp khắc phục cho bị hại số tiền 2.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau; gia đình bị cáo K có công với cách mạng (ông nội Việt Hà, Lâm Việt Hà được tặng thưởng nhiều Huân chương: Huân chương Chiến thắng hạng Ba, Huân chương Chiến sĩ vẻ vang hạng Ba, Huân chương Chiến sĩ giải phóng hạng Ba – Nhì – Nhất, Huân chương Kháng chiến hạng Nhất. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo K đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, xét vai trò bị cáo K đề xướng, rủ rê bị cáo T thực hiện hành vi phạm tội, cả hai có tính chất côn đồ, có nhân thân xấu nên cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo để răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Mạnh H yêu cầu các bị cáo bồi thường các khoản chi phí điều trị 2.034.254 đồng, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị 1.000.000 đồng và tiền mất thu nhập sau khi điều trị 02 tháng với số tiền 14.000.000 đồng, tổng cộng 17.034.254 đồng, các bị cáo đồng ý bồi thường

theo yêu cầu của bị hại. Xét thấy sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bị cáo và bị hại là phù hợp, không trái đạo đức xã hội nên được ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cục gạch bê tông có đường kính 09cm x 09cm; 01 (một) mảnh gạch ống đất nung 05cm x 16cm và 01 (một) mảnh gạch ống đất nung 06cm x 15cm (Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/10/2024).

[7] Đối với người thanh niên tên Đạt đi cùng với T và K không rõ lai lịch nên chưa làm việc được. Cơ quan điều tra đã tách ra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[8] Về án phí: Các bị cáo T và K phải chịu án theo quy định.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dương Chí T;

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Việt Anh K;

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 584, 590 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Tuyên bố các bị cáo Dương Chí T và Việt Anh K (Lợi) phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Dương Chí T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 02/8/2024.

Xử phạt bị cáo Việt Anh K (Lợi) 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 02/8/2024.

- Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị hại với các bị cáo về trách nhiệm dân sự, cụ thể: Các bị cáo Dương Chí T và Việt Anh K phải liên đới bồi thường cho bị hại Trần Mạnh H số tiền là 17.034.254 đồng (Mười bảy triệu không trăm ba mươi bốn nghìn hai trăm năm mươi bốn đồng), gia đình bị cáo K đã bồi thường 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau theo biên lai thu số 0008135 ngày 08/10/2024 được đối trừ, còn phải bồi thường tiếp 15.034.254 đồng. Do bị cáo K là người chưa thành niên nên buộc ông Việt Thanh và bà Tạ Lệ Nhung có trách nhiệm liên đới cùng với bị cáo T bồi thường cho Trần Mạnh H số tiền 15.034.254 đồng (Bị hại có quyền liên hệ với Cơ quan

thi hành án dân sự thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau để nhận số tiền 2.000.000 đồng gia đình bị cáo K đã bồi thường).

Kể từ ngày bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo T và ông Việt, bà Thanh không thi hành số tiền trên thì phải chịu thêm khoản tiền lãi phát sinh theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thanh toán.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cục gạch bê tông có đường kính 09cm x 09cm; 01 (một) mảnh gạch ống đất nung 05cm x 16cm và 01 (một) mảnh gạch ống đất nung 06cm x 15cm (Chỉ cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/10/2024).

- Án phí hình sự sơ thẩm, các bị cáo Dương Chí T và Việt Anh K, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng và liên đới chịu 852.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch (ông Thanh và bà Nhung có nghĩa vụ nộp thay cho bị cáo K).

Bị cáo Dương Chí T, người đại diện hợp pháp của bị cáo K và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau (Gửi email);
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- CAND thành phố Cà Mau;
- THADS thành phố Cà Mau;
- Người bào chữa;
- Người đại diện hợp pháp
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng.

Thái Hoàng Đắc