

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỐNG NHẤT
TỈNH ĐỒNG NAI**
Bản án số: 40 /2018/HSST
Ngày: 20/6/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Vinh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Thành Lam

2/ Bà Huỳnh Thị Châu

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Lan-Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 20/6/2018 tại Hội trường A – Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2018/HSST ngày 11 tháng 5 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2018/HSST ngày 06/6/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh T - sinh năm: 1992, tại Đồng Nai – Chứng minh nhân dân số 272285249 do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 18/03/2018. Nơi cư trú: ấp T, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai . Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 6/12. Họ tên cha: Nguyễn Văn T (sinh năm 1965). Họ tên mẹ: Ung Thị M (sinh năm: 1965). Bị cáo có vợ: Lê Thị Thảo Nguyên- sinh năm 1992 có 01 con Nguyễn Lê Kim Duyên còn nhỏ. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/2/2018 đến nay. (có mặt)

*** Người làm chứng:**

1. Anh Lê Thành V - sinh năm 1993

2. Anh Bùi quốc L - sinh năm 1996

Cùng Trú tại: ấp Lê Lợi 2, xã Quang Trung, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

3. Anh Trần Văn T - sinh năm 1992

Trú tại: ấp Bắc sơn, xã Quang Trung, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

(anh V , anh L , anh T vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Mạnh T, Nguyễn Thành V và Trần Văn T đều là đối tượng sử dụng ma túy đá. Vào sáng ngày 05/11/2017, Nguyễn Mạnh T, Nguyễn Thành V và Bùi Quốc L đang ngồi uống cà phê thì Nguyễn Thành V nói với Tiến là có Trần Văn T (sinh năm: 1993, trú tại: ấp Bắc Sơn, xã Q, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai) muốn mua ma túy. Nguyễn Mạnh T đồng ý bán ma túy cho Thọ nên đã gọi điện cho một đối tượng Tên Duy nhà ở khu vực Bàu cá (Tiến không xác định được địa chỉ và lai lịch) để mua ma túy giao cho Thọ. Sau đó, Nguyễn Mạnh T nhận được điện thoại của đối tượng tên Duy thông báo đã bỏ ma túy tại đoạn đường gần quán cơm Đại Phát Đ (thuộc ấp Hưng Thạnh, xã Hưng Lộc, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai). Tuy nhiên Nguyễn Mạnh T không trực tiếp ra gặp Thọ để giao ma túy mà nhờ Nguyễn Thành V ra gặp Trần Văn T nhận tiền bán ma túy và chỉ vị trí cất giấu ma túy tại vỏ bao thuốc lá Jet gần quán cơm Đại Phát Đ đã được để trước đó. Do không có xe để đi nên Nguyễn Thành V nhờ Bùi Quốc L (sinh năm: 1993, Hộ khẩu thường trú: ấp Lê Lợi 2, xã T, Thống Nhất, Đồng Nai) điều khiển xe mô tô 86X1-6009 chở Ván đến khu vực trước quán cơm Đại Phát Đạt (thuộc ấp H, xã L, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai) để gặp Trần Văn T giao ma túy (anh Lộc không biết việc vắn đi giao ma túy). Khoảng 10 giờ 35 phút cùng ngày, Trần Văn T điều khiển xe mô tô 60B7-060.67 đến gặp Nguyễn Thành V tại đường bên hông quán cơm Đại Phát Đ. Tại đây, T đưa V 600.000 đồng và được V chỉ vị trí cất giấu ma túy (đang cất giấu trong vỏ bao thuốc lá Jet bên trái đường, cách vị trí Ván và Thọ đứng khoảng 6m). Khi V vừa nhận tiền, T vừa xuống xe để lấy ma túy thì bị Công an huyện Thống Nhất bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: 600.000đ (trên tay của Nguyễn Thành V), 01 vỏ bao thuốc lá Jet bên trong đựng 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng tại lề đường bên trái, cách vị trí V và T khoảng 6m.

Kết luận giám định số 448/PC54-GĐMT ngày 09/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng (Ký hiệu M) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, trọng lượng: 0,4324 gam, loại methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 28/CT. VKS – HS ngày 11/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999.

Tại phiên tòa Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS 1999 xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Mạnh T nói lời sau cùng: Xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

“Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:”

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an ;Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Thống Nhất, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Mạnh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xét lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai người làm chứng, và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận Nguyễn Mạnh T cùng với Nguyễn Thành V đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Trần Văn T có khối lượng 0,4324 gam loại methamphetaminecho Trần Văn Thọ để nhận số tiền 600.000đ thì bị Công an huyện Thống Nhất phát hiện, bắt giữ quả tang. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự là có căn cứ chính xác, đúng quy định pháp luật.

Các đối tượng liên quan trong vụ án này gồm Nguyễn Thành V , Trần Văn T , đã được xét xử tại bản án số 13/2018/HSST ngày 09/2/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất nên không đề cập đến.

[3] Hành vi của bị cáo xâm phạm chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, người nghiện ma túy bị ảnh hưởng đến thể chất, tinh thần. Tội phạm ma túy có thể là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác nên Nhà nước nghiêm cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng... Xét thấy hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, là lao động chính trong gia đình. Trong vụ án này bị cáo có vai trò đồng phạm gián đơn chỉ gián tiếp thực hiện hành vi phạm tội cùng với Nguyễn Thành V nên mức hình phạt nhẹ hơn so với V . Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ được xem xét khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án: các vật chứng liên quan trong vụ án này đã được xét xử tại bản án số 13/2018/HSST ngày 09/2/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất nên không đề cập đến.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Mạnh T** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: **Nguyễn Mạnh T 01 (một) năm tù.** Thời hạn tù tính từ ngày **25/2/2018.**

Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, bị cáo Nguyễn Mạnh T phải nộp 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T. Đồng Nai.
- VKSND H. Thống Nhất;
- Công an H. Thống Nhất;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thống Nhất;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phước Vinh

Nơi nhận:

- TAND T. Đồng Nai.
- VKSND H. Thống Nhất;
- Công an H. Thống Nhất;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thống Nhất;
- Bị cáo;
- Người đại diện người bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phước Vinh

