

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 66/2018/HSST

Ngày: 12/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hoan

Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Quang Linh

Bà Nguyễn Thị Hồng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Hằng Nga - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 64/2018/HSST ngày 07 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN ĐĂNG Q** - Sinh năm: 1991

ĐKHKT và chỗ ở hiện nay: 62A, Ngách 114, Ngõ Thổ Quan, phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Đăng N, sinh năm 1962; con bà: Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1966; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/12/2013 Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 11/01/2018 - Hiện đang tạm giam tại trại giam số 2 - Công an Hà Nội;

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Bùi Văn H, sinh năm 1982; Trú tại: Xóm 10, xã K, huyện N, tỉnh Ninh Bình.

Tại phiên tòa: Bị cáo có mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt;

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Đăng Q bị Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 9 giờ 30 ngày 10/01/2018 Nguyễn Đăng Q sử dụng điện thoại có số thuê bao 01658749326 gọi điện vào số điện thoại 0922147847 cho một người phụ nữ không quen biết qua mạng xã hội tên là Kim Anh ở khu vực chợ Ngô Sĩ Liên, Văn Miếu, Đống Đa, Hà Nội để hỏi mua 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) tiền ma túy đá với mục đích sử dụng, Kim Anh đồng ý. Sau đó Q đến khu vực chợ Ngô Sĩ Liên để mua của Kim Anh 01 (một) túi Nilon màu trắng, kích thước khoảng 4x6cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Q cất vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi xe máy Honda Airblade màu đỏ trắng đeo Biển kiểm soát 29B1 – 116.84 xuống khu vực Tân Mai, Hoàng Mai, Hà Nội để gặp bạn xã hội là anh Đinh Như H (Sinh năm 1984; trú tại tổ 7, Giáp Lục, Tân Mai, Hoàng Mai, Hà Nội). Sau đó anh H rủ Q qua nhà bạn anh H tại ngõ 460 phố Khương Đình, phường Hạ Đình, Thanh Xuân, Hà Nội để đi uống rượu đêm. Khoảng 0 giờ 50 ngày 11/01/2018, khi Q đèo anh H đến ngõ 460 phố Khương Đình thì dừng xe bên lề đường tại trước số 42 ngõ 460 phố Khương Đình để đợi bạn anh H thì bị Tổ công tác tuần tra kiểm soát thuộc Đại đội I - Trung đoàn Cảnh sát cơ động - Công an thành phố Hà Nội đến yêu cầu kiểm tra. Lúc này Q đã tự giác khai nhận với tổ công tác là đang cất giấu ma túy trong người. Sau đó, tổ công tác đưa Q về trụ sở Công an phường Hạ Đình để làm rõ. Tại trụ sở công an, Q tự giác lấy từ trong túi quần phía trước bên phải đang mặc 01 (một) túi Nilon màu trắng, kích thước khoảng 4x6cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá cho vào phong bì niêm phong để giao nộp cho cơ quan công an.

Cơ quan công an thu giữ của Nguyễn Đăng Q:

- 01 (một) túi Nilon màu trắng kích thước khoảng 4x6cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng;

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ trắng đeo Biển kiểm soát 29B1 - 11684, số máy 4064665, số khung 233718;

- 01 (một) điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng (có lắp Sim).

Tại bản Kết luận giám định số: 571/KLGD-PC54 ngày 19/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi Nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,321 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đăng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và khai việc cất giấu ma túy trong người anh Đinh Như H không biết.

Về nguồn ma túy, Q khai mua của một người phụ nữ không quen biết tên Kim Anh tại khu vực chợ Ngô Sĩ Liên, Văn Miếu, Đống Đa, Hà Nội. Kim Anh sử dụng số điện thoại 0922147847. Quá trình điều tra không xác minh làm rõ được nhân thân, lai lịch người phụ nữ này, do đó cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Đinh Như H là người đi cùng Nguyễn Đăng Q khi Q bị bắt quả tang. Anh H không biết việc Q tàng trữ ma túy trong người. Do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ trắng đeo Biển kiểm soát 29B1-11684, số máy 4064665, số khung 233718 thu giữ của Nguyễn Đăng Q, Q khai mượn của một người bạn xã hội tên Hải vào ngày 10/01/2018 tại khu vực phố Lê Thanh Nghị, Hai Bà Trưng, Hà Nội để sử dụng, Q không nhớ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của Hải nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Qua tra cứu, Biển kiểm soát 29B1-116.84 là của chiếc xe Honda Click có số máy 0134558, số khung 050495, chủ xe là chị Nguyễn Thị Thu Hương (Sinh năm 1975, trú tại số 17 ngõ 127 Văn Cao, phường Liễu Giai, Ba Đình, Hà Nội) mua và đăng ký năm 2009. Đến năm 2011 chị Hương đã bán lại chiếc xe máy trên cho một người nữ giới không quen biết nên không làm rõ được.

Qua xác minh, chiếc xe Honda Airblade màu đỏ trắng, số máy 4064655, số khung 233718 có Biển kiểm soát 35Y1 - 046.38, chiếc xe này của anh Bùi Văn Huy (Sinh năm 1992, trú tại Xóm 10, xã Khánh Hồng, huyện Ninh Khánh, tỉnh Ninh Bình). Ngày 29/11/2017 anh H bị mất trộm chiếc xe máy trên tại khu vực cổng Bệnh viện xây dựng, phường Thanh Xuân Bắc, Thanh Xuân, Hà Nội. Anh H yêu cầu được nhận lại chiếc xe.

Cáo trạng số: 52/CT-VKSTX ngày 06/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố Nguyễn Đăng Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Bị cáo Nguyễn Đăng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi như bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Q từ 16 đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS, đề nghị HĐXX:

+ Tịch thu tiêu hủy: **0,321** gam Methamphetamine; 01 chiếc sim điện thoại của bị cáo và 01 biển kiểm soát xe số 29B1-11684.

+ Trả anh Bùi Văn H chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ, trắng, SM: 4064655, SK: 233718.

+ Đối với chiếc điện thoại Iphone, bị cáo đã dùng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung công.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo;

XÉT THẤY

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; những người làm chứng; bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu giữ trong quá trình điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 00 giờ 50 ngày 11 tháng 01 năm 2018 tại trước số 42 ngõ 460 phố Khương Đình, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội, Nguyễn Đăng Q đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,321 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân, bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi phạm tội của bị cáo phạm đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, như quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ để nhận thức về tác hại của ma túy qua các phương tiện thông tin đại chúng. Ma túy là hiểm họa của mỗi gia đình và cộng đồng xã hội, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội, xâm hại tới đạo đức và sức khỏe con người, làm suy yếu nền kinh tế cộng đồng, gây mất trật tự trị an trong xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục, giúp bị cáo cai nghiện, đồng thời đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống loại tội phạm về ma túy mà Đảng và Nhà nước đã đề ra.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét như: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải nên HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, thể hiện tính khoan hồng của Pháp luật XHCN.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án nhưng đã được xóa nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không có công ăn việc làm, không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của bị cáo và giám định viên bên trong có: 0,321 gam Methamphetamin là vật nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ, trắng, SM: 4064655, SK: 233718, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định là chủ hợp pháp của anh Bùi Văn Huy (Sinh năm 1992, trú tại Xóm 10, xã Khánh Hồng, huyện Ninh Khánh, tỉnh Ninh Bình). Nên HĐXX tuyên trả lại anh Huy là phù hợp theo quy định của pháp luật.

- Đối với chiếc biển kiểm soát xe số 29B1-11684 quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là biển số giả, không giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại Iphone, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo đã dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công.

- Đối với chiếc sim trong điện thoại Iphone, tại phiên tòa bị cáo xác định là đã cũ, hết hạn sử dụng và hỏng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Về án phí: Áp dụng Nghị Quyết 326/30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và danh mục mức án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Đăng Q** phạm tội:

“Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2/ Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Q: 15 tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2018.

3/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,321 gam Methamphetamin.

- Tịch thu tiêu hủy biển kiểm soát xe số 29B1-11684.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại (trong máy điện thoại Iphone.

- Trả 01 chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ, trắng, SM: 4064655, SK: 233718 cho anh Bùi Văn H (Sinh năm 1992, trú tại Xóm 10, xã Khánh Hồng, huyện Ninh Khánh, tỉnh Ninh Bình).

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone.

(Chi tiết theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 11/6/2018 giữa Cơ quan CSĐT Công an và Chi cục THA dân sự quận Thanh Xuân).

4/ Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo phải nộp 200.000đồng.

5/ Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Thi hành án Q. Thanh Xuân.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

BÙI VĂN HOAN