

Bản án số: 32/2022/HS-ST
Ngày: 26-9-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH GIANG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Quân;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Duy Tuần;
2. Ông Phạm Huy Diệu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiên Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quang - Kiểm sát viên.

- Người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:

1. Ông Vũ Đình Phương – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương;
2. Bà Nguyễn Hải Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương, điểm cầu thành phần: Trụ sở Công an huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Quốc A, sinh năm 1991 tại tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Tổ dân phố ..., phường Th, thành phố Ph, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Mạnh L (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; chưa có vợ con; tiền sự: không; tiền án, có 01 tiền án: Tại Bản án số 199/2019/HSST ngày 24/10/2019, TAND huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/8/2020). Bị bắt tạm giam từ ngày 05/8/2022 đến nay (*hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ninh*

Giang, tỉnh Hải Dương). Có mặt tại phiên tòa (tại điểm cầu thành phần – trụ sở Công an huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương).

- *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Đình Q; anh Trịnh Viết S, chị Lò Thị Diễm Q, chị Phan Lở M, chị Đinh Thị H, bà Nguyễn Thị H1, anh Phạm Nghĩa Nh (đều vắng mặt, không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 21 giờ 23 phút ngày 02/8/2022, Công an huyện Ninh Giang tiến hành kiểm tra phòng hát số 4 quán Karaoke Trịnh Công Sơn thuộc thôn Do Nghĩa, xã Nghĩa An, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương, thu giữ trên người bị cáo Hà Quốc A: 01 túi nilon, gắn kín hai đầu, kích thước (2x2)cm, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, 02 tờ tiền Việt Nam đồng, mệnh giá 20.000đ/tờ; quản lý tại phòng hát 02 cốc nhựa, bên trong mỗi cốc còn ít chất lỏng (01 cốc bên trong có ít chất lỏng màu nâu, 01 cốc bên trong có ít chất lỏng màu vàng nghi có chất ma túy). Hà Quốc A khai nhận vừa sử dụng chất ma túy tại phòng hát và xác định tinh thể màu trắng trong túi nilon thu giữ của bị cáo là chất ma túy Ketamine (còn gọi là Ke), bị cáo cất giấu mục đích để sử dụng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 19 giờ ngày 02/8/2022, Hà Quốc A đi từ nơi ở trọ tại xã Nghĩa An xuống thị trấn Ninh Giang, qua cầu Chanh sang xã Thắng Thủy, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng gặp và mua của một nam thanh niên (bị cáo không biết tên, địa chỉ của người này) 01 viên ma túy tổng hợp “Kẹo” và 01 túi nilon chất ma túy Ketamine “Ke”, hết tổng số tiền 1.300.000đ (một triệu ba trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy bị cáo quay về rủ Nguyễn Đình Q, sinh năm 1990 ...và Trịnh Viết S, sinh năm 1983... đến hát tại phòng số 4 quán Karaoke Trịnh Công Sơn. Tại đây, bị cáo Hà Quốc A đã dùng 01 tờ tiền Việt Nam đồng, mệnh giá 20.000đ gói viên ma túy tổng hợp (Kẹo), đập nhỏ hoà vào cốc bia, bị cáo uống $\frac{1}{2}$ cốc, còn lại $\frac{1}{2}$ cốc bị cáo đưa cho Nguyễn Đình Q và nói “bạn chơi đi, hôm nay anh em mình chơi, ba năm rồi tôi chưa chơi đồ”, Q hiểu là trong cốc bia Quốc A đưa cho có chất ma túy, Q cầm cốc bia rót bớt một phần sang cốc khác, phần còn lại Q uống một ngụm, thấy đắng nên Q đặt xuống bàn, mở lon nước me có màu nâu rót pha vào cốc bia, mục đích để sau đó uống cho đỡ đắng. Trong khi hát, do khát nước Trịnh Viết S đã uống cốc nước này vì nghĩ là nước me (S không biết trong cốc nước có chất ma túy). Quá trình hát, trong phòng gồm: Hà Quốc A, Nguyễn Đình Q, Trịnh Viết S và 03 nhân viên nữ phục vụ của quán, nhưng việc Quốc A, Q sử dụng ma túy không có ai biết; việc Quốc A cất giấu chất ma túy trong người cũng không ai biết.

Tại Kết luận giám định số 383/KL-KTHS(MT) ngày 04/8/2022, phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

- Tinh thể màu trắng (thu giữ của Hà Quốc A) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,71 gam, là loại Ketamine.

- Chất lỏng màu nâu (tại cốc nhựa quản lý trong phòng hát số 4) gửi giám định, có thể tích: 08ml, tìm thấy chất ma túy, loại MDMA dạng vi vết. Không xác định được hàm lượng, khối lượng chất ma túy.

- Chất lỏng màu vàng (tại cốc nhựa quản lý trong phòng hát số 4) gửi giám định, có thể tích: 06ml, tìm thấy chất ma túy, loại MDMA dạng vi vết. Không xác định được hàm lượng, khối lượng chất ma túy.

Tại kết quả xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Trung tâm Y tế Ninh Giang ngày 03/8/2022, xác định: Hà Quốc A, Nguyễn Đình Q, Trịnh Viết S dương tính với chất ma túy MDMA, MET; 03 nhân viên phục vụ trong quán hát (Quỳnh, Mây, Hạnh) âm tính với chất ma túy.

Tại Cáo trạng số 33/CT-VKSNG ngày 09 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương truy tố Hà Quốc A về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự (BLHS) và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa: VKSND huyện Ninh Giang giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 (đối với tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy); Điều 38, Điều 55 của BLHS. Tuyên bố bị cáo Hà Quốc A phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo từ 30 đến 33 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và từ 12 đến 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Tịch thu tiêu huỷ: 0,63g (không phải sáu mươi ba gam) ma túy, loại Ketamine cùng toàn bộ vỏ bao bì mẫu vật do cơ quan giám định hoàn lại; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền Việt Nam đồng, có mệnh giá 20.000đ; trả lại bị cáo 01 tờ tiền Việt Nam đồng, có mệnh giá 20.000đ; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận Quyết định truy tố và luận tội của VKSND huyện Ninh Giang đối với bị cáo là đúng. Bị cáo khai, chiều tối ngày 02/8/2022 bị cáo đã đến xã Thắng Thủy, huyện Vĩnh Bảo, thành

phổ Hải Phòng mua 01 viên ma túy tổng hợp (Kẹo) và 01 túi ma túy Ketamine (Ke) mang đến phòng hát tại thôn Do Nghĩa, xã Nghĩa An, huyện Ninh Giang sử dụng, cung cấp cho Nguyễn Đình Q sử dụng và cất giấu túi ma túy Ketamine, mục đích để sử dụng đã bị Công an huyện Ninh Giang kiểm tra, thu giữ. Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản vụ việc, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Tới ngày 02/8/2022, bị cáo Hà Quốc A có hành vi mua, cất giấu 0,71 gam chất ma túy, loại Ketamine, mục đích để sử dụng và 01 viên ma túy tổng hợp, loại MDMA (kẹo) mang đến phòng hát số 4 tại quán Karaoke Trịnh Công Sơn thuộc thôn Do Nghĩa xã Nghĩa An, huyện Ninh Giang sử dụng và cung cấp cho Nguyễn Đình Q sử dụng trong khoảng thời gian từ 20 giờ 30 phút đến 21 giờ 23 phút ngày 02/8/2022.

[2] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi mua bán, cất giấu, cung cấp chất ma túy cho người khác sử dụng là vi phạm pháp luật, song bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đã sử dụng và cung cấp ma túy cho Nguyễn Đình Q sử dụng trái phép nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 BLHS. Ngoài ra, bị cáo đã bị kết án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích bị cáo lại cất giấu trái phép 0,71 gam chất ma túy Ketamine, mục đích để sử dụng nên hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND huyện Ninh Giang đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Các hành vi phạm tội của bị cáo đều có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, chế độ quản lý đặc biệt đối với chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo có nhân thân không tốt, năm 2019 bị kết án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù vào tháng 8 năm 2020, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hai hành vi phạm tội nên HĐXX thấy cần thiết phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS đối với cả hai tội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2019 bị cáo đã bị kết án, chưa được xoá án tích nay lại phạm tội do cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS đối với tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; đối với tội tàng trữ trái phép chất ma túy, do tình tiết đã bị kết án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định là dấu hiệu định tội nên không được coi là tình tiết tăng nặng.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Khối lượng chất ma túy bị cáo tàng trữ trái phép, sau khi giám định còn lại 0,63g (không phải sáu mươi ba gam) ma túy, loại Ketamine cùng toàn bộ vỏ bao bì mẫu vật do cơ quan giám định hoàn lại là vật cấm lưu hành và không có giá trị nên tịch thu tiêu huỷ; 02 tờ tiền Việt Nam đồng, có mệnh giá 20.000đ/tờ thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra xác định bị cáo đã sử dụng một trong hai tờ tiền trên gói viên ma túy tổng hợp đập nhỏ ra để sử dụng nên nay tịch thu 01 tờ nộp ngân sách Nhà nước, còn lại 01 tờ trả lại cho bị cáo. Ngoài ra, trong quá trình kiểm tra, xác minh Công an đã quản lý một số vật chứng, tài sản, giấy tờ khác, Cơ quan điều tra đã xử lý, trả lại cho chủ sở hữu đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Trong vụ án này, đối tượng bán ma túy cho bị cáo không biết là ai, ở đâu nên không có căn cứ xác minh, xử lý; Nguyễn Đình Q có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Trưởng Công an huyện Ninh Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính; Trịnh Viết S uống cốc nước me có chứa chất ma túy song S không biết nên không phải chịu trách nhiệm; bà Nguyễn Thị H (mẹ đẻ của bị cáo) cho bị cáo mượn xe mô tô song không biết bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội; Phạm Nghĩa Nh là quản lý quán hát nhưng không biết việc các bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy; 03 nhân viên phục vụ phòng hát là Lù Thị Diễm Q, Phan Lữ M, Đinh Thị H đều không biết việc bị cáo và Q sử dụng chất ma túy trong phòng hát nên những người trên không phải chịu trách nhiệm.

[10] Về các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ninh Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 (đối với tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy); Điều 38 của BLHS.

1. Tuyên bố bị cáo Hà Quốc A phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hà Quốc A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 55 của BLHS, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hà Quốc A phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 05/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Tịch thu tiêu huỷ: 0,63g (không phải sáu mươi ba gam) ma túy, loại Ketamine cùng toàn bộ vỏ bao bì mẫu vật do cơ quan giám định hoàn lại; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền Việt Nam đồng, mệnh giá 20.000đ; trả lại bị cáo 01 tờ tiền Việt Nam đồng, mệnh giá 20.000đ (*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ninh Giang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương ngày 21/9/2022*).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về... án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Hà Quốc A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 26 tháng 9 năm 2022./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Ninh Giang;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện;
- Cơ quan Thi hành án dân sự huyện;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Nhà tạm giữ Công an huyện;
- Hồ sơ nghiệp vụ công an huyện;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Quốc Quân