

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2023/HNGĐ-ST

Ngày: 26-7-2023

V/v “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Huỳnh Bình.

+ Ông Hoàng Đức Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Quyết Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Cao Kỳ Dương – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 135/2023/TLST-HNGĐ ngày 27 tháng 3 năm 2023 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 08 tháng 6 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 109/2023/QĐST-HNGĐ ngày 30 tháng 6 năm 2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Ngô Việt Hà, sinh năm 1980

Nơi cư trú: Tổ 14, ấp 1, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- Bị đơn: Ông Trần Ngọc Giàu, sinh năm 1987;

Nơi cư trú: tổ 14, ấp 1, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

(Bà Hà có đơn xin xét xử vắng mặt, ông Giàu vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai có tại hồ sơ, nguyên đơn bà Ngô Việt Hà trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Bà và ông Trần Ngọc Giàu chung sống với nhau và đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng

Nai và được cấp giấy chứng nhận kết hôn số 11, quyển số 01/2004 ngày 11/02/2004. Sau khi kết hôn, vợ chồng sống hạnh phúc đến đầu năm 2021 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, không hợp tính tình, không tìm được tiếng nói chung nên thường xuyên xảy ra cãi nhau, gia đình bất hòa, ông Giàu thường xuyên say xỉn về đánh đập bà. Tình trạng kéo dài khiến gia đình không hạnh phúc. Năm 2021 đã nộp đơn xin ly hôn với ông Giàu nhưng sau khi Tòa án hòa giải thì bà rút đơn khởi kiện về để vợ chồng hàn gắn, đoàn tụ. Sau khi rút đơn về thì mâu thuẫn vẫn tiếp tục xảy ra, không hàn gắn được. Bà và chồng vẫn sống chung nhà nhưng không còn quan tâm đến cuộc sống của nhau. Xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên bà Hà yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Giàu.

Về con chung: Có 02 con chung tên Trần Việt Minh Trúc, sinh ngày 06/02/2006 và Trần Việt Hoàng, sinh ngày 14/7/2008. Khi ly hôn, bà Hà yêu cầu được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Trúc và cháu Hoàng. Tạm thời không yêu cầu ông Giàu cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Tự thỏa thuận, Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

** Bị đơn ông Trần Ngọc Giàu đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, thông báo giao nộp tài liệu, chứng cứ nhưng không thực hiện và vắng mặt tại phiên tòa không có lý do nên không có lời khai.*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

* Về tố tụng:

- Việc tuân thủ pháp luật của Thẩm phán từ khi thụ lý hồ sơ là đúng quy định.

- Việc chấp hành pháp luật của Hội đồng xét xử và đương sự là đúng quy định.

* Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc ly hôn; về con chung: Giao cháu Trần Việt Hoàng, sinh ngày 14/7/2008 và cháu Trần Việt Minh Trúc, sinh ngày 06/02/2006 cho bà Hà trực tiếp nuôi dưỡng, tạm thời ông Giàu không phải cấp dưỡng nuôi con; tài sản chung, nợ chung không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Về thẩm quyền giải quyết: Bà Ngô Việt Hà khởi kiện ông Trần Ngọc Giàu yêu cầu giải quyết ly hôn và nuôi con, bị đơn có địa chỉ cư trú tại xã Thanh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai; Căn cứ vào các Điều 28, 35, 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- Về quan hệ pháp luật: Bà Hà yêu cầu ly hôn với ông Giàu, yêu cầu được nuôi con chung nên quan hệ pháp luật của vụ án là “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”.

- Nguyên đơn bà Ngô Việt Hà có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn ông Trần Ngọc Giàu đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, không có đơn xin vắng mặt, căn cứ Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Hà và ông Giàu sống chung với nhau và đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Thanh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai và được cấp giấy chứng nhận kết hôn số 11, quyển số 01/2004 ngày 11/02/2004, căn cứ các Điều 11, 12, 13 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2000 được công nhận là hôn nhân hợp pháp.

Quá trình chung sống, ông bà phát sinh nhiều mâu thuẫn nên bà Hà yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn. Tiến hành xác minh tình trạng hôn nhân của vợ chồng tại địa phương nơi cư trú cho thấy: Ông Giàu và bà Hà chung sống không hạnh phúc, thường xuyên cãi nhau. Ông Giàu thường xuyên nhậu, không chăm sóc cho vợ con. Năm 2021 bà Hà nộp đơn ly hôn với ông Giàu tại Tòa án, sau đó vợ chồng hòa giải đoàn tụ nên bà Hà rút đơn ly hôn. Tuy nhiên, đến nay mâu thuẫn của ông, bà vẫn tiếp tục, không thể hàn gắn được. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án, tổ chức hòa giải nhưng ông Giàu vẫn vắng mặt không đến Tòa, không có lý do chính đáng nên không thể tiến hành hòa giải được. Điều này cho thấy ông Giàu không muốn hòa giải, đoàn tụ gia đình. Bà Hà vẫn cương quyết được ly hôn với ông Giàu do không thể tiếp tục sống chung được nữa. Hội đồng xét xử xét thấy, mâu thuẫn giữa bà Hà và ông Giàu là có thật, kéo dài, không thể hàn gắn, mục đích hôn nhân không đạt được nên yêu cầu của bà Hà về việc ly hôn là có cơ sở chấp nhận, cho bà Hà được ly hôn với ông Trần Ngọc Giàu.

Về con chung: Bà Hà và ông Giàu có 02 con chung tên Trần Việt Minh Trúc, sinh ngày 06/02/2006 và Trần Việt Hoàng, sinh ngày 14/7/2008. Ly hôn, bà Hà yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung cháu Minh và cháu Trúc cho bà Hà trực tiếp nuôi dưỡng; tạm thời bà không yêu cầu ông Giàu cấp dưỡng nuôi con. Tiến hành xác minh tại địa phương về điều kiện nuôi con, chính quyền địa phương nơi đương sự cư trú cung cấp như sau: Bà Hà làm hộ lý tại bệnh viện Đồng Nai, ông Giàu làm tại công ty bê tông Hùng Vương và có nơi cư trú ổn định tại địa phương. Xét thấy, ông Giàu và bà Hà đều có đủ điều kiện nuôi dưỡng con, tuy nhiên, quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã thông báo cho ông Giàu để ông có ý kiến đối với việc nuôi con chung nhưng ông Giàu không có ý kiến. Việc giao

cháu Trúc và cháu Minh cho bà Hà nuôi dưỡng cũng phù hợp với nguyện vọng của các cháu nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà Hà về việc nuôi con chung. Giao cháu Trần Việt Minh Trúc và Trần Việt Hoàng cho bà Hà nuôi dưỡng. Do bà Hà không yêu cầu ông Giàu phải cấp dưỡng nuôi con nên tạm thời ông Giàu không phải cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra xem xét.

Về nợ chung: Dương sự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra xem xét.

[3] Ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bà Ngô Việt Hà phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 28, 35, 39, 147, 227, 228, 235, 238 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Áp dụng các Điều 11, 12, 13 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2000; các Điều 56, 57, 81, 82, 83, 84 và Điều 131 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Ngô Việt Hà về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”.

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Ngô Việt Hà được ly hôn với ông Trần Ngọc Giàu.

- Về con chung: Bà Hà và ông Giàu có 02 (hai) con chung tên Trần Việt Minh Trúc, sinh ngày 06/02/2006 và Trần Việt Hoàng, sinh ngày 14/7/2008. Giao con chung Trần Việt Minh Trúc và Trần Việt Hoàng cho bà Ngô Việt Hà trực tiếp nuôi dưỡng; tạm thời ông Giàu không phải cấp dưỡng nuôi con.

Ông Giàu không trực tiếp nuôi dưỡng nhưng được quyền đi lại, thăm nom, chăm sóc các con chung không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con chung, khi cần thiết các đương sự có quyền làm đơn yêu cầu Tòa án giải quyết việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra xem xét.

- Về nợ chung: Đương sự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết quyết nên không đặt ra xem xét.

2. Về án phí: Bà Ngô Việt Hà phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0005081 ngày 27/3/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu. Bà Hà đã nộp đủ án phí.

3. Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKS nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKS nhân dân huyện Vĩnh Cửu;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Cửu;
- UBND xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Nhung