

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 148/2019/HS-ST
Ngày 27-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thanh Thúy và bà Bùi Thị Bưởi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Mạnh Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Trần Diệu Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 148/2019/TLST-HS ngày 09/11/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/2019/QĐXXST- HS ngày 12/11/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 148/2019/HSST – QĐ ngày 25/11/2019 đối với bị cáo:

Đào Thế A, sinh ngày: 05/9/1979, tại: huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản M, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (Học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Đào Duy Đ - Sinh năm: 1953 và bà Đỗ Thị N – Sinh năm: 1955; Bị cáo có vợ là Lữ Thị K – Sinh năm: 1980, con có 02 con, lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Án tích:

- Ngày 26/5/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 06 (Sáu) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng về tội Đánh bạc. (Đã được xóa án tích)

- Ngày 21/9/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 05 (Năm) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng về tội Đánh bạc. (Đã được xóa án tích)

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/9/2019 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị D, sinh năm: 1960, địa chỉ: Xóm 3, xã Mao Điền, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh – (Đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại:* Ông Ngô Duy T, sinh năm: 1958, địa chỉ: Xóm 3, xã Mao Điền, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Có ý kiến xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty TNHH dịch vụ T, địa chỉ: Phường L, quận H, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật ông Lê Văn H, sinh năm: 1986 – Chức vụ: Giám đốc. Có ý kiến xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đào Thế A có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 01/9/2017. Ngày 04/8/2019, Đào Thế A ký hợp đồng lái xe thuê cho Công ty TNHH dịch vụ T, địa chỉ trụ sở tại phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội (Do ông Lê Văn H làm giám đốc). Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 29/8/2019, bị cáo Đào Thế A điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ISUZU BKS 29H - 252.90 chở hàng từ thành phố Hà Nội lên thành phố Sơn La. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 6 thuộc tổ 01, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, xe ô tô do Đào Thế A điều khiển va, húc vào bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1963, trú tại xóm 3, xã Mỗ Điền, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh đang đi bộ dưới lòng đường theo hướng cùng chiều.

Quá trình điều tra, bị cáo Đào Thế A khai nhận: Trong quá trình điều khiển xe ô tô từ Hà Nội đến thành phố Sơn La, khi đi đến khu vực cổng Bến xe khách Sơn La, bị cáo đã ngủ gật, để xe ô tô đang đi trên làn đường thứ 2 đi lấn sang làn đường thứ 4 sát lề đường bên phải. Bị cáo không phát hiện kịp phía trước đầu xe có bà Nguyễn Thị D đi bộ dưới lòng đường, để xe tự di chuyển theo quán tính, không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (Có thể dừng lại một cách an toàn) khi đi qua khu vực đông dân cư và khi trời mưa, mặt đường trơn trượt nên phần đầu bên trái xe ô tô do Thế Anh điều khiển đã va, húc vào bà Nguyễn Thị D. Hậu quả: Bà Nguyễn Thị D bị thương được đưa đi cấp cứu tại

bệnh viện Đa khoa tỉnh Sơn La, đến 01 giờ 00 ngày 30/8/2019 tử vong. Xe ô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường hồi 02 giờ 30 phút ngày 30/8/2019: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường một chiều, đường cong, sang trái theo chiều hướng Mai Sơn đi về hướng Trung tâm thành phố Sơn La, mặt đường được rải nhựa áp phan rộng 13m. Bên phải đường là lề đường rộng 90cm, cống thoát nước có nắp đậy rộng 1,1m và hệ phố đã được xây dựng hoàn chỉnh rộng 3m. Trên hệ phố bên phải có biển cấm dừng đỗ 800m cách điểm mốc 42m. Bên trái đường là dải phân cách cứng rộng 2m, bên trong có chôn một cột đèn cao áp chiếu sáng và trồng cây xanh. Mặt đường được phân chia thành 04 làn đường bằng các vạch sơn trắng đứt quãng. Tại hiện trường để lại 01 xe ô tô BKS 29H - 252.90, 02 vết phanh đôi, 01 vết máu, mảnh nhựa vỡ, 01 đôi dép.

Quá trình khám nghiệm, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu sơn vàng BKS 29H - 252.90; 01 giấy phép lái xe hạng C số 140128009308 mang tên Đào Thế A; 01 giấy biên nhận thế chấp phương tiện giao thông số 3107/2019 – GBNTC - TTBH; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0389594; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 0506508; 01 đôi dép nữ nhựa màu xanh; 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng trong.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô ISUZU màu vàng, BKS 29H - 252.90 hồi 07 giờ 30 phút ngày 30/8/2019: Ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước bên trái bị vỡ diện 25 x 19cm; Ốp sắt phía trước đầu xe bên trái trên lưới tản nhiệt có vết móp lõm diện 34 x 27cm, lõm vào 2cm.

Ngày 16/9/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La ra Yêu cầu số 2465 định giá thiệt hại về tài sản đối với xe ô tô nhãn hiệu ISUZU BKS 29H - 252.90.

Kết luận định giá tài sản số 41/KL - HĐĐGTS ngày 17/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND thành phố Sơn La kết luận giá trị thiệt hại đối với xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu vàng BKS 29H - 252.90: Ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước bên trái bị vỡ diện 25 x 19cm. Giá trị phải thay thế là 5.000.000đ (Năm triệu đồng); Ốp sắt phía trước đầu xe bên trái trên lưới tản nhiệt có vết móp lõm diện 37 x 27cm, lõm vào 2cm, giá trị phải khắc phục, sửa chữa là 1.000.000đ (Một triệu đồng). Tổng giá trị thiệt hại 6.000.000đ (Sáu triệu đồng).

Ngày 30/8/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La ra Quyết định số 2348 trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La giám định nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị D. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1503/GĐPY ngày 23/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La kết luận: Nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị D là do suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp do chấn thương ngực kín - rách phổi phải.

Ngày 11/9/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La ra Quyết định số 2451 trưng cầu Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La, giám định hệ thống an toàn của xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu vàng BKS 29H - 252.90. Kết luận giám định hệ thống an toàn của xe ô tô ngày 24/9/2019 của Sở giao thông vận tải, kết luận: Xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu vàng BKS 29H - 252.90 còn hạn kiểm định đến hết ngày 16/7/2021. Hệ thống phanh: Bàn đạp phanh, các cơ cấu phanh, cơ cấu phanh tay, phanh chân còn đầy đủ, hoạt động bình thường. Hệ thống phanh hiện tại không có hiện tượng bị chảy dầu, hoạt động bình thường. Hệ thống lái: Vô lăng lái, trục lái, trụ lái lắp đặt chắc chắn. Cơ cấu lái, thanh đòn dẫn động lái không có hiện tượng rơ lỏng. Hiện tại hệ thống lái hoạt động bình thường. Hệ thống truyền lực: Đúng nguyên bản của nhà sản xuất, lắp đặt chắc chắn, ra vào số hoạt động bình thường.

Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo Đào Thế A đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Thị D số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng). Gia đình bà Nguyễn Thị D không yêu cầu gì thêm. Ông Ngô Duy T là chồng của nạn nhân đã có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đào Thế A.

Công ty TNHH dịch vụ T xác định đối thiệt hại của chiếc xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu vàng BKS 29H - 252.90 gồm: Ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước bên trái; Ốp sắt phía trước đầu xe bên trái trên lưới tản nhiệt, do bị cáo Đào Thế A điều khiển gây tai nạn là 6.000.000đ (Sáu triệu đồng) hiện bị cáo Đào Thế A đã mua phụ tùng sửa chữa, thay thế, khắc phục toàn bộ, do vậy không có yêu cầu đề nghị gì về việc giải quyết bồi thường dân sự.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày ý kiến giữ nguyên lời khai của mình, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung nào làm thay đổi nội dung vụ án. Bị cáo nhận tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại bản Cáo trạng số 165/CT - VKSTP ngày 11 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Đào Thế A về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Thế A phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử lý đối với bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017. Xử phạt Đào Thế A từ 20 (Hai mươi) tháng đến 26 (Hai mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 40 (Bốn mươi) tháng đến 52 (Năm mươi hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 25/11/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 589, 591 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc bị cáo Đào Thế A và đại diện hợp pháp cho bị hại ông Ngô Duy T đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng) và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự.

Ghi nhận việc bị cáo Đào Thế A tự nguyện sửa chữa, thay thế phần phụ tùng bị hư hỏng của chiếc xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu vàng BKS 29H -252.90 gồm: Ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước bên trái; Ốp sắt phía trước đầu xe bên trái trên lưới tản nhiệt, có giá trị là 6.000.000đ (Sáu triệu đồng chẵn) cho Công ty TNHH dịch vụ T. Phía Công ty TNHH dịch vụ T hoàn toàn nhất trí và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự.

- Về vật chứng của vụ án, đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên trả lại cho bị cáo Đào Thế A 01 giấy phép lái xe hạng C số 140128009308, do Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 01/9/2017 có giá trị đến ngày 01/9/2022 mang tên Đào Thế A.

- Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Sơn La, đã tiến hành thu giữ và giao trả 01 đôi dép nữ nhựa màu xanh của bị hại Nguyễn Thị D cho ông Ngô Duy T là người đại diện hợp pháp của bị hại quản lý.

- Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Sơn La, đã tiến hành thu giữ và giao trả: 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu sơn vàng BKS 29H - 252.90; 01 giấy biên nhận thế chấp phương tiện giao thông số 3107/2019 – GBNTC - TTBH ngày 17/7/2019 tại Ngân hàng thương mại cổ phần Đại Chúng Việt Nam; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0389594 thời hạn đến ngày 23/7/2020; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ

thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 0506508, có hiệu lực đến hết ngày 16/7/2021; 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng trong. Cho Công ty TNHH dịch vụ T quản lý, sử dụng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đào Thế A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Thế A khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Người đại diện hợp pháp cho bị hại ông Ngô Duy T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đại diện theo pháp luật là ông Lê Văn H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa (tổng đạt trực tiếp) nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và gửi ý kiến đến Hội đồng xét xử, do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện cho bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với đơn trình báo của người bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 30/8/2019, vật chứng đã thu giữ; kết quả khám nghiệm hiện trường; kết quả khám nghiệm phương tiện; kết quả đo nồng độ cồn trong khí thở; kết quả khám nghiệm tử thi; kết luận giám định pháp y về tử thi của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La. Kết luận định giá tài sản trong tố tụng, lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, người liên có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 29/8/2019, tại đoạn đường Quốc lộ 6 thuộc tổ 01, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La bị cáo Đào Thế A có giấy phép lái xe ô tô hạng C. điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu vàng BKS 29H - 252.90 đi theo hướng Hà Nội - Sơn La, do ngủ gật, không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (Có thể dừng lại một cách an toàn) khi đi qua khu vực đông dân cư và khi trời mưa, mặt đường trơn trượt nên đã để xe ô tô va, húc vào bà Nguyễn Thị D đang đi bộ dưới lòng đường theo hướng cùng chiều khiến bà Duyệt tử vong và gây thiệt hại xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu vàng BKS 29H - 252.90 giá trị là 6.000.000đ (Sáu triệu đồng). Đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ; khoản 5, khoản 11, Điều 5 - Thông tư số 91/2015/TT- BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dụng tham gia giao thông đường bộ. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, với hành vi vi phạm luật giao thông đường bộ hậu quả nghiêm trọng làm bà Nguyễn Thị D tử vong, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, đối với người tham gia giao thông.

Xét về yếu tố lỗi trong vụ án này bị hại bà Nguyễn Thị D đi bộ không đúng làn đường, phần đường quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Do đó một phần do lỗi của bị hại gây ra nên dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét về nhân thân, bị cáo không có tiền án, tiền sự. Án tích: Ngày 26/5/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 06 (Sáu) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng về tội Đánh bạc; Ngày 21/9/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn

La xử phạt 05 (Năm) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng về tội Đánh bạc, (Đều đã được xóa án tích).

Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Gia đình bị cáo có đơn xin bảo lãnh cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương. Đây là các tình tiết được giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo. Do đó, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà giao bị cáo về cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội về sau.

[3] Về hình phạt bổ sung : (Cấm hành nghề và công việc nhất định): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Bị cáo Đào Thế A không có chức vụ, quyền hạn, chỉ hành nghề lái xe, vì vậy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 206 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Về Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 589, 591 Bộ luật Dân sự.

Đối với việc bị cáo Đào Thế A và đại diện gia đình bị hại ông Ngô Duy T đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với nhau số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng) và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật, do đó cần ghi nhận.

Đối với việc bị cáo Đào Thế A đã tự nguyện sửa chữa, thay thế, khắc phục các phần phụ tùng hư hỏng của chiếc xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu sơn vàng BKS 29H - 252.90 gồm: Ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước bên trái; Ốp sắt phía trước đầu xe bên trái trên lưới tản nhiệt, cho Công ty TNHH dịch vụ T, với giá trị là 6.000.000đ (Sáu triệu đồng chẵn). Phía Công ty TNHH dịch vụ T hoàn toàn nhất trí và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật, do đó cần ghi nhận.

[5] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 đôi dép nữ nhựa màu xanh thu giữ tại hiện trường. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, xác định là tài sản hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị D. Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Sơn La đã làm thủ tục giao trả cho ông Ngô Duy T là người đại diện hợp pháp của bị hại quản lý.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 140128009308, do Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 01/9/2017 có giá trị đến ngày 01/9/2022 mang tên Đào Thế A, thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, xác định là giấy tờ hợp pháp của bị cáo. Do đó cần tuyên trả lại cho bị cáo Đào Thế A quản lý, sử dụng.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu sơn vàng BKS 29H - 252.90; 01 giấy biên nhận thế chấp phương tiện giao thông số 3107/2019-GBNTC - TTBH ngày 17/7/2019 tại Ngân hàng thương mại cổ phần Đại Chúng Việt Nam; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0389594 thời hạn đến ngày 23/7/2020; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 0506508, có hiệu lực đến hết ngày 16/7/2021; 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng trong. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, xác định là giấy tờ, tài sản hợp pháp của Công ty TNHH dịch vụ T. Do đó cần tuyên trả lại cho Công ty TNHH dịch vụ T quản lý, sử dụng.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Đào Thế A phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Đào Thế A 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 25/11/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Đào Thế A cho Ủy ban nhân dân xã Chiềng Pắc, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Đào Thế A cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 589, 591 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc bị cáo Đào Thế A và đại diện hợp pháp cho bị hại ông Ngô Duy T đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng) và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự.

Ghi nhận việc bị cáo Đào Thế A tự nguyện sửa chữa, thay thế phần phụ tùng bị hư hỏng của chiếc xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu vàng BKS 29H -252.90 gồm: Ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước bên trái; Ốp sắt phía trước đầu xe bên trái trên lưới tản nhiệt, có giá trị là 6.000.000đ (Sáu triệu đồng chẵn) cho Công ty TNHH dịch vụ T. Phía Công ty TNHH dịch vụ T hoàn toàn nhất trí và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Sơn La, đã tiến hành thu giữ và giao trả 01 đôi dép nữ nhựa màu xanh của bị hại Nguyễn Thị D cho ông Ngô Duy T là người đại diện hợp pháp của bị hại quản lý.

- Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Sơn La, đã tiến hành thu giữ và giao trả: 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu sơn vàng BKS 29H - 252.90; 01 giấy biên nhận thế chấp phương tiện giao thông số 3107/2019 – GBNTC - TTBH ngày 17/7/2019 tại Ngân hàng thương mại cổ phần Đại Chúng Việt Nam; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0389594 thời hạn đến ngày 23/7/2020; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 0506508, có hiệu lực đến hết ngày 16/7/2021; 01 mảnh nhựa vỡ màu trắng trong. Cho Công ty TNHH dịch vụ T quản lý, sử dụng.

Tuyên trả lại cho bị cáo Đào Thế A 01 (Một) tờ giấy phép lái xe hạng C số 140128009308, do Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp ngày 01/9/2017 mang tên Đào Thế A.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm,

thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đào Thế A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc bản án được niêm yết.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/11/2019);

Người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- Chi cục THADS thành phố Sơn La;
- Trại giam Công an tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Nguyễn Anh Đức**

CÁC HỘI THẨM

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Đức