TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN BIÊN** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2022/HS-ST
Ngày 26-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN BIÊN, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thanh Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Mỹ Phượng;

2. Ông Nguyễn Văn Út.

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Huỳnh Như, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Hào - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2022/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Trần Mạnh H, sinh ngày 28 tháng 01 năm 2002 tại tỉnh N; nơi cư trú: khu phố M, phường B, thị xã T, tỉnh N; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Chí C và bà Trần Thị M; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: Bản án số 06/2020/HS-ST ngày 12/3/2020, Tòa án nhân dân huyện T (nay là thị xã T), tỉnh N xử phạt Nguyễn Trần Mạnh H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng về tội "Trộm cắp tài sản". Tài sản bị chiếm đoạt trị giá 4.255.200 đồng, thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 17-8-2019 H dưới 18 tuổi, nên được coi là không có án tích; bị tạm giữ từ ngày 28-6-2022 đến ngày 01-7-2022 chuyển sang tạm giam cho đến nay, có mặt.

2/ Đinh Văn H1, sinh ngày 10 tháng 12 năm 1996 tại tỉnh N; hộ khẩu thường trú: ấp C, xã H, thị xã T, tỉnh N; nơi cư trú hiện nay: khu phố 1, thị trấn B, huyện B, tỉnh N; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị K; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không

có; nhân thân: Quyết định số 40/QĐ-XPVPHC ngày 19-01-2021, Công an phường T, thành phố N, tỉnh N xử phạt H 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản", nộp phạt ngày 23-02-2021; bị tạm giữ từ ngày 11-5-2022 đến ngày 19-5-2022 chuyển sang tạm giam cho đến nay, có mặt.

3/ Nguyễn Hiếu T, sinh ngày 23 tháng 4 năm 1996 tại tỉnh N; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện B, tỉnh N; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị Đ; bị cáo có vợ tên Phạm Thị Cẩm G (đã ly hôn) và có 01 người con; tiền án, tiền sự: không có; bị tạm giữ từ ngày 11-5-2022 đến ngày 19-5-2022 chuyển sang tạm giam cho đến nay, có mặt.

4/ Lâm Gia T, sinh ngày 26 tháng 6 năm 2002 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: khu phố Đ, phường B, thị xã T, tỉnh N; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Hoàng Trọng N và bà Huỳnh Thị Thu T; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không có; bị tạm giữ từ ngày 11-5-2022 đến ngày 19-5-2022 chuyển sang tạm giam cho đến nay, có mặt.

- *Bị hại:*

1/ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1978; nơi cư trú: ấp H, xã B, huyện B, tỉnh N, vắng mặt;

2/ Anh Trình Thanh S, sinh năm 2002; nơi cư trú: ấp A, xã H, huyện B, tỉnh N, vắng mặt;

3/ Anh Nguyễn Hữu P, sinh năm 1993; nơi cư trú: ấp A, xã H, huyện B, tỉnh N, vắng mặt;

4/ Anh Bùi Văn H, sinh năm 1987; nơi cư trú: ấp Đ, xã L, huyện B, tỉnh N, vắng mặt;

5/ Anh Phạm Văn T, sinh năm 1971; nơi cư trú: ấp T, xã B, huyện B, tỉnh N, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài, Nguyễn Trần Mạnh H, Đinh Văn H, Nguyễn Hiếu T, Lâm Gia T đã nhiều lần trộm cắp tài sản là gà của người dân trên địa bàn huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh. Thời gian thực hiện các vụ trộm từ khoảng 01 giờ đến 02 giờ sáng. Khi đi trộm cắp tài sản thì T chở H bằng xe mô tô hiệu Scoopy, màu đỏ trắng, biển số 70G1-797.63, T chở H bằng xe mô tô hiệu Exciter, màu đen, biển số 70G1-706.28, cả nhóm hẹn nhau tại khu vực chợ Tân Biên, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh để cùng nhau đi đến địa điểm trộm đã xác định từ

trước. Trong đó, có 02 lần H cùng H đi xác định địa điểm trộm rồi về thông báo lại cho T và T, còn những lần còn lại thì T chở H đi tìm địa điểm rồi về rủ thêm T và H. Công cụ để thực hiện các vụ trộm do H chuẩn bị sẵn gồm: dây kẽm (dùng để cột cửa nhà), kiềm cắt cộng lực, bình xịt hơi cay, ná thun và các cục đá nhỏ dùng để chống trả khi bị phát hiện. T, H, T và H có sự phân công nhiệm vụ rõ ràng, khi đến địa điểm trộm thì H và H trực tiếp vào nhà dân thực hiện hành vi trộm cắp, T và T ở ngoài cảnh giới. Sau khi trộm được tài sản thì T, H, T và H chia nhau rồi mang đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, còn lại thì nuôi tại nhà. Từ khoảng thời gian từ ngày 23-4-2022 đến ngày 11-5-2022, T, H, T và H đã thực hiện 05 vụ trộm cắp gà cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: chiều ngày 22-4-2022, H đi từ phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành đến thị trấn Tân Biên để rủ H đi trộm gà thì H đồng ý. Cả hai đi đến xã Hòa Hiệp để tìm địa điểm trộm thì phát hiện nhà anh Trình Thanh S ngụ ấp A, xã H, huyện B, tỉnh N có nuôi gà nên quay về rủ thêm T và T cùng đi. Khoảng 02 giờ ngày 23-4-2022, T, H, T và H cùng đi đến nhà anh S, lúc này H dùng ổ khóa móc cửa nhà rồi cùng H dùng kềm cộng lực cạy cửa phòng khách rồi đi vào trong và trộm 09 con gà (02 con gà cao lãnh và 07 con gà tre) sau đó mang ra đưa cho T và T chở đi. Khi đến khu vực vắng người, cả nhóm dừng lại chia nhau số gà vừa trộm được, trong đó H và T được chia 04 con (01 con cao lãnh và 03 con gà tre) mang về nhà T nuôi, T được 02 con gà tre, H 03 con (01 con gà cao lãnh và 02 con gà tre). Ngày hôm sau, H đem gà được chia đi bán tại chợ Long Hoa được 750.000 đồng, T bán tại công viên Hòa Thành được 1.000.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân hết. Tài sản được định giá là 1.608.000 đồng.

Vụ thứ hai: khoảng 02 giờ ngày 28-4-2022, H đến nhà T để cùng đi trộm, khi đến khu vực chợ Tân Biên thì H và T rủ thêm T và H cùng nhau đi đến nhà anh Nguyễn Hữu P ngụ ấp A, xã H, huyện B, tỉnh N để lén lút trộm cắp gà. Đây là địa điểm mà H và H đã đi thăm dò và phát hiện vào ngày 22-4-2022. Khi đến nơi thì H dùng dây kẽm cột bên ngoài cửa trước và hông nhà sau đó cùng H trộm được 24 con gà gồm 18 con gà cao lãnh và 06 con gà tre mang ra cho T và T chở về. Sau đó cả nhóm chia nhau, H và T được chia 08 con gà (05 con gà cao lãnh, 03 con gà tre), H được chia 10 con gà cao lãnh, T được chia 06 con (03 gà cao lãnh, 03 gà tre). Ngày hôm sau, H đem bán tại chợ Long Hoa được 1.600.000 đồng, T đem bán tại công viên Hòa Thành được 3.000.000 đồng. T đem 03 con gà trộm ngày 23-4-2022 đi bán cho người tên T (chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) được 2.000.000 đồng rồi chia với H. Ngày 29-4-2022 T tiếp tục đem 05 con gà trộm ngày 28-4-2022 đi bán cho T lấy 1.500.000 đồng và bán 03 con cho người tên M (chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) được 2.500.000 đồng rồi chia cho H và tiêu xài cá nhân hết, còn lại 03 con gà cao lãnh và 01 con gà tre nuôi tại nhà T. Tài sản được định giá là 6.901.200 đồng.

Vụ thứ ba: khoảng 02 giờ ngày 09-5-2022, H đi đến nhà T rồi rủ thêm T và H cùng nhau đi trộm. Cả nhóm đi đến nhà anh Bùi Văn H ngụ ấp Đ, xã L,

huyện B, tỉnh N để thực hiện hành vi trộm cắp. H và H trộm được 06 con gà cao lãnh nuôi bên hông nhà rồi mang ra cho T và T chở về. T và H được chia 02 con gà, H được chia 02 con, T 02 con. Ngày hôm sau, H đem 02 con gà ra chợ Long Hoa bán được 800.000 đồng, T đem bán tại công viên Hòa Thành được 1.500.000 đồng. H đem 01 con gà bán cho Thông được 1.000.000 đồng, còn lại 01 con nuôi tại nhà H. Số tiền bán được đã tiêu xài cá nhân hết. Tài sản được định giá là 1.848.000 đồng.

Vụ thứ tư: khoảng 02 giờ ngày 10-5-2022, H đi đến nhà T rồi rủ thêm T và H cùng nhau đi trộm. Cả nhóm đi đến nhà anh Phạm Văn T, ngụ ấp T, xã B, huyện B, tỉnh N để thực hiện hành vi trộm cắp. H và H dùng dây kẽm cột bên ngoài cửa nhà rồi đột nhập vào nhà lén lút bắt trộm 09 con gà cao lãnh nuôi phía sau nhà và trong bếp mang ra cho T và T chở về. H được chia 02 con mang về nuôi tại nhà, T được chia 03 con, H được chia 02 con, T được chia 02 con. Ngày hôm sau, H đem ra chợ Long Hoa bán được 850.000 đồng, T đem bán tại công viên Hòa Thành được 2.000.000 đồng. H lấy 01 con gà tại nhà T đem bán cho T được 1.500.000 đồng, chia cho T 500.000 đồng. T làm thịt 01 con và làm sổng mất 01 con. Số tiền bán gà đã tiêu xài cá nhân hết. Tài sản được định giá là 3.228.000 đồng.

Vụ thứ năm: khoảng 02 giờ ngày 11-5-2022, H đi đến nhà T rồi rủ thêm T và T cùng nhau đi trộm. Cả nhóm đi đến nhà anh Nguyễn Văn T, ngụ ấp H, xã B, huyện B, tỉnh N để trộm thực hiện hành vi trộm cắp. H và H dùng dây kẽm cột bên ngoài cửa trước rồi lấy áo che camera an ninh lại rồi lén lút bắt trộm 11 con gà của anh T thì bị Công an xã Tân Bình phát hiện bắt giữ T, H và T, riêng H chạy thoát. Tài sản được định giá là 3.420.000 đồng.

Ngoài ra H, H, T, T còn khai nhận thực hiện 02 vụ trộm khác vào ngày 25-4-2022 trên địa bàn xã Thạnh Bình, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh nhưng không nhớ chính xác địa điểm, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Biên đã ra thông báo truy tìm nhưng không xác định được bị hại.

* *Kết quả định giá tài sản:* tại Kết luận định giá số 14/KL-HĐĐGTS ngày 16-5-2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh kết luận:

- 02 con gà trống, loại gà cao lãnh, tổng trọng lượng 5,7 kg có giá 684.000 đồng.

- 07 con gà trống, loại gà che, tổng trọng lượng 7,7 kg có giá 924.000 đồng.

- 18 con gà trống, loại gà cao lãnh, tổng trọng lượng 49,15 kg có giá 5.898.000 đồng.

- 06 con gà trống, loại gà che, tổng trọng lượng 8,36 kg có giá 1.003.200 đồng.

- 06 con gà trống, loại gà cao lãnh, tổng trọng lượng 15,4 kg có giá 1.848.000 đồng.

- 09 con gà trống, loại gà cao lãnh, tổng trọng lượng 26,9 kg có giá 3.228.000 đồng.

- 08 con gà trống, loại gà cao lãnh, tổng trọng lượng 24,5 kg có giá 2.940.000 đồng.

- 03 con gà trống, loại gà che, tổng trọng lượng 04 kg có giá 480.000 đồng.

Tổng tài sản trị giá là: 17.005.200 đồng.

** Kết quả kê biên tài sản:* H, H, T, T không có tài sản riêng có giá trị nên không tiến hành kê biên.

** Phần trách nhiệm dân sự:*

Anh Trình Thanh S đã nhận được số tiền 4.000.000 đồng, Nguyễn Hữu P nhận được số tiền 11.500.000 đồng, anh Bùi Văn H nhận được số tiền 3.000.000 đồng, anh Phạm Văn T nhận được số tiền 3.500.000 đồng tiền bồi thường từ gia đình các bị cáo Nguyễn Hiếu T, Đinh Văn H, Lâm Gia T và Nguyễn Trần Mạnh H nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Anh Nguyễn Văn T không bị thiệt hại gì về tài sản nên không yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số 56/CT-VKS-KSĐT, ngày 29 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trần Mạnh H, Đinh Văn H, Nguyễn Hiếu T và Lâm Gia T về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trần Mạnh H, Đinh Văn H, Nguyễn Hiếu T và Lâm Gia T phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và đề nghị:

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Mạnh H từ 03 (ba) năm tù đến 04 (bốn) năm tù.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Đinh Văn H từ 02 (hai) năm tù đến 03 (ba) năm tù.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Hiếu T từ 02 (hai) năm tù đến 03 (ba) năm tù.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Lâm Gia T từ 02 (hai) năm tù đến 03 (ba) năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

* *Về xử lý vật chứng:* căn cứ các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ Tố tụng hình sự: đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

* *Bồi thường thiệt hại:* căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 589 của Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận các bị hại: anh Trình Thanh S đã nhận số tiền 4.000.000 đồng, Nguyễn Hữu P nhận số tiền 11.500.000 đồng, anh Bùi Văn H nhận số tiền 3.000.000 đồng, anh Phạm Văn T nhận số tiền 3.500.000 đồng từ gia đình các bị cáo H, H, T, T bồi thường và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm.

Ghi nhận bị hại anh Nguyễn Văn T không bị thiệt hại gì về tài sản nên không yêu cầu bồi thường.

Các bị cáo H, H, T và T thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh đã truy tố và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: các bị cáo H, H, T và T xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về phụ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: các bị hại đều có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc bị hại vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do đó, căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Hành vi của các bị cáo thể hiện:

3.1. Trong khoảng thời gian từ ngày 23-4-2022 đến ngày 11-5-2022, lợi dụng sơ hở của các chủ sở hữu trên địa bàn huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh,

Nguyễn Trần Mạnh H, Đinh Văn H, Nguyễn Hiếu T và Lâm Gia T đã lén lút thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản là 59 con gà của các bị hại Trình Thanh S, Nguyễn Hữu P, Bùi Văn H, Phạm Văn T và Nguyễn Văn T đem bán lấy tiền tiêu xài. Tổng giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt là 17.005.200 đồng. Do đó, hành vi của các bị cáo H, H, T và T đã có đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*". Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có sự thống nhất bàn bạc, phân công nhiệm vụ, vai trò cho từng người, tìm kiếm địa điểm, chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội nên bị áp dụng tình tiết định khung tăng nặng *"Phạm tội có tổ chức"* quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

3.2. Do đó, Cáo trạng số 56/CT-VKS-KSĐT, ngày 29-8-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố các bị cáo là có căn cứ.

[4] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến khách thể là quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ đồng thời gây mất trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện hành vi các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, nên cần có hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục, răn đe các bị cáo, đồng thời có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[5] Xét vai trò, mức độ phạm tội của từng bị cáo: vụ án có tính chất đồng phạm có tổ chức vì các bị cáo H, H, T và T có sự cấu kết chặt chẽ, có sự bàn bạc thống nhất phân công công việc cho từng người; khảo sát, tìm kiếm địa điểm; chuẩn bị công cụ, phương tiện trước khi thực hiện tội phạm, cụ thể:

5.1. Đối với bị cáo H: là người chủ mưu, khởi xướng, rủ rê các bị cáo H, T trộm cắp tài sản; chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội (kiềm cắt cộng lực, bình xịt hơi cay, dây kẽm, ná thun, nhiều cục đá nhỏ...), cùng với H khảo sát, tìm kiếm địa điểm và là người trực tiếp thực hiện việc lấy tài sản, hưởng lợi được 17 con gà, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự chính trong vụ án.

5.2. Đối với bị cáo H: vừa là người rủ rê bị cáo T cùng tìm kiếm địa điểm trộm cắp), vừa là người thực hành, trực tiếp cùng bị cáo H lấy tài sản và được hưởng lợi cùng bị cáo T tổng cộng 19 con gà, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo còn lại và thấp hơn bị cáo H.

5.3. Đối với các bị cáo T, T: là người giúp sức tích cực, thực hiện việc cảnh giới và chở các bị cáo H, H tẩu thoát sau khi lấy được tài sản. Trong đó, T cùng với H được chia được chia 19 con gà; T được chia 12 con gà, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của bị cáo nH thấp hơn các bị cáo H, H.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hành phạt cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với các bị cáo.

6.1. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo H, H, T, T 03 lần chiếm đoạt tài sản trị giá trên 2.000.000 đồng, thuộc trường hợp "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

6.2. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo H, H, T, T đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình; tự thú về hành vi phạm tội trước ngày 11-5-2022; tác động gia đình bồi thường cho các bị hại Trình Thanh S, Nguyễn Hữu P, Phạm Văn T và Bùi Văn H tổng cộng số tiền 22.000.000 đồng (gồm: anh S 4.000.000 đồng, anh P 11.500.000 đồng, anh H 3.000.000 đồng, anh T 3.500.000 đồng) và trong quá trình điều tra bị hại Bùi Văn H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, nên xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Bị cáo H có ông ngoại ruột là người có công với cách mạng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

6.3. Nhân thân: các bị cáo T, T chưa có tiền án, tiền sự; các bị cáo H, H từng bị kết án hoặc bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản", mặc dù được coi là không có án tích hoặc đã hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, nH nhân thân các bị cáo vẫn bị xem là xấu.

[7] Hình phạt áp dụng:

7.1. Hình phạt chính: xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời phục vụ cho công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

7.2. Hình phạt bổ sung: xét thấy, các bị cáo đều không có nghề nghiệp, không có điều kiện thi hành án, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) bình xịt màu đen vàng cam hiệu Takedown; 01 (một) bình xịt màu xanh hiệu Nato; 01 (một) kiềm cắt có cán bằng nhựa màu đen vàng cam; 12 (mười hai) sợi kẽm; 01 (một) bọc đá có nhiều viên đá nhỏ và 01 (một) túi vải màu đen-trắng, là công cụ các bị cáo sử dụng để thực hiện tội phạm, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy;

- Tài sản thu giữ của các bị cáo có liên quan đến việc thực hiện tội phạm, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước gồm:

+ 01 (một) xe mô tô loại Honda Scoopy, màu đỏ trắng, biển số 70G1-797.63, số khung MH1JM3138LK476180, số máy: JM31E3471238 của bị cáo H;

+ 01 (một) xe mô tô nhãn loại Exciter, màu đen, biển số 70G1-706.28, số khung RLCUG0610HY470327, số máy: G3D4E-491849 của bị cáo H;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, số Imel; 355914053556638 của bị cáo Lâm Gia T.

- Tài sản thu giữ của các bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nH cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án, gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu hồng, số Imel: 358566072649138 của bị cáo Lâm Gia T;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, số Imel; 355051060364415/01 của bị cáo Nguyễn Hiếu T.

[9] Bồi thường thiệt hại: quá trình điều tra, gia đình các bị cáo H, H, T, T đã bồi thường cho bị hại tổng cộng số tiền 22.000.000 đồng, gồm: anh Trình Thanh S 4.000.000 đồng, anh Nguyễn Hữu P 11.500.000 đồng, anh Bùi Văn H 3.000.000 đồng, anh Phạm Văn T 3.500.000 đồng; anh Nguyễn Văn T không bị thiệt hại gì về tài sản. Các bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[10] Đối với người tên "T", tên "M" mua gà từ các bị cáo T và H do chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể, khi nào xác định được và có căn cứ sẽ xử lý sau.

[11] Về án phí: các bị cáo H, H, T, T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Trần Mạnh H, Đinh Văn H, Nguyễn Hiếu T và Lâm Gia T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1.1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Mạnh H 03 (ba) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28-6-2022.

1.2. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11-5-2022.

1.3. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hiếu T 02 (hai) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11-5-2022.

1.4. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lâm Gia T 02 (hai) năm tù, thời gian chấp hành hình 0phạt tù tính từ ngày 11-5-2022.

2. Xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- *Tịch thu tiêu hủy*: 01 (một) bình xịt màu đen vàng cam hiệu Takedown; 01 (một) bình xịt màu xanh hiệu Nato; 01 (một) kiềm cắt có cán bằng nhựa màu đen vàng cam; 12 (mười hai) sợi kẽm; 01 (một) bọc đá có nhiều viên đá nhỏ và 01 (một) túi vải màu đen-trắng.

- *Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:*

+ 01 (một) xe mô tô loại Honda Scoopy, màu đỏ trắng, biển số 70G1-797.63, số khung MH1JM3138LK476180, số máy: JM31E3471238 của bị cáo Nguyễn Trần Mạnh H (đã giám định).

+ 01 (một) xe mô tô loại Exciter, màu đen, biển số 70G1-706.28, số khung: RLCUG0610HY470327, số máy: G3D4E-491849 của bị cáo Đinh Văn H (đã giám định).

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, số Imel; 355914053556638 của bị cáo Lâm Gia T.

- Tiếp tục tạm giữ các tài sản thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội để đảm bảo thi hành án, gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu hồng, số Imel; 358566072649138 cho bị cáo Lâm Gia T;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, số Imel; 355051060364415/01 của bị cáo Nguyễn Hiếu T.

Trường hợp người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án thì chấp hành viên xử lý tiền, tài sản đó để thi hành án theo quy định tại đoạn 2 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự.

Trường hợp người phải thi hành án đã tự nguyện thi hành án xong thì Thủ trưởng cơ quan thi hành án dân sự ra quyết định trả lại tiền, tài sản tạm giữ theo quy định tại đoạn 1 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31-8-2022).

3. Trách nhiệm dân sự: căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 589 Bộ luật Dân sự:

Ghi nhận gia đình các bị cáo Nguyễn Trần Mạnh H, Đinh Văn H, Nguyễn Hiếu T và Lâm Gia T đã bồi thường cho bị hại tổng cộng số tiền 22.000.000 (hai mươi hai triệu) đồng, gồm: anh Trình Thanh S 4.000.000 (bốn triệu) đồng, anh Nguyễn Hữu P 11.500.000 (mười một triệu năm trăm nghìn) đồng, anh Bùi Văn H 3.000.000 (ba triệu) đồng, anh Phạm Văn T 3.500.000 (ba triệu năm trăm nghìn) đồng; anh Nguyễn Văn T không bị thiệt hại tài sản nên không yêu cầu bồi thường. Các bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm.

4. Về án phí: căn cứ các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Trần Mạnh H, Đinh Văn H, Nguyễn Hiếu T và Lâm Gia T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo Nguyễn Trần Mạnh H, Đinh Văn H, Nguyễn Hiếu T và Lâm Gia T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa T thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP. HCM;
- PKTNV- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Biên;
- Cơ quan THAHS;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Biên;
- Chi cục THA DS huyện Tân Biên;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh TN;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh TN;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Thúy